

Městská část Praha 5

Zápis z 13. zasedání Výboru pro územní rozvoj dne 09.01.2024

Přítomni:

Ing. arch. Miloslav Abel, Mgr. Zdeněk Doležal, Ing. arch. Zuzana Hamanová, Ing. Milan Kryl, Mgr. Václav Láska, Ing. Štěpán Rattay, Dipl. Ing. Vladimír Sitta, Ing. arch. Barbora Tesková, Ing. arch. Tomáš Zdvihal

Omluveni:

Hosté:

Program:

č.	Bod jednání	Rozhodnutí	číslo usnesení
1.	Schválení programu 13. zasedání VUR dne 09.01.2024	Schváleno	VUR/13/1/2024
2.	Volba ověřovatele zápisu z 13. zasedání VUR ze dne 09.01.2024	Schváleno	VUR/13/2/2024
3.	Schválení zápisu z 12. zasedání VUR ze dne 05.12.2023	Schváleno	VUR/13/3/2024
4.	"Ekorezidence Smíchov", stavební záměr, parc. č. 574/1 a 574/2, vše v k. ú. Smíchov	Schváleno	VUR/13/4/2024
5.	"Soubor Smíchov – Na Plzeňce", stavební záměr, parc. č. 579/1, 579/2, 581, 582/1, 582/3, 583/3, 584/2 a 584/5, 583/1 v k. ú. Smíchov.	Schváleno	VUR/13/5/2024
6.	"BD Pnemat", stavební záměr, parc. č. 672; 674/1, 2, 3; 680/1 v k. ú. Smíchov	Schváleno	VUR/13/6/2024
7.	Změna ÚP SÚ HMP č. Z 3213/14 „Nad Mrázovkou“	Schváleno	VUR/13/7/2024
8.	„Mateřská škola Praha 5 – Barrandov jih", poz. parc.č. 1798/21 a 1798/24 v k. ú. Hlubočepy	Schváleno	VUR/13/8/2024
9.	BD Křížová, záměr stavby na pozemcích parc. č. 742/1, 742/2 v k.ú. Smíchov	Schváleno	VUR/13/9/2024

Městská část Praha 5
13. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 09.01.2024
Číslo usnesení: VUR/13/1/2024

1. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Schválení programu 13. zasedání VUR dne 09.01.2024

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. program z 13. zasedání VÚR ze dne 09.01.2024.

Poměr hlasování: 8/0/0

(Ing. arch. Miloslav Abel není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
13. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 09.01.2024
Číslo usnesení: VUR/13/2/2024

2. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Volba ověřovatele zápisu z 13. zasedání VUR ze dne 09.01.2024

Výbor pro územní rozvoj

I. Volí

1. Ing. arch. Barboru Teskovou ověřovatelkou zápisu z 13. zasedání VÚR ze dne 09.01.2024.

Poměr hlasování: 7/0/1

(Ing. arch. Miloslav Abel není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
13. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 09.01.2024
Číslo usnesení: VUR/13/3/2024

3. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Schválení zápisu z 12. zasedání VUR ze dne 05.12.2023

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. zápis 12. zasedání VUR ze dne 05.12.2023.

Poměr hlasování: 6/0/2

(Ing. arch. Miloslav Abel není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
13. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 09.01.2024
Číslo usnesení: VUR/13/4/2024

4. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

"Ekorezidence Smíchov", stavební záměr, parc. č. 574/1 a 574/2, vše v k. ú. Smíchov

Výbor pro územní rozvoj

I. Souhlasí

1. se záměrem stavby "Ekorezidence Smíchov" na pozemcích parc. č. 574/1 a 574/2, vše v k. ú. Smíchov.

II. Doporučuje

1. doporučuje investorovi ve spolupráci s OUR zpracovat úpravu řešení parteru, tak aby odpovídala způsobu řešení městské ulice.

Poměr hlasování: 9/0/0

Představení záměru:

Investor (Ekospol): situace širších vztahů, popis záměru na dvou pozemcích v souhrnu o ploše necelých 1000 m², plnění požadavků OPP MHMP, návrh počítá s plánovaným propojením Nádražní a Strakonické ulicí Na Plzeňce, resp. výškové řešení chodníků respektuje předpokládanou úpravu nivelety ulice, soulad záměru s definicemi funkční plochy OV a není stanovena míra využití území, vývoj historie zástavby na pozemku cca od r. 1920, (nizkopodlažní zástavba a její odstranění č. p. 100), parametry návrhu a návaznost na sousední objekt (dodržení výšky hřebene, sklonu střechy, půdorysné stopy, podlažnosti), návrh 8 NP (6+2), 60 bytových jednotek, HPP = 3836 m², 32 garážových parkovacích stání a 1 na povrchu, rehabilitace stávající urbanistické struktury území

Diskuse k záměru „Ekorezidence Smíchov“ společná se záměrem „Soubor Smíchov – Na Plzeňce“.

Městská část Praha 5
13. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 09.01.2024
Číslo usnesení: VUR/13/5/2024

5. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láška (předseda Výboru pro územní rozvoj)

"Soubor Smíchov – Na Plzeňce", stavební záměr, parc. č. 579/1, 579/2, 581, 582/1, 582/3, 583/3, 584/2 a 584/5, 583/1 v k. ú. Smíchov.

Výbor pro územní rozvoj

I. Souhlasí

1. se záměrem stavby "Soubor Smíchov – Na Plzeňce" na pozemcích parc. č. 579/1, 579/2, 581, 582/1, 582/3, 583/3, 584/2 a 584/5, 583/1 v k. ú. Smíchov.

II. Doporučuje

1. využít část příspěvku na infrastrukturu pro vybudování ulice Na Plzeňce.

Poměr hlasování: 9/0/0

Představení záměru:

Investor (UBM development): základní principy projektu, popis záměru bytového domu v souvislosti s propojením Nádražní a Strakonické v jedné výškové niveletě (oproti stavu) a následné předání městu, převážně bytový objekt, aplikování modré infrastruktury

Ing. arch. Markovič: popis lokality, urbanistické souvislosti včetně záměru Ekospolu, historie území včetně popisu zástavby plánované ve 30. letech (Na Plzeňce), záměr komplexu tří bytových domů realizovaných na společné podnoží, průkaz koordinace s DOSS, povolené kácení včetně doložené náhradní výsadby, řešení parteru včetně parkingu pro veřejnost, řezopohledy prokazující koordinaci se sousedy, ulice TSK, OPP a ŽP MHMP, řešení nivelety společně se společností Ekospol, kolmé parkování v ulici (veškeré parkování dle PSP uvnitř zástavby), veřejný prostor, vnitroblok struktura lokality (prezentace nadhledových perspektiv)

Diskuse k záměru „Soubor Smíchov – Na Plzeňce“ společná se záměrem „Ekorezidence Smíchov“.

Diskuse k záměrům „Ekorezidence Smíchov“ a „Soubor Smíchov – Na Plzeňce“:

Vacek: hlavní úkol za MČ je vznik ulice Na Plzeňce, Ekospol – námitky MČ a sousedů, disponuje platné ÚR, vypořádání námitek při změně stavby před dokončením, sporné body Ekospolu vyřešeny, zároveň probíhá koordinace se sousedy, je ochota Ekospolu podepsat smlouvu o spolupráci, není souhlas MČ Soubor Smíchov – souhlas VUR včetně smlouvy s nefinančním plněním spočívající v realizaci ulice Na Plzeňce v rámci jedné nivelety, signál od VUR pro RMČ ohledně realizace ulice (procentní podíl v plnění prostředky a realizací) souvisí se smlouvou o spolupráci (15 mil. investice do ulice za investora)

Hamanová: dotaz na zástupce Ekospol, zda probíhá koordinace s Golden Nemovitostní ohledně dotvoření ulice Na Plzeňce včetně řešení zvýšené nivelety

Chalupa (Ekospol): potvrdil koordinaci s developerem Soubor Smíchov včetně řešení budoucí podoby ulice a parteru

Tesková: požadavek na upřesnění prezentace – vizualizace podoby parteru (včetně v souvislosti s budoucí úpravou nivelety ulice, podélná versus kolmá parkovací stání, vysvětlení výškového uspořádání ulice)

Chalupa: popis průběhu změn technických řešení včetně podrobného popisu řešení vjezdů a vchodů, porovnání výšek u záměrů obou developerů, představené vizualizace odpovídají aktuálnímu stavu, bude záležet kdo dříve začne stavět

Sitta: příspěvek, resp. návrh je diskutabilní pro veřejný prostor, nepotkává se s parterem (nevhodné řešení přízemí)

Chalupa: slepá fasáda záměru předjímá budoucí etapu developera Golden Nemovitostní

Hamanová: jakou část ulice bude Goldem Nemovitostní realizovat (zda až po Strakonickou)

Investor GN: bude realizována v celém rozsahu od Strakonické po Nádražní včetně sítí a další infrastruktury (včetně samostatné retenční nádrže do majetku HMP)

Tesková: dotaz, zda výškové uspořádání disponuje všemi požadovanými kladnými vyjádřeními DOSS

Chalupa: potvrzení o disponování všemi potřebnými kladnými DOSS

Hamanová: dotaz v čem spočívá změna oproti původnímu vydanému rozhodnutí Ekospolu, aktuální řešení obětuje parter domu (9 NP)

Chalupa: nabytí právní moci původního rozhodnutí z roku 2017, konstatování dispozičního uspořádání a parkování v rámci 1. PP a 1. NP u aktuálního návrhu, výškové uspořádání totožné

Městská část Praha 5
13. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 09.01.2024
Číslo usnesení: VUR/13/6/2024

6. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

"BD Pnemat", stavební záměr, parc. č. 672; 674/1, 2, 3; 680/1 v k. ú. Smíchov

Výbor pro územní rozvoj

I. Odkládá

1. projednání záměru "BD Pnemat", záměr stavby na pozemcích parc. č. 672; 674/1, 2, 3; 680/1 v k. ú. Smíchov, dik. studie, dat. 1/2024, zprac. Kaňka + Partners s.r.o.

II. Doporučuje

1. - investorovi koordinovat situaci s sousedním záměrem Polyfunkční areál Smíchov
- zvážit možnost zajištění do parkingu z boční komunikace mezi oběma záměry
- přízemí do ul. nádražní věnovat aktivnímu parteru
2. dodržet kód míry využití území G (1,8 KPP).

Poměr hlasování: 9/0/0

Diskuse:

Kupec (investor): popis a lokalizace záměru v souvislosti s ÚP SÚ HMP a okolními záměry (J&T a CWI), urbanistické vazby, výšková hladina, popis vlastního objektu, koordinační situace, řezopohledy a výškové hladiny mezi oběma sousedními záměry, propustnost území, parkování na povrchu, koeficienty, půdorysné uspořádání, HPP, koeficient zeleně, fasády, řešení parteru, prezentace vizualizací

Vacek: soukromý vlastník, finální podoba na základě konzultací v krátkém časovém úseku, 6. NP hlavní výška římsy (pochybnost o nutnosti využití podmíněně přípustného koeficientu), příklon ke koeficientu v základní podobě, diskuse k parteru týká se vjezdu do garáží nebyla dořešena, krajinářské řešení parteru
Kryl: řezopohled na všechny 4 investorské záměry vcelku, příčná prostupnost byla řešena vždy a separátně, dotaz na konkrétní místa příčné prostupnosti v území mezi Strakonickou a Nádražní (následně vizuálně prokázána v prezentaci)

Hamanová: tři hlavní developeri v předmětném území řeší příčné komunikace, doplnění dotazu ohledně stávajícího příčného propojení, kdy je záměr realizován na stávající vnitro areálové komunikaci a zbývá úzký pruh pro chodník, dotaz, jaká je míra spolupráce se sousedním záměrem CWI, resp. jaká bude podoba proluky a zda je možná případná dohoda o příčné prostupnosti území

Kupec: komunikace se sousedy probíhá, úzká parcela neumožňuje realizaci silniční komunikace

Kaňka (projektant): CWI před vydáním ÚR, rámcová znalost sousedního projektu nikoli podrobná

Hamanová: investor zcela nezná podobu prostoru mezi svým záměrem a záměrem CWI, nutná koordinace, dodaná situace je neúplná, dotaz na podobu odbočení do garáží (zda projednáno na Odboru dopravy)

Kaňka: výsledky konzultací odpovídají stadiu studie, odbočení je stávající

Tesková: jaká je šířka vjezdu do garáží, dotaz na podobu parteru

Kaňka: popis podoby veřejného prostoru bezprostředního okolí záměru, vstup do objektu ze severu, popis řešení vjezdu do garáží a výškového uspořádání v parteru

Hamanová: přímiluva za subtilnější hmotu záměru, koncept vjezdu do parkingu a vstupy řešit podobně jako u projektu Zlatého lihovaru

Městská část Praha 5
13. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 09.01.2024
Číslo usnesení: VUR/13/7/2024

7. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Změna ÚP SÚ HMP č. Z 3213/14 „Nad Mrázovkou“

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje RMČ

1. nesouhlasit se změnou ÚP SÚ HMP č. Z 3213/14 „Nad Mrázovkou“ na pozemcích parc. č. 2462 část, 2463/3 a 2467 v k. ú. Smíchov spočívající ve změně využití plochy PS (sady, zahrady a vinice) na OB-A (čistě obytné s kódem míry využití A).

Poměr hlasování: 6/0/3

Diskuse:

Investor: popis historie projednání změny od roku 2017, situace záměru (diskuse probíhaly o území jako o celku), téma zeleně, průchodnosti a majetkoprávního uspořádání, 3 x projednáno v orgánech MČ, zmínka o průběhu místního šetření, uskutečněný VÚR na místě (neusnásenischopný)

Součková (projektant): popis záměru na úrovni počátku úvah před ÚR, analýza území (koeficient A od Ministerstva kultury, výškové uspořádání a plochy zeleně, historické mapové podklady), rezidenční vilová zástavba, představení hmotového řešení tří rodinných domů (včetně porovnání se stávající zástavbou), popis záměru, kapacity, řez územím, zběžná podoba návrhu, zůstává většina zelené plochy

Vacek: podstatné zaznělo na počátku, historie pořizování změny, MČ Praha 5 v roce 2019 v souvislosti s připomínkováním Metropolitního plánu předmětnou změnu skrze usnesení ZMČ Prahy 5 respektovala, ZHMP se přiklonilo k tehdejší vůli MČ a s kódem A byla změna považována za způsobitelnou

Kryl: za starosty Richtera 2017 počátky smluv o spolupráci, dotaz na to, jaký je stav s uzavíráním smluv aktuálně zde, dotaz na vznášená řešení ohledně prostupnosti území U Nikolajky a Nad Mrázovkou

Investor: ohledně kontribucí nenaplnuje požadované parametry, k dotazu o prostupnosti územím lze řešit a probíhají jednání mj. s TSK o úpravě komunikace procházejících územím, dopravní studie

Hamanová: od r. 2017 vznikly zásady pro příspěvky na HMP včetně zásad a jejich novelizací na MČ P5, dotaz, zda investor akceptuje zásady v nové situaci

Investor: potvrzení akceptace novelizovaných zásad

Rattay: ujasnění procesu, na HMP proběhlo v poradních orgánech, pro rozhodování podstatné jednání o spolupráci (týká se ujednání o prostupnosti, dostatečného šířkového uspořádání a přístupu do ulice Nad Mrázovkou), téma komunitní zahrady v území

Investor: ohledně průchodnosti území vzniká dopravní studie včetně řešení předmětné přístupové ulice
Janoušek: v minulosti VUR 08/2017 odložil projednání, obecný princip, zda chceme nezastavitelné na zastavitelné, řada dalších nedořešených témat (prostupnost, majetkoprávní uspořádání, problematika východní části území)

Tesková: dotaz ohledně napojení do ulice Nad Mrázovkou v šířce 3-4m považuje pro neprůjezdnost za nedostačující včetně napojení na obsluhu a infrastrukturu (voda kanalizace atd.)

Investor: vysvětlení budoucí podoby a fungování komunikace (napojení na infrastrukturu vychází ze dvou stavebních řízení), odkaz na dopravní studii (točna, podrobnost neumožňuje konkrétní popis)

Tesková: predikce rozvoje území v souvislosti s dopravně technickými opatřeními a šířkou ulice

Veřejnost (Kašparová): dotaz ohledně faktického provedení napojení ulice, pokud se jedná o průjezdný profil 3 m neodpovídající platné legislativě, resp. PSP (min. šířka 8 m), záměr tak není projednatelný

Investor: argumentace šířkové uspořádání ulice nikoliv 3 m, ale 4 m návrh v souladu, další vysvětlení (řešit obratiště, lze navrhnout jednopruhovou komunikaci)

Veřejnost (Špička): téma jednoho stávajícího RD v lokalitě, realizovaného v nedávné minulosti, pochybnosti o reálnosti představovaného záměru, předpokládá výsledný větší objem záměru

Vacek: obecný pohled, téma smluv doprovázených fixovanými kapacitami záměrů (parametricky)

Investor: neztotožňuje se s podobou vlastního objektu v lokalitě v blízkosti projednávaného záměru (koef. D)

Veřejnost (Černý): popsal podrobnější historii území z pozice obyvatele lokality, absence záměru změny na mapových podkladech ÚP SÚ HMP (prokázáno obratem), nastolil téma důležitosti zachování zeleně v území (petice 1500 podpisů), historické sady

Investor: navázal popisem historie koupě a prodeje domu a pozemků, zachování ovocných sadů považuje za podstatné (dnes slum, Ústav AV)

Veřejnost (Dočkalová): původní záměr v roce 2017 byl realizovat 7 BD s koeficientem C, dnes 3x RD s koef. A, téma nabídky prostupnosti území, nedůvěryhodnost investora, místní obyvatelé nesouhlasí, kupováno jako zahrada, nepovažuje proto za nutné realizovat změnu ÚP SÚ HMP

Investor: v roce 2017 návrh na C (ale nikoliv realizovat 7 BD), dále podrobný popis přepracování změny ÚP SÚ HMP (podkladů), požadavek MK na koef. A

Láska: vznesl procesní dotaz, návrh proběhl RMČ nicméně VUR se meritorně nevyjádřil, věcný dotaz na téma veřejného zájmu, kdy zaznamenává vůči návrhu změny veřejný odpor (veřejný zájem absentuje)

Zdvihal: ztotožnil se slovy předsedy, princip a téma nezastavitelnosti pozemku

Doležal: téma konzistentnosti a dodržování kontinuity rozhodování v území, přičemž v minulosti byl deklarován souhlas se změnou z PS na OB s koeficientem D, poznámka ohledně různého posuzování v parametrech podobných záměrů (v předešlém VUR schválený záměr Pod Stadiony)

Veřejnost (Kašparová): ve věci projednávání záměru znovu zdůraznila téma veřejného zájmu

Rattay: témata k řešení dopravní obslužnosti území, prostupnost území v rámci pozemků vlastníka, detailní definování podmínek dohody o spolupráci, individuální projekt od projektantů, obtížnost rozhodování (individuální přístup k projektům s přihlédnutím k již projednávaným záměrům z minula)

Investor: pokud se VUR ke změně vyjádří negativně, probíhající proces změny bude ukončen, studii dopravy lze doložit ihned, v rámci časového úseku lze doložit i studii průchodnosti území (varianty)

Janoušek: poznámka k posuzování záměru Pod Stadiony, prošel všemi nutnými orgány MČ včetně VÚR, nelze proto srovnávat s aktuálně projednávaným návrhem

Veřejnost (Černý): reakce na kontinuitu rozhodování, resp. záměr Pod Stadiony projednáván 2x

Investor: možnost dodání distribuovaného zápisu z místního šetření z roku 2017

Láska: návrh procesního postupu

Městská část Praha 5
13. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 09.01.2024
Číslo usnesení: VUR/13/8/2024

8. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

„Mateřská škola Praha 5 – Barrandov jih“, poz. parc.č. 1798/21 a 1798/24 v k. ú. Hlubočepy

Výbor pro územní rozvoj

I. Souhlasí

1. se změnou urbanistického řešení území způsobenou požadavkem na navýšení kapacity MŠ.

Poměr hlasování: 8/0/0

(Ing. Štěpán Rattay není přítomen při hlasování)

Diskuse:

Janoušek: dodatek smlouvy o spolupráci Barrandov Západ se společností Finep, popis problematiky a důvody projednání z potřeby realizace změny urbanistického řešení studie A69, pozemek pro MŠ a zahradu je nedostačující, zvětšení pozemku vyvolává zrušení piazzetty, zachování průchodnosti Dykast (Finep): poděkování MČ za spolupráci, popis dodatku smlouvy dětské skupiny klíč k MŠ, popis a návaznost záměru MŠ na území dnes již realizovaného náměstí Olgy Scheinpflugové, možnost nahlédnout do aplikace smluv

Kryl: dotaz na Finep, zda komunikuje se sousedem

Vacek: téma vlastnictví, snaha o koordinaci s vlastníky v území (problematika jednání se zástupci Křižovníků), mj. řešení ekoduktu apod., majetkoprávní vztahy v lokalitě

Dykast: snaha o ucelení pozemků na základě studie, 100 % respektování hranic developmentu

Hamanová: podpora zvětšení pozemku pro MŠ (původní návrh nedostačující), i tak bude velikost na hraně

Doležal: je pro změnu, počítalo se s větším počtem MŠ v území

Městská část Praha 5
13. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 09.01.2024
Číslo usnesení: VUR/13/9/2024

9. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láška (předseda Výboru pro územní rozvoj)

BD Křížová, záměr stavby na pozemcích parc. č. 742/1, 742/2 v k.ú. Smíchov

Výbor pro územní rozvoj

I. Souhlasí

1. se záměrem stavby BD Křížová, na pozemcích 742/1, 742/2 v k.ú. Smíchov, dle předložené dok. DUR, dat. 02/2022, zprac. deyl-šesták-architekti.

II. Doporučuje RMČ

1. jednat s investorem o spolupráci na rozvoji veřejné infrastruktury městské části Praha 5 dle "Zásad pro spolupráci s investory za účelem rozvoje veřejné infrastruktury městské části Praha 5".

III. Konstatuje

1. že zástupce investora vyjádřil vůli uzavřít smlouvu o spolupráci s MČ Praha 5.

Poměr hlasování: 8/0/0

(Ing. Štěpán Rattay není přítomen při hlasování)

Diskuse:

Šesták (projektant): stručná prezentace BD, představení záměru a historie průběhu jednání, doklad všech stanovisek DOSS, kapacity, KPP průkaz v území, původní studie a porovnání s aktuálním projednáváním DUR, koordinační situace, projektant jedná jménem stavebníka

Vacek: z hlediska procesu došlo k pochybení a nebyl naplněn požadavek ohledně výzvy k jednání o smlouvě, projednání odlišnosti dvou různých návrhů

Šesták: citoval vyjádření z roku 2019, konstatování, že návrh je vhodnější (oproti prvnímu návrhu)

Tesková: dotaz na parter, resp. požadavek věnovat dostatečnou pozornost parteru v souvislosti s garáží a zastávkou MHD situovanou v bezprostřední blízkosti záměru

Kryl: dotaz na dostatečnost rozhledových poměrů při výjezdu z garáží

Šesták: rozhledové poměry jsou zcela v pořádku (pochybnost je vyvolaná nesprávnou a neaktualizovanou vizualizací představenou v prezentaci)

Začátek zasedání:

15:00

Konec zasedání:

18:00

Ověřovatel:

Ing. arch. Barbora Tesková

Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj ZMČ Praha 5

Zapsala:

Ing. arch. Dita Lampová