

Městská část Praha 5

Zápis

z 16. zasedání Kontrolního výboru dne 09.06.2020

Přítomni: Ing. Štěpán Rattay, Ing. Tomáš Adamják, Ing. Jan Panenka, MgA. Adam Rut, Jiří Krátký, Mgr. Jakub Suchel, Mgr. Vít Šolle, RNDr. Radomír Palovský, CSc., Ing. Petr Bervid, MBA

Hosté: JUDr. Kateřina Černá (tajemnice ÚMČ)

Program:

Č.	Bod jednání	Rozhodnutí	Číslo usnesení
1.	Schválení programu 16. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 5	Schváleno	KV/16/1/2020
2.	Schválení zápisu z 14. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 5	Schváleno	KV/16/2/2020
3.	Schválení zápisu z 15. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 5	Schváleno	KV/16/3/2020
4.	Volba ověřovatele zápisu z 16. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 5	Schváleno	KV/16/4/2020
5.	Přehled plnění úkolů z usnesení Rady MČ Praha 5, za období od 1. 4. do 31. 5. 2020	Schváleno	KV/16/5/2020
6.	Přehled plnění úkolů z usnesení ze Zastupitelstva MČ Praha 5 za období od 19. 5. 2020 do 23. 6. 2020	Schváleno	KV/16/6/2020
7.	Aktuální přehled veřejných zakázek (VZMR a VZ dle ZZVZ)	Schváleno	KV/16/7/2020
8.	Podnět – pronájem školní budovy Plzeňská 39/117 – Gymnázium mezinárodních a veřejných vztahů Praha s.r.o.	Schváleno	KV/16/8/2020

Městská část Praha 5
16. zasedání Kontrolního výboru
konané dne 09.06.2020
Číslo usnesení: KV/16/1/2020

1. bod programu

Předkladatel: Ing. Štěpán Rattay, předseda Kontrolního výboru

Schválení programu 16. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 5

Výbor kontrolní

I. Schvaluje

1. program 16. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 5

Poměr hlasování: 8/0/0

Městská část Praha 5
16. zasedání Kontrolního výboru
konané dne 09.06.2020
Číslo usnesení: KV/16/2/2020

2. bod programu

Předkladatel: Ing. Štěpán Rattay, předseda Kontrolního výboru

Schválení zápisu z 14. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 5

Výbor kontrolní

I. Schvaluje

1. zápis z 14. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 5

Poměr hlasování: 8/0/0

Městská část Praha 5
16. zasedání Kontrolního výboru
konané dne 09.06.2020
Číslo usnesení: KV/16/3/2020

3. bod programu

Předkladatel: Ing. Štěpán Rattay, předseda Kontrolního výboru

Schválení zápisu z 15. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 5

Výbor kontrolní

I. Schvaluje

1. zápis z 15. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 5

Poměr hlasování: 8/0/0

Městská část Praha 5
16. zasedání Kontrolního výboru
konané dne 09.06.2020
Číslo usnesení: KV/16/4/2020

4. bod programu

Předkladatel: Ing. Štěpán Rattay, předseda Kontrolního výboru

Volba ověřovatele zápisu z 16. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 5

Výbor kontrolní

I. Schvaluje

1. ověřovatele zápisu z 16. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 5:
Ing. Petra Bervida, MBA

Poměr hlasování: 8/0/0

Městská část Praha 5
16. zasedání Kontrolního výboru
konané dne 09.06.2020
Číslo usnesení: KV/16/5/2020

5. bod programu

Předkladatel: Ing. Štěpán Rattay, předseda Kontrolního výboru

Přehled plnění úkolů z usnesení Rady MČ Praha 5, za období od 1. 4. do 31. 5. 2020

Výbor kontrolní

I. Bere na vědomí

1. splnění úkolů z usnesení Rady MČ Praha 5 dle přiložené přílohy

II. Bere na vědomí

1. úkoly navržené k odložení z usnesení Rady MČ Praha 5 č. RMČ/12/328/2020, RMČ/12/333/2020, RMČ/9/227/2020, RMČ/16/464/2020, RMČ/10/273/2020, RMČ/7/167/2020, RMČ/12/353/2020, RMČ/12/363/2020, RMČ/15/411/2020, RMČ/11/283/2020, RMČ/7/150/2020, RMČ/11/278/2020, RMČ/10/272/2020, RMČ/16/468/2020m RMČ/12/354/2020, RMČ/12/354/2020
RMČ/3/74/2020, RMČ/3/75/2020, RMČ/15/443/2020, RMČ/3/58/2020, RMČ/7/157/2020, RMČ/22/617/2019, RMČ/16/468/2020, RMČ/12/354/2020

III. Požaduje

1. doplnit a upřesnit poznámky u způsobu vyřešení splněných nebo odložených úkolů, dále prověřit splnění úkolu z usnesení Rady MČ Praha 5 č. RMČ/7/157/2020 a úkoly navržené k odložení č. RMČ/3/74/2020 a RMČ/3/75/2020

Poměr hlasování: 8/0/0

DISKUSE:

Členové KV se shodli, že v tabulce úkolů z usnesení RMČ, které jsou navržené k odložení, by měl být podrobněji popsán způsob splnění a důvod odložení těchto úkolů.

Městská část Praha 5
16. zasedání Kontrolního výboru
konané dne 09.06.2020
Číslo usnesení: KV/16/6/2020

6. bod programu

Předkladatel: Ing. Štěpán Rattay, předseda Kontrolního výboru

Přehled plnění úkolů z usnesení ze Zastupitelstva MČ Praha 5 za období od 19. 5. 2020 do 23 6. 2020

Výbor kontrolní

I. Bere na vědomí

1. splnění 9 úkolů z usnesení ZMČ Praha 5, dle přílohy

II. Ukládá

1. předložit Přehled plnění úkolů z usnesení ze Zastupitelstva MČ Praha 5 za období od 19. 5. 2020 do 23 6. 2020 do ZMČ P5

Zodpovídá: Ing. Štěpán Rattay, předseda Kontrolního výboru

Termín plnění: 23.06.2020

Poměr hlasování: 8/0/0

Městská část Praha 5
16. zasedání Kontrolního výboru
konané dne 09.06.2020
Číslo usnesení: KV/16/7/2020

7. bod programu

Předkladatel: Ing. Štěpán Rattay, předseda Kontrolního výboru

Aktuální přehled veřejných zakázek (VZMR a VZ dle ZZVZ)

Výbor kontrolní

I. Bere na vědomí

1. aktuální přehled veřejných zakázek (VZMR a VZ dle ZZVZ)

II. Ukládá

1. předsedovi KV, aby prověřil VZ na pacht "Farmářské trhy Anděl"

Poměr hlasování: 6/0/1

(hlasování nepřítomen pan Jiří Krátký a RNDr. Radomír Palovský, CSc.)

DISKUSE:

Ing. Rattay předložil a informoval o přehledu objednaného materiálu v rámci zvýšených hygienických podmínek v období koronavirové pandemie, všechny uvedené nákupy proběhly v režimu objednávek. Z úkolů z minulých zasedání KV předseda informoval o veřejné zakázce - tisk a distribuce radničního periodika Pětka, kdy se momentálně připravuje zadávací dokumentace a k VZ rekonstrukce objektu Čínského pavilonu byly vráceny podklady odboru Správy veřejných prostranství a zeleně (OSP) s tím, že další práce na tomto objektu a dodatek ke smlouvě by přesáhl přípustných 6 mil. Kč pro režim veřejných zakázek malého rozsahu.

Městská část Praha 5
16. zasedání Kontrolního výboru
konané dne 09.06.2020
Číslo usnesení: KV/16/8/2020

8. bod programu

Předkladatel: Ing. Štěpán Rattay, předseda Kontrolního výboru

Podnět – pronájem školní budovy Plzeňská 39/117 – Gymnázium mezinárodních a veřejných vztahů Praha s.r.o.

Výbor kontrolní

I. Bere na vědomí

1. anonymní podání v záležitosti pronájmu školní budovy Plzeňská 39/117 Gymnázium mezinárodních a veřejných vztahů Praha s.r.o.
poměr hlasování: 9/0/0

II. Konstatuje

1. že nebyly shledány validní indicie, že by MČ Praha 5 přišla podvodně o 11 milionů korun
poměr hlasování: 7/0/2

III. Pověřuje

1. kontrolní pracovní skupinu (ve složení Ing. Š. Rattay, Mgr. V. Šolle, RNDr. R. Palovský, CSc.) k provedení kontroly evidence nebytových prostor, a to porovnání smluv u pronajatých školních budov v majetku MČ Praha 5
poměr hlasování: 8/0/1

IV. Pověřuje

1. předsedu KV, aby si vyžádal veškerou korespondenci a dokumentaci vedenou s nájemcem školní budovy Plzeňská 39/117
poměr hlasování: 6/0/3

V. Žádá

1. tajemnici Úřadu MČ Praha 5 o prověření možného úniku dat a informací v této záležitosti
poměr hlasování: 8/0/1

VI. Žádá

1. tajemnici Úřadu MČ Praha 5 o posouzení všech materiálů a informací z předmětného výběrového řízení, které je možné zveřejnit a které zveřejnit nelze
poměr hlasování: 6/2/1

Poměr hlasování:

hlasování proběhlo odděleně

DISKUSE:

V úvodním slovu předseda KV p. Ing. Rattay zejména prezentoval názor, že samotný průběh hodnocení nabídek při výběrovém řízení na pronájem školní budovy nemusel probíhat dle regulí a uchazeči předložený plán investic by (ač to z materiálu nevyplývá) měl být závazný pro nájemce. Do smlouvy nic takového promítnuto nebylo, což shledává jako nedostatek. Informoval, že za paní starostkou Mgr. Zajíčkovou v této věci šel, byl ujištěn, že v předchozím období několikrát iniciovala snahu investici a rekonstrukci provést, požadovala od MČ součinnost a má korespondenci, do které mohl nahlédnout, která potvrzuje, že v období r. 2013 – 2017 komunikovala zejména s odborem majetku za účelem provedení investice.

Ing. Panenka seznámil přítomné se skutečností, že v době výběrového řízení a podpisu této nájemní smlouvy nebyl nikdo z ODS v Radě MČ, ODS byla v opozici, starostka Mgr. Zajíčková nebyla zastupitelkou. Škola nebyla v té době využívána.

V rámci diskuse na téma kdy, kým a jak byl tento anonymní materiál doručen iniciované Ing. Adamjakem byl zmíněn s tímto podnětem přímo související další anonymní text nazvaný „Zdeněk a ON, kámoši jak hrom“, který obdrželi zastupitelé ve stejný den (19.5.2020).

Členy výboru byly diskutovány nedostatky týkající se průběhu výběrového řízení na nového nájemce školní budovy, jelikož hodnotící komise přerušila výběrové řízení na pronájem budovy a od uchazečů požadovala doplnění nabídek, avšak následný zápis "Protokol o hodnocení nabídek - doplnění" neobsahuje datum konečného vyhodnocení. Pan MgA. Rut upozornil na nesrovnalost s uvedením výše plánované investice v nabídce a v uchazečem doplněném investičním plánu, který následně nebyl ukotven v uzavřené nájemní smlouvě.

Ing. Adamjak vyslovil pochybnost o smysluplnosti retrospektivního pohledu do doby před cca 8 lety, věc považuje za účelový útok na paní starostku.

Ing. Panenka považuje za jasné, že toto anonymní podání není podnětem co se dělo před lety, ale útokem na paní starostku. Doplnuje, že objekt školy není vhodný pro základní školství.

Ing. Bervid upozornil, že anonymní podání nebylo o tom, jak proběhlo před 8 lety výběrové řízení, ale předmětem podání je tvrzení, že MČ Praha 5 měla podvodně přijít o 11 mil. Kč, tak je podnět jako celek také nazván. Dále se Ing. Bervid postupně vyjádřil k jednotlivým klíčovým bodům anonymního podání:

Objekt školy není pro znovuzřízení ZŠ využitelný, neboť okolní pozemky jsou blokovány developerem, není možno zřídit zázemí pro sport, není možno rozšířit, problém kotelny, nevhodná poloha u hlavní komunikace.

Smlouva byla v té době uzavřena a podepsána řádně na základě rozhodnutí rady, JUDr. Lachnit byl pouze pověřen podpisem a Ing. Vejmelka byl pověřen ověřením. Příslušný dokument Rozhodnutí RMČ lze dohledat a je závadějším pochybením, že není přiložen.

Ing. Rattayem tvrzená závaznost investice nekoresponduje se skutečností. Uchazeči ve výběrovém řízení uváděli předpokládané investice, čemuž po právní stránce nelze rozumět jako závazku k jejich provedení.

Anonymní podání tvrdí, že nerealizování předpokládaných investic ve výši cca 11 mil. Kč o tyto MČ přišla. Toto tvrzení není pravdivé už jen proto, že součástí samotného podání je doklad o tom, že byly nájemcem provedeny tři investiční akce, které byly znalcem oceněny a MČ schváleny v celkové výši cca poloviny této částky. Rovněž nebyl časový závazek provedení investic, které byly pouze předpokládány, nájemce tedy v době trvání nájmu nemůže být v prodlení s jejich provedením.

Uváděná neobvyklost 10leté obce na prodloužení pronájmu rovněž neodpovídá skutečnosti v době podpisu nájemní smlouvy, neboť toto stačí srovnat s ostatními smlouvami té doby, např. školním objektem v ulici Vltavská, kde jsou smluvní podmínky obdobné.

Z výše uvedeného plyne, že celý materiál podání je účelovou konstrukcí za účelem dehonestace osoby nájemce a proto navrhuji usnesení jiné, než bylo navrženo a to že „nebyly shledány validní indicie, že by MČ Praha 5 přišla podvodně o 11 mil. Kč“.

Členy výboru bylo navrženo, aby kontrolní pracovní skupina zřízená k evidenci nebytových prostor provedla srovnání průběhů výběrových řízení a MČ Praha 5 uzavřených nájemních smluv z tohoto období.

Jelikož oznamovatel v podnětu použil i některé interní neveřejné dokumenty, bylo doplněno usnesení i o možnost prověření míry bezpečnosti a ochrany dat. Současně požádal výbor paní tajemnici úřadu, která byla zasedání osobně účastna, o posouzení všech materiálů, zda podklady obsahují i informace, které musí být před jejich zveřejněním anonymizovány.

Začátek zasedání:

16:00

Konec zasedání:

19:00

Ověřovatel: Ing. Petr Bervid, MBA

Předseda KV: Ing. Štěpán Rattay

Zapsala: Ivana Pauzrová, tajemnice KV