

Městská část Praha 5

Zápis

z 11. zasedání Výboru pro otevřenou radnici dne 15.01.2020

Přítomni: Mgr. František Gemperle, Ing. Jiří Vejmelka; RNDr. Radomír Palovský, CSc.; Michael Bělaška, MgA. Adam Ruť, RNDr. Daniel Mazur, Ph.D.

Omluveni: Ing. Tomáš Mysliveček

Hosté: JUDr. Petr Lachnit

Program:

Č.	Bod jednání	Rozhodnutí	Číslo usnesení
1.	Schválení programu 11. zasedání VOR ze dne 15.1.2020	Schváleno	VORO/11/1/2020
2.	Schválení zápisu z 10. zasedání VORO ze dne 27.11.2019	Schváleno	VORO/11/2/2020
3.	Volba ověřovatele zápisu 11. zasedání VOR ze dne 15.1.2020	Schváleno	VORO/11/3/2020
4.	Návrh na další postup ve věci agendy ombudsmana	Schváleno	VORO/11/4/2020
5.	Návrh na zlepšení informovanosti občanů o dokumentech na úřední desce	Schváleno	VORO/11/6/2020
6.	Různé	Schváleno	VORO/11/5/2020

Městská část Praha 5
11. zasedání Výboru pro otevřenou radnici
konané dne 15.01.2020
Číslo usnesení: VORO/11/1/2020

1. bod programu

Předkladatel: Mgr. František Gemperle Ph.D., předseda Výboru pro otevřenou radnici

Schválení programu 11. zasedání VOR ze dne 15.1.2020

Výbor pro otevřenou radnici

I. Schvaluje

1. program 11. zasedání VOR ze dne 15.1.2020

Poměr hlasování: 5/0/0

Podrobnosti hlasování:

p.Palovský nebyl na hlasování přítomen.

Městská část Praha 5
11. zasedání Výboru pro otevřenou radnici
konané dne 15.01.2020
Číslo usnesení: VORO/11/2/2020

2. bod programu

Předkladatel: Mgr. František Gemperle Ph.D., předseda Výboru pro otevřenou radnici

Schválení zápisu z 10. zasedání VORO ze dne 27.11.2019

Výbor pro otevřenou radnici

I. Schvaluje

1. zápis z 10. zasedání VORO ze dne 27.11.2019

Poměr hlasování: 4/0/1

Podrobnosti hlasování:

P. Rut se zdržel, p.Palovský nebyl na hlasování přítomen.

Městská část Praha 5
11. zasedání Výboru pro otevřenou radnici
konané dne 15.01.2020
Číslo usnesení: VORO/11/3/2020

3. bod programu

Předkladatel: Mgr. František Gemperle Ph.D., předseda Výboru pro otevřenou radnici

Volba ověřovatele zápisu 11. zasedání VOR ze dne 15.1.2020

Výbor pro otevřenou radnici

I. Navrhuje

1. Daniela Mazura jako ověřovatele zápisu 11. zasedání VOR ze dne 15.1.2020

Poměr hlasování: 5/0/0

Podrobnosti hlasování:

P.Palovský nebyl na hlasování přítomen.

Městská část Praha 5
11. zasedání Výboru pro otevřenou radnici
konané dne 15.01.2020
Číslo usnesení: VORO/11/4/2020

4. bod programu

Předkladatel: Mgr. František Gemperle Ph.D., předseda Výboru pro otevřenou radnici

Návrh na další postup ve věci agendy ombudsmana

Výbor pro otevřenou radnici

I. Projednalo

1. návrh pana Vejmelky na zřízení funkce ombudsmana

II. Doporučuje

1. dopracovat návrh a předložit ho k projednání na příštím jednání výboru.

Poměr hlasování: 6/0/0

Předmětem bodu je návrh dalšího postupu ve věci ombudsmana. Spolek SNOP 5 navrhuje funkci ombudsmana zachovat. Ombudsman by s občany komunikoval o podnětech, připomínkách a stížnostech k práci úřadu. Řešení by projednával s tajemníkem / tajemnicí a jednou ročně podával zprávu zastupitelstvu. Funkci by vykonával jeden uvolněný koaliční zastupitel, bez nároku na finanční odměnu. Úřední hodiny by ombudsman měl jednou týdně dvě hodiny.

Diskuse:

P. Lachnit popsal vznik funkce ombudsmana na Praze 5. Ombudsman vznikl v roce 2010 jako reakce na tehdejší Jančíkův nevlídný úřad. Úředníci nebyli ochotní s občany věci řešit. Pokud se občan obrátil na tajemníka p. Čudu, ničeho se nedomohl. Ombudsman byl ustanoven proto, aby v podobných situacích pomohl. Jednalo se o osobu z řad zastupitelů. Při poškození občana postupem úředníka se ombudsman měl situaci věnovat a věc řešit s tajemníkem. Jednalo se o neplacenou funkci. Ombudsman nicméně neplnil úlohu, pro kterou byl zamýšlen. Obraceli se na něj totiž většinou lidé se záležitostmi, které ani nemohl řešit.

p. Mazur popsal své zkušenosti z období, kdy působil jako starosta. Praha 5 v té době neměla ustanoveného ombudsmana. Občané se proto obraceli přímo na něj. Jen menšina řešených věcí měla co do činění se samosprávou. Ombudsman by měl nastoupit poté, co úřad věc řešil, a pochybil. Asi v 70% případů se ale občané obrátili přímo na starostu ve stylu „Udělejte s tím něco“. Bez toho, aby předtím vůbec zkusili oslovit příslušné odbory. Ombudsman dále nemůže fungovat ve věcech státní správy – zde by měl odkázat občany na postupy podle správního řádu. A nemůže ani řešit občanskoprávní záležitosti.

P. Gemperle poukázal na to, že pro většinu věcí řešených ombudsmanem existují standardní postupy podle správního řádu, případně lze podat stížnost, obrátit se na ombudsmana v Brně nebo naopak věci řešit s občanskoprávními poradnami, které mohou lépe pomoci. Ve věcech samosprávy se pak občané mohou přímo obracet na starostu nebo zastupitele, což také dělají. Je proto otázkou, co navíc by ombudsman mohl nebo měl dělat.

p. Palovský uvedl, že občané, kteří přicházeli za ombudsmanem, byli ve většině případů lidé ve složité situaci. Ombudsman pro ně představoval jakousi pomocnou ruku a psychologickou pomoc

a bylo by dobré toto zachovat. Je ale nutné, aby ombudsmana vykonávala osoba, ke které mají lidé důvěru. Jinak to nebude fungovat.

p. Vejmelka uvedl, že ombudsman již fungoval po dvě volební období a zrušení této funkce by mohlo být vnímáno negativně. V záležitostech, které nespadají do jeho kompetence, by měl občanům pouze poradit, kam se obrátit. V záležitostech státní správy by mohl věc projednat s tajemnicí – jednalo by se třeba o případ, kdy úřad dlouho nekoná, ač by měl. Ostatní záležitosti by řešil podle situace.

p. Bělaška a p. Lachnit doporučili, aby v časopise Pětka byl popsán princip ombudsmana. Tedy aby zde bylo vysvětleno, co spadá do jeho agendy. Zároveň by zde mohly být uvedeny kontakty na obecně prospěšné společnosti, které působí na Praze 5, a které mohou občanům pomoci v ostatních záležitostech.

p. Vejmelka dále navrhl, že ombudsman by se mohl po roce měnit, aby nevzniklo podezření, že se touto funkcí chce někdo zviditelnit. Zároveň by bylo vhodné, aby ombudsmana volilo přímo zastupitelstvo.

P. Rut navrhoval, aby ombudsman byl zřízen zcela jiným způsobem - jako nepolitická funkce, oddělená od vedení radnice a podléhající zastupitelstvu. Tím by se zajistila nezávislost na radnici. Doporučil ombudsmana ustanovit jako organizační složku podle ust. § 18 odst. 1 písm. b) zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze

Městská část Praha 5
11. zasedání Výboru pro otevřenou radnici
konané dne 15.01.2020
Číslo usnesení: VORO/11/6/2020

5. bod programu

Předkladatel: Mgr. František Gemperle Ph.D., předseda Výboru pro otevřenou radnici

Návrh na zlepšení informovanosti občanů o dokumentech na úřední desce

Výbor pro otevřenou radnici

I. Odkládá se

1. jednání o návrhu na zlepšení informovanosti občanů o dokumentech na úřední desce na příští zasedání Výboru

Poměr hlasování: 6/0/0

Úřední deska slouží ke zveřejňování informací, které jsou pro občany důležité. Je ale potřeba ji pravidelně sledovat a být schopen se ve zveřejněných oznámeních orientovat. Obojí je pro řadu občanů složité. Smyslem bodu je projednat možnosti zlepšení informovanosti o oznámeních na úřední desce. V minulosti měla Praha 5 systém, který jednou týdně zaregistrovaným uživatelům zasílal přehled nových oznámení. Ten nyní nefunguje. Dalším existujícím nástrojem je systém edesky.cz, který umožňuje zaregistrovaným uživatelům posílat nová oznámení z vybraných úředních desek. Možnosti třídění a vyhledávání v tomto nástroji jsou ale omezené. Otázkou je, zda

by uvedené nástroje bylo možno vylepšit (u systému edesky ve spolupráci s jeho provozovatelem), případně nahradit jiným nástrojem (např. vylepšením aplikace Praha 5 v mobilu), který by občany informoval o oznámeních, která se jich mohou dotknout. Případně zda by bylo možno oznámení nějak kategorizovat, aby občané mohli lépe zjistit, které oznámení se jich mohou týkat.

Diskuse:

P. Palovský vysvětlil situaci ohledně ukončení systému informování o novinkách na úřední desce. Novinky byly součástí starého informačního systému od firmy e-websolutions. Starý systém byl problematický, postavený na zastaralých technologiích a nedostatečně zabezpečený. Firmě navíc odešli vývojáři a systém se nedal rozvíjet, problémy v něm se neřešily, ale flikovaly. Proto se vypracoval nový systém, včetně nové úřední desky. Nový systém je napojen přímo na systém GINIS a představuje online výstup z tohoto systému. Informovat o novinkách ale neumí, návrat ke starému řešení není možný. V GINISu existuje API, na které se případně dá napojit. Na toto API je napojen i náš web.

P. Mazur doporučuje zjistit, co dokáže modul obhospodařující úřední desku v GINISu. Jestli náhodou nemá vyřešenou informovanost, resp. za kolik se to dá případně zapnout. Ohledně lepší kategorizace oznámení doporučuje věc prodiskutovat s komisí informatiky. Zejména zjistit, co je v GINISu podporováno, a co je tedy možné případně udělat.

P. Rut: doporučuje věc projednat s příslušnými odbory a tajemnicí.

Městská část Praha 5
11. zasedání Výboru pro otevřenou radnici
konané dne 15.01.2020
Číslo usnesení: VORO/11/5/2020

6. bod programu

Předkladatel: Mgr. František Gemperle Ph.D., předseda Výboru pro otevřenou radnici

Různé

Výbor pro otevřenou radnici

I. Doporučuje

1. změnu jednacího řádu Zastupitelstva městské části Praha 5 v následujících bodech:
 - posunout začátek bloku pro vystoupení občanů z 15 na 16 hodinu,
 - rozšířit délku bloku pro vystoupení občanů na 1 hodinu,
 - prodloužit délku jednoho příspěvku ze 3 na 5 minut

II. Ukládá

1. předsedovi výboru zajistit zpracování návrhu a předložit ho zastupitelstvu.

Poměr hlasování: 6/0/0

V rámci bodu různé p. Vejmelka předložil návrh na úpravu jednacího řádu zastupitelstva vycházející z požadavků občanů. Navrhuje se posunutí pevného času pro vystoupení z občanů z 15:00 na 16:00, prodloužení jednotlivého příspěvku ze 3 na 5 minut a prodloužení celého vymezeného času ze 30 minut na 1 hodinu.

Diskuse:

V diskusi byla otevřena otázka, zda prodloužit čas jednoho příspěvku na 5 minut nebo zda zachovat stejnou délku, jako mají příspěvky zastupitelů, tj. 3 minuty. P. Mazur upozornil, že prodloužení má smysl, protože občané se stejně naučili omezení příspěvku na 3 minuty obcházet pomocí řetězení více příspěvků.

P. Mazur dále upozornil, že klub Pirátů již dříve předložil návrh širších změn jednacího řádu. Toto bude projednáno na některém z příštích jednání.

Začátek zasedání:

16:30

Konec zasedání:

18:45

Ověřovatel: RNDr. Daniel Mazur, Ph.D.

Předseda: Mgr. František Gemperle

Zapsala: Lenka Sloupová, tajemnice