

Městská část Praha 5

Zápis z 45. zasedání Výboru pro územní rozvoj dne 05.10.2021

Přítomni:

Ing. arch. Zuzana Hamanová, JUDr. Tomáš Homola, Ing. Milan Kryl, Ing. Zdeněk Laciga, Kateřina Poláková, Ing. Pavel Richter, Bc. Martin Slabý, Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph. D.

Omluveni:

Bc. Lukáš Herold, Ing. arch. Barbora Jobová, RNDr. Radomír Palovský, CSc.

Hosté:

Ondřej, Špála, Karel Kocman

Program:

Č.	Bod jednání	Rozhodnutí	Číslo usnesení
1.	Schválení programu z 45. zasedání VUR ze dne 05.10.2021	Schváleno	VÚR/45/1/2021
2.	Schválení zápisu z 44. zasedání VUR ze dne 21.09.2021	Schváleno	VÚR/45/2/2021
3.	Volba ověřovatele zápisu z 45. zasedání VUR ze dne 05.10.2021	Schváleno	VÚR/45/3/2021
4.	"Kaskády Barrandov IV., V. a VI. etapa, k. ú. Hlubočepy" IV. etapa – domy M, N, O, P, Z V. a VI. etapa – domy Q, R, S, T, U, V, W - objekt restaurace, náměstí a park	Schváleno	VÚR/45/4/2021

Městská část Praha 5
45. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.10.2021
Číslo usnesení: VÚR/45/1/2021

1. bod programu

Předkladatel: Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

Schválení programu z 45. zasedání VUR ze dne 05.10.2021

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. program z 45. zasedání VÚR ze dne 05.10.2021.

Poměr hlasování: 8/0/0

Městská část Praha 5
45. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.10.2021
Číslo usnesení: VÚR/45/2/2021

2. bod programu

Předkladatel: Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

Schválení zápisu z 44. zasedání VUR ze dne 21.09.2021

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. zápis z 44. zasedání VÚR ze dne 21.09.2021.

Poměr hlasování: 8/0/0

Městská část Praha 5
45. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.10.2021
Číslo usnesení: VÚR/45/3/2021

3. bod programu

Předkladatel: Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

Volba ověřovatele zápisu z 45. zasedání VUR ze dne 05.10.2021

Výbor pro územní rozvoj

I. Volí

1. paní Kateřinu Polákovou ověřovatelkou zápisu z 45. zasedání VÚR ze dne 05.10.2021.

Poměr hlasování: 8/0/0

Městská část Praha 5
45. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.10.2021
Číslo usnesení: VÚR/45/4/2021

4. bod programu

Předkladatel: Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

"Kaskády Barrandov IV., V. a VI. etapa, k. ú. Hlubočepy"

- **IV. etapa – domy M, N, O, P, Z**
- **V. a VI. etapa – domy Q, R, S, T, U, V, W**
- **objekt restaurace, náměstí a park**

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. prezentaci projektu ve stupni DUR "Kaskády Barrandov IV (domy M, N, O, P, Z)" na pozemcích v k. ú. Hlubočepy, zprac. A69 - architekti, s. r. o., dat. 12/2020.
2. prezentaci nového náměstí včetně parku a objektu restaurace na pozemcích v k. ú. Hlubočepy. Jedná se o představení dalšího plánovaného rozvoje sídliště Barrandov v lokalitě Pražská čtvrť na zájmových pozemcích společnosti FINEP.

II. Konstatuje

1. že navržené projekty DUR jsou zpracovány v souladu se studií NOVÝ BARRANDOV 2020, zprac. A69 - architekti, s. r. o., dat. 01/2020.

III. Doporučuje RMČ

1. souhlasit se záměrem "Kaskády Barrandov IV (domy M, N, O, P, Z)" na pozemcích v k. ú. Hlubočepy, zprac. A69 - architekti, s. r. o. ve stupni DUR, dat. 12/2020.

IV. Bere na vědomí

1. prezentaci studie "Kaskády Barrandov V a VI (domy Q, R, S, T, U, V, W)" na pozemcích v k. ú. Hlubočepy, zprac. A69 - architekti, s. r. o., dat. 06/2020.

V. Konstatuje

1. že navržená studie etap V a VI je zpracována v souladu se studií NOVÝ BARRANDOV 2020, zprac. A69 - architekti, s. r. o., dat. 01/2020.

VI. Doporučuje

1. dopracovat studii "Kaskády Barrandov V a VI (domy Q, R, S, T, U, V, W)" na pozemcích v k. ú. Hlubočepy, zprac. A69 - architekti, s. r. o., dat. 06/2020, do stupně DUR a představit ve VUR.
2. v etapě VI na pěší zóně doplnit další obchodní jednotky.

VII. Doporučuje RMČ

1. požádat DPP řešit realizaci TT formou ozeleněného pásu.

Poměr hlasování: 8/0/0

Předmětem projednání byl projekt „Kaskády Barrandov IV., V. a VI. Etapa v k. ú. Hlubočepy“, který představili zástupci společnosti FINEP a zástupci A69 – architekti, s. r. o.

Diskuse:

Ing. arch. Jan Rosický (A69): představení záměru, vyjádřil žádost o podporu MČ P5 ve věci realizace TT (tramvajové trati), aby vyprojektovaný šterkový povrch byl změněn na travu.

Z. Hamanová: vysvětlila, v jakém stupni PD se nacházejí jednotlivé fáze záměru

J. Rosický: prezentace navrženého náměstí, parter částí ve vlastnictví FINEP mj. pro pořádání akcí, zastávky MHD ve vlastnictví DPP, správa nebytových prostor zůstane v režii developera

Z. Hamanová: dotaz na vlastnickou a velikostní strukturu bytů

T. Šedina (Finep): v osobním vlastnictví, družstevním i nájemní bydlení

J. Rosický: vlastnická struktura SVJ, družstevní a nájemní bydlení s převažující velikostí bytů 2+kk, 3+kk a 10 % 1+kk

Z. Laciga: dotaz na v návrhu použitý kód míry využití území, urbánní strukturu považuje za monofunkční.

J. Rosický: návrh je koncipovaný v souladu se stávajícím platným ÚPn (odpovídající kódům D a F)

Z. Hamanová: MČ průběžně sleduje návrh i funkční skladbu celého záměru a plnění požadavků MČ dle studie A69 a dle smlouvy s developerem.

Ing. arch. B. Redčenkov (A69): poptávka po univerzálním návrhu urbánní struktury dal vzniknout urbanistické koncepci, která umožňuje proměnlivost funkcí dle aktuálních potřeb trhu

T. Homola: nesouhlas s polemikou Z. Lacigy o monofunkčnosti představovaného návrhu

M. Kryl: souhlas se Z. Lacigou

Z. Doležal: připomínka vývoje koncepce návrhu, kdy v r. 2016 občanská vybavenost nefigurovala v úvahách investorů, následný vývoj vyvolaný jednáním mezi MČ a developery dospěl až k současné funkčně diverzifikované koncepci připravovaného území

Z. Hamanová: v území se mimo jiné počítá s občanskou vybaveností v podobě realizace nových školních zařízení (ZŠ + MŠ) a domu pro seniory, vše v duchu města krátkých vzdáleností. Doporučila v V. a VI. etapě více obchodních jednotek, zejména v pěším pásu podél tramvajové trati.

odpověď developera: počítá s komerčními plochami v parteru ve fázi V. a VI. Etapy

P. Richter: téma kapacit městské infrastruktury, jak v místě, tak v celoměstském dosahu

B. Redčenkov (A69): porovnal návrh nově vznikajícího náměstí a náměstí Trnkova, dále vysvětlil situování občanské vybavenosti, případné umístění kulturního objektu v ploše VV předpokládá jako potenciál do budoucna

Z. Laciga: v souvislosti se strategií MČ, týkající se sportovních ploch k rekreaci, registruje významný nedostatek sportovních hřišť pro náctileté, resp. přímluva za jejich realizaci

B. Redčenkov (A69): problematiku hřišť pro náctileté řeší okružní park se systémem aktivních zón s funkčně diferencovanými sportovními plochami. Ve východní části řešeného území by měla vzniknout sportovní hala (jiný investor)

Ing. arch. Pavel Hecht (spolek Za lepší Barrandov): dotaz na umístění kulturního objektu v souvislosti s retenční nádrží v centrální části navrhovaného území

B. Redčenkov (A69): odkaz na jednotlivé fáze konceptu s eventualitou budoucího přemístění retenčních nádrží do okružního parku (jako součást etapizace celé koncepce)

odpověď developera: umisťování retenčních nádrží je věcí dohod mezi PVS a MHMP,

Z. Doležal: poznámka k široké škále možností, kam předmětné vodohospodářské objekty situovat

Ing. arch. Jan Kábrt (vedoucí Odboru územního rozvoje MČ P5): ohledně umisťování retenčních nádrží není rozpor mezi stávajícím a navrhovaným ÚPn

M. Kryl: poukázal na jistou nefunkčnost Trnkova náměstí v souvislosti s navrhovaným náměstím

P. Hecht: nesouhlas s názorem o nefungování Trnkova náměstí na základě dlouhodobé uživatelské zkušenosti, existuje prostor pro zlepšení

L. Vacek: považuje návrh za optimální mj. i ve smyslu principu města krátkých vzdáleností

Ing. Kocman (veřejnost): velmi dobré hodnocení z hlediska celkové koncepce a strukturovanosti návrhu z pohledu budoucích uživatelů nové čtvrti, dotaz na odkanalizování lokality (v souvislosti s navýšením počtu obyvatel)

T. Šedina (Finep): v přípravě je realizace nového kanalizačního sběrače v souladu s generem PVS

T. Homola: zatravnění nové TT může být provedeno formou změny stavby před jejím dokončením, na základě dohody mezi MČ Praha 5 a MHMP. Je třeba řešit náklady za údržbu (zavlažování apod.), neexistence koncepce plánů údržby nově realizovaných TT, proto je v této věci nutná dohoda mezi MČ a DPP

Ing. arch. L. Vacek: zmínil variabilní možnosti zelených povrchů TT

Začátek zasedání:

16:00

Konec zasedání:

18:00

Ověřovatel:

Kateřina Poláková

Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně

Zapsala:

Bc. Eva Stoklasová, tajemnice