

Městská část Praha 5

Zápis z 20. zasedání Dopravního výboru dne 13.12.2021

Přítomni:

Ing. Jan Panenka, Ing. Jan Bergler, JUDr. Jiří Buryan, Viktor Čahoj, Mgr. Jan Klusoň, Ing. Milan Kryl, Ing. Zdeněk Laciga, Ing. Petr Malík, Ing. Jan Sychra

Hosté:

Ivan Růžička

Program:

č.	Bod jednání	Rozhodnutí	číslo usnesení
1.	Schválení programu 20. zasedání VYDO ze dne 13.12.2021	Schváleno	VYDO/20/1/2021
2.	Schválení zápisu z 19. zasedání VYDO ze dne 08.11.2021	Schváleno	VYDO/20/2/2021
3.	Volba ověřovatele zápisu 20. zasedání VYDO ze dne 13.12.2021	Schváleno	VYDO/20/3/2021
4.	Termíny zasedání VYDO na 1. pololetí roku 2022	Schváleno	VYDO/20/4/2021
5.	"Humanizace lokality u Mrázovky - U Blaženky" - prezentace	Schváleno	VYDO/20/5/2021
6.	Různé "Dopravní režim oblasti Barrandova - ulice K Barrandovu x Geologická x Slavinského"	Schváleno	VYDO/20/6/2021

Městská část Praha 5
20. zasedání Dopravního výboru
konané dne 13.12.2021
Číslo usnesení: VYDO/20/1/2021

1. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Výboru dopravního

Schválení programu 20. zasedání VYDO ze dne 13.12.2021

Výbor dopravní

I. Schvaluje

1. program 20. zasedání VYDO ZMČ Praha 5 ze dne 13.12.2021.

Poměr hlasování: 7/0/0

(Ing. Jan Bergler a Viktor Čahoj nejsou přítomni při hlasování)

Městská část Praha 5
20. zasedání Dopravního výboru
konané dne 13.12.2021
Číslo usnesení: VYDO/20/2/2021

2. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Výboru dopravního

Schválení zápisu z 19. zasedání VYDO ze dne 08.11.2021

Výbor dopravní

I. Schvaluje

1. zápis z 19. zasedání VYDO ZMČ Praha 5 ze dne 08.11.2021.

Poměr hlasování: 8/0/0

(Ing. Jan Bergler není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
20. zasedání Dopravního výboru
konané dne 13.12.2021
Číslo usnesení: VYDO/20/3/2021

3. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Výboru dopravního

Volba ověřovatele zápisu 20. zasedání VYDO ze dne 13.12.2021

Výbor dopravní

I. Volí

1. Ing. Petra Malíka ověřovatelem zápisu 20. zasedání VYDO ZMČ Praha 5 ze dne 13.12.2021.

Poměr hlasování: 7/0/1

(Ing. Jan Bergler není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
20. zasedání Dopravního výboru
konané dne 13.12.2021
Číslo usnesení: VYDO/20/4/2021

4. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Výboru dopravního

Termíny zasedání VYDO na 1. pololetí roku 2022

Výbor dopravní

I. Schvaluje

1. termíny zasedání VYDO ZMČ Praha 5 na 1. pololetí roku 2022, tj. 24.01.2022, 14.02.2022, 14.03.2022, 11.04.2022, 09.05.2022 a 13.06.2022 od 16:00 hod v zasedací místnosti Zastupitelstva č. 603 v 6. patře budovy Štefánikova 13, Praha 5.

Poměr hlasování: 9/0/0

Městská část Praha 5
20. zasedání Dopravního výboru
konané dne 13.12.2021
Číslo usnesení: VYDO/20/5/2021

5. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Výboru dopravního

"Humanizace lokality u Mrázovky - U Blaženky" - prezentace

Výbor dopravní

I. Bere na vědomí

1. prezentaci studie "Humanizace lokality u Mrázovky - U Blaženky".

II. Doporučuje

1. předložit variantu č. 2 studie "Humanizace lokality u Mrázovky - U Blaženky" k projednání do Výboru životního prostředí ZMČ Praha 5.

III. Doporučuje RMČ

1. souhlasit s variantou č. 2 studie "Humanizace lokality u Mrázovky - U Blaženky".

Poměr hlasování: 8/1/0

Diskuse:

Ing. Radim Šíma (TODIM, s. r. o. pro Komovia, s. r. o.): pokračování bodu ze dne 14.06.2021 a 20.09.2021 - prezentace dopravního řešení u Blaženky a navíc vizualizace s názorným představením řešení ve variantách. U obou variant došlo k usměrnění automobilové dopravy, k prověření vlečných křivek, k rozšíření nároží ulic, k přesunu vjezdu do areálu „Sokolů“ a zřízení přechodů spočívající v oddělení pěších s ohledem na bezpečnost.

Rozdíly - dispozice veřejného prostranství s ostrůvkem x s poloostřvkem.

Varianta „ostrovní“ - zachování stávajícího režimu (rozšíření ostrůvku), zřízení bus zastávky, kontejnery zachovány.

Varianta „poloostrovní“ - ostrůvek spojený v severovýchodním kvadrantu směrem k Bertramce, pouze mlatová cesta, přemístění kontejnerů ke zdi areálu „Sokolů“ (sklo) a do zeleného pásu v ulici U Blaženky.

Ing. arch. Benedikt Markel (ateliér IXA): představa jednotného celkového prostoru, koncepce zeleně (Jan Sulzer - Terra Florida, v. o. s.), s mobiliářem (lavice s půdorysem kruhu - nezdržují se bezdomovci), navázání cestní sítě, řešení povrchů. Po analýza sítí návrh polohy 2 nových stromů - stejná pro obě varianty, včetně sakury v ostrůvku. Promítnut srovnávací slide prezentace s oběma variantami řešení.

Ing. arch. Julie Kopecká (ateliér IXA): varianta V1 - zvednutá plocha, krajinář navrhl záhon - odclonění od dopravy. Autobusová zastávka přemístěna, rozšíření kapacity kontejnerů - uzavřené do boxu z tahokovu, porostlé popínavou rostlinou. Tři parkovací místa u zastávky. Na SV nároží strom s výhodou stínění - umístění lavice. B varianta V2 - souvislý středový zelený pás s doplněním průchodu pro pěší, umění ve veřejném prostoru, doplnění o vodní prvek. Poloostrov zvednut o 120 mm a osazen pojížděným zpomalovacím prahem.

Soubor kontejnerů v západní části ve středovém pruhu. U Sokolů kontejnery na sklo a kovy z důvodů nadměrného hluku s možností otevření stříšky kvůli technologii svozu.

R. Šíma: umístění popelnic lze zachovat, nahradit lze jinou technologií (je zaměnitelná za dražší podpovrchovou).

Ing. Milan Kryl: cituje radního JUDr. Tomáše Homolu (zkušenost) - podzemní kontejnery jsou nákladné cca 5 mil. Kč., dále krabice se nevejdou, sítě jsou v kolizi a vyžadují přeložky na třech místech.

Ing. Jan Bergler: téma přecházení dětí – zastávka u areálu „Sokolů“.

Ing. Petr Malík: zachovat obě zastávky ve směrech k U Zvonu a na Malvazinky. Děti přejdou pouze jednu křižovatku (jsou i rušnější).

B. Markel: zdůraznil parkové řešení - charakter scelení zeleně, propojí se vysoké patro stromů, Náměstíčko tak získá jiný druh aktivit.

J. Bergler: připomínky k řešení umístění kontejnerů. Varianta ostrovní umožní otočení obyvatelům, návštěvníkům lokality, popelářům, k hotelu a do areálu Sokolu. Užitnější řešení.

Ing. Zdeněk Laciga: předat studii k jednání na Výbor životního prostředí MČ Praha 5. Od Bertramky chodí pěšky lidi, kde se budou míjet s autobusy ve variantě V1. Průjezd busu ± 3 min v obou směrech. Varianta V2 je městotvorná. Kontejnery doporučuje umístit do nároží, díky lepšímu příjezdu autem.

Ing. Jan Panenka: opakuje důvody pořízení studie a postupné kroky – 1. bezpečnost a usměrnění dopravy, 2. hledání umístění autobusové zastávky, 3. dopracování do krajinářského řešení.

Ivan Růžička: variantou je ponechání zastávky ve směru do centra. Křižovatka „na přednosti.“

JUDr. Jiří Buryan: líbí se. Zcelená centrální plocha v poloostrovní variantě. Uvažuje o herním prvku.

R. Šíma: obousměrná a úzká ulice U Blaženky – z dopravního hlediska neúnosné řešení, které je potřeba řešit.

J. Bergler: zklidnění, kontejnery, zeleň, zjednodušení dopravního modelu, architektonická stránka. Výsledek 3 ku 2 pro variantu V1.

Z. Laciga: téma bezpečnosti provozu – bus krouží v křižovatce, musí se zastavit, a má špatný rozhled. Na zastávce místní vystupují a chodí zpátky (V1).

IXA: můžou podat studii na odbory, Radě ve vybrané variantě. Zdůraznění kvalitního krajinářského řešení, které spíše vyhoví požadavkům Výboru životního prostředí.

M. Kryl a J. Panenka: polemizují s projednáním ve Výboru pro územní rozvoj a Výboru životního prostředí.

Z. Laciga: doporučuje k projednání.

Městská část Praha 5
20. zasedání Dopravního výboru
konané dne 13.12.2021
Číslo usnesení: VYDO/20/6/2021

6. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Výboru dopravního

Různé

"Dopravní režim oblasti Barrandova - ulice K Barrandovu x Geologická x Slavinského"

Výbor dopravní

I. Pověřuje

1. předsedu VYDO Ing. Jana Panenku k sepsání dopisu náměstkovi primátora MHMP Ing. Adamu Scheinherrovi, MSc., Ph. D., k problematice dopravy na Barrandově (zkapacitnění křižovatky K Barrandovu x Slavinského x Lamačova a křižovatky Geologická x K Barrandovu x Slivenecká).

Poměr hlasování: 9/0/0

Diskuse:

Ing. Jan Panenka: snaha o úpravu doleva na křižovatce Geologická/Slivenecká x K Barrandovu (nový výjezd ze starého Barrandova (stávající úprava Geologická dle informací udělat nejde vyjma telematiky). Možnost příspěvku v rámci memoranda s investorem záměru nové výstavby. Výbor pro územní rozvoj je zodpovědný za nastavení limitů výstavby. Navrhuje sepsání požadavků zahrnující problematiku dopravy v lokalitě Barrandova v dopise panu radnímu přes oblast dopravy Ing. Adam Scheinherrovi, MSc., Ph. D.

Ing. Zdeněk Laciga: nové řešení se nekoná. Barrandovský most se vyřeší. Problémy na všech křižovatkách lokality Barrandov je nutné řešit v rámci širších vztahů (dopisem náměstkovi pro dopravu), je třeba zkapacitnění křižovatek.

Ivan Růžička: navrhované zátěže křižovatky při schvalování jednotlivých záměrů vyjdou. Obsloužení lokality může zajistit stavební úprava v horizontu realizace 8 - 10 let.

Z. Laciga: jde o tzv. salámovou metodu.

Ing. Petr Malík: charakteristika sídliště Barrandov - na Barrandov jedna tramvajová trať a jedna silnice, která stahuje v radiálním směru transit v rámci celé metropole.

I. Růžička: možným opatřením může být úprava světél všech křižovatek směrem na Slivenec (proti je ŘSD – posunutí vzdutí na městský okruh).

J. Panenka: starší studie MČ Praha 5 zahrnující cykloopatření, podaná na TSK do komise bezbariérovosti. Tato studie zohlednila nové stavební uspořádání křižovatek.

Ing. Milan Kryl: navrhuje dát jako podmínku k vybraným záměrům výstavby v rámci memoranda s MČ zrealizování úprav křižovatek.

Informace – v bezprostřední blízkosti křižovatky K Barrandovu x Lamačova - záměr se 17-ti patrovými domy – Barrandovská brána.

J. Panenka: MČ Praha 5 nesouhlasí s převodem pozemků k tomuto záměru.

I. Růžička: je nutná kompenzace parkování na pozemcích a dále nutné řešit propustnost křižovatek.

Začátek zasedání:

16:00

Konec zasedání:

18:00

Ověřovatel:

Ing. Petr Malík

Ing. Jan Panenka, předseda

Zapsala:

Bc. Eva Stoklasová, tajemnice