

Městská část Praha 5

Zápis z 54. zasedání Výboru pro územní rozvoj dne 26.04.2022

Přítomni:

Ing. arch. Zuzana Hamanová, Bc. Lukáš Herold, JUDr. Tomáš Homola, Bc. Tomáš Hron, Ing. Milan Kryl, Ing. Zdeněk Laciga, RNDr. Radomír Palovský, CSc., Kateřina Poláková, Ing. Pavel Richter, Bc. Martin Slabý

Omluveni:

Ing. arch. Barbora Jobová

Odborník:

Ing. arch. Pavel Šmelhaus

Prezentující:

Ing. arch. Jiří Hejda, Ing. arch. Tomáš Musil, Ing. Vojtěch Novotný, Ph.D., MgA. Lucie Kamler

Hosté:

Jiří Hamouz, Petr Kačena, Ivanka Krejčová, Pavel Váša

Program:

č.	Bod jednání	Rozhodnutí	Číslo usnesení
1.	Schválení programu z 54. zasedání VUR ze dne 26.04.2022	Schváleno	VÚR/54/1/2022
2.	Schválení zápisu z 53. zasedání VUR ze dne 12.04.2022	Schváleno	VÚR/54/2/2022
3.	Volba ověřovatele zápisu z 54. zasedání VUR ze dne 26.04.2022	Schváleno	VÚR/54/3/2022
4.	"Ověřovací studie Vnitroblok Svornosti" – hrubopis	Schváleno	VÚR/54/4/2022
5.	"Strukturální plán MČ Praha 5"	Schváleno	VÚR/54/5/2022
6.	"Aktualizace Strukturálního plánu MČ Praha 5" – zadání	Schváleno	VÚR/54/6/2022
7.	Různé Veřejné jednání o návrzích změn vlny 28 ÚP SÚ HMP (č. Z 3532/28)	Bere na vědomí	

Městská část Praha 5
54. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 26.04.2022
Číslo usnesení: VÚR/54/1/2022

1. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

Schválení programu z 54. zasedání VUR ze dne 26.04.2022

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. program z 54. zasedání VÚR ze dne 26.04.2022.

Poměr hlasování: 8/0/0

(Bc. Lukáš Herold a JUDr. Tomáš Homola nejsou přítomni při hlasování)

Městská část Praha 5
54. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 26.04.2022
Číslo usnesení: VÚR/54/2/2022

2. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

Schválení zápisu z 53. zasedání VUR ze dne 12.04.2022

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. zápis z 53. zasedání VÚR ze dne 12.04.2022.

Poměr hlasování: 8/0/0

(Bc. Lukáš Herold a JUDr. Tomáš Homola nejsou přítomni při hlasování)

Městská část Praha 5
54. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 26.04.2022
Číslo usnesení: VÚR/54/3/2022

3. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

Volba ověřovatele zápisu z 54. zasedání VUR ze dne 26.04.2022

Výbor pro územní rozvoj

I. Volí

1. paní Kateřinu Polákovou ověřovatelkou zápisu z 54. zasedání VÚR ze dne 26.04.2022.

Poměr hlasování: 8/0/0

(Bc. Lukáš Herold a JUDr. Tomáš Homola nejsou přítomni při hlasování)

Městská část Praha 5
54. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 26.04.2022
Číslo usnesení: VÚR/54/4/2022

4. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

"Ověřovací studie Vnitroblok Svornosti" – hrubopis

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. prezentaci hrubopisu "Ověřovací studie Vnitroblok Svornosti", zprac. DAM architekti, s. r. o., dat. 03/2022.

II. Konstatuje

1. , že studie splnila zadání a prověřila možnosti zástavby vnitrobloku a nároží ulic Svornosti a U Železničního mostu v souladu s navrženým stavebním programem.

III. Doporučuje RMČ

1. pokračovat v přípravě záměru zadáním dalších stupňů projektové dokumentace.

Poměr hlasování: 9/0/1

Diskuse:

Ing. arch. Jiří Hejda (projektant DAM): představil koncept návrhu, konstatoval komplikovanost území (pátevní kanalizační stoka, železniční trať, zeleň), téma areálu MŠ resp. volba ponechat či zrušit objekt a realizovat v rámci nové koncepce, K+R, po konzultacích a představení rozhodnuto o dostavbě křídla

Z. Hamanová: vznesla dotaz na počet nových tříd v MŠ resp. ohledně řešení stravování

J. Hejda: nárůst o 4 třídy včetně pokrytého stravování (dostatečná kapacita varny v původním objektu MŠ)

Z. Hamanová: zmínila průběh pátevní cyklostezky A3, posun a zvednutí mostu přes Nádražní ulici v souvislosti s realizací stezky a parkově upravenou plochou Smíchov City

J. Hejda: ohledně navazujících záměrů provedeny konzultace na MHMP, budou doplněny nadhledy

Z. Hamanová: vyzvala k dotazům

Z. Laciga: dotaz ohledně poskytnutí variant návrhu (na základě zadání)

J. Hejda: konstatoval, že pro potřeby jednání VUR bylo poskytnuto výsledné řešení, varianty byly k dispozici na počátku projektování a po konzultacích s OUR, OŠK, radním pro územní rozvoj a předsedkyní VÚR zúženy na výsledný návrh, dokument připravený k odevzdání lze o průběžné varianty doplnit (resp. o vývoj návrhu)

P. Šmelhaus: dotaz na dostatečnost oslunění nově vymezené zahrady MŠ v souvislosti se zastavěním nároží ulic U železničního mostu a Svornosti

J. Hejda: konstatoval, že provedený výpočet oslunění pozemku prokazuje soulad s normou (slunovraty, rovnodennost, dopoledne i v zimním období)

Z. Laciga: považuje za nutné moci se z pozice člena VUR rozhodnout mezi variantami neboť tak to vychází ze zadání, další dotaz ohledně komfortu obyvatel z hlediska provozu zahrady MŠ

J. Hejda: podrobně popsal a vysvětlil budoucí provoz zahrady MŠ

Z. Hamanová: seznámila přítomné se způsobem konzultací a scházení se nad vývojem projektu, faktory ovlivňujícími směřování k výsledné variantě, zohlednění připomínek rezidentů, navázání na slepý štít bloku

L. Vacek: návrh považuje za kreativní a za příklad zdařilé architektury, za dobře zvládnutou synergii funkcí v jinak velmi komplikované lokalitě (pátevní kanalizační stoka, místní dopravní a komunikační uzel)

T. Homola: konstatoval, že limitem návrhu jsou provedené investice do MŠ, naopak uzavřením bloku a ponecháním objektu MŠ včetně její přístavby bylo z hlediska investic MČ nalezeno optimální řešení

P. Vášo (občan): vznesl dotaz na situování kontejnerů po realizaci záměru, zda bude možné navýšit počet parkovacích stání, zda stávající i nová zástavba nebude obtěžována pachy z výřevny

J. Hejda: odpověděl, že návrh skladování odpadu umožňuje vyřešit více způsoby, v této fázi se jedná o detail, který bude projednán ve vyšších stupních PD, ohledně parkování konstatoval, že jednak je připravená prostorová rezerva, a jednak lze pro další zkapacitnění použít zakladače, ohledně pachů z kuchyně vývod klimatizace řešen dle norem nad střechou vysokých objektů

P. Vášo (občan): za problematické považuje křížení budoucího provozu pěších v ulici U železničního mostu s dopravně frekventovanou ulicí Svornosti

J. Hejda: odpověděl, že širší urbánní vztahy nebyly předmětem zadání, ale studie v rámci situace širších vztahů upozorňuje na budoucí navýšení pěších a cyklistických vazeb a doporučuje řešení

Z. Hamanová: ve věci připravované cyklostezky zmínila projekt železničního mostu a jeho ztrojkolejnění viz jednání s ČD, a dále jednání s SVJ Pod tratí (řešení přechodu, úvaha o přesunutí kontejnerů pod zem)

P. Kačina (občan): otázka na zohlednění stávajícího užívání světlíků štítové stěny sousedícího objektu

Z. Hamanová: provětrání a technické řešení budou probírány ve vyšších stupních PD na základě konkrétních dispozic

T. Homola: ohledně světlíků považuje návrh v pořádku

K. Bauer: dotaz k důsledkům zastínění přízemí bytové jednotky nově navrženým objemem varny

J. Hejda: byl proveden průkazný výpočet osvětlení, nicméně lze ještě pracovat s půdorysným uspořádáním návrhu

Městská část Praha 5
54. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 26.04.2022
Číslo usnesení: VÚR/54/5/2022

5. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

"Strukturální plán MČ Praha 5"

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. prezentaci dokumentu "Strukturální plán MČ Praha 5", zprac. QARTA ARCHITEKTURA, s. r. o., dat. 04/2022.

II. Doporučuje

1. Radě MČ a Zastupitelstvu MČ Praha 5 souhlasit s dokumentem "Strukturální plán MČ Praha 5", zprac. QARTA ARCHITEKTURA, s. r. o., dat. 04/2022.

Poměr hlasování: 9/0/1

Diskuse:

Z. Hamanová: poskytla celkovou zprávu o materiálu a vyzvala k prezentaci

V. Novotný: stručně odprezentoval dokument, strukturu materiálu a postup vypracování

Z. Hamanová: vznesla dotaz ohledně vztahu k připravovanému Metropolitnímu plánu příp. formulování rozdílů

V. Novotný: konstatoval, že v případě odlišného postoje MČ než jak by definoval Metropolitní plán, se lze opřít o teze Strukturálního plánu (příklad Na Konvářce), nebylo by nutné opakovaně vyhledávat informace, jedná se o efektivní nástroj pro formulování postojů MČ

Z. Hamanová: vysvětlila rozdíl mezi dokumenty, u Strukturálního plánu se jedná o živý dokument, metodický nástroj městské části. Metropolitní plán je naproti tomu legislativně závazný dokument na úrovni HMP.

T. Homola: je zveřejněna 2. verze Metropolitního plánu, při formulaci připomínek lze převzít teze ze Strukturálního plánu

Z. Laciga: poděkování za odvedenou práci (potřebnost materiálu ale již před 20 - ti lety), připomínky formálního charakteru, zda bude možné dokument používat i na běžném PC, zda jsou lokality definovány podobně jako v Metropolitním plánu

V. Novotný: stanovení lokalit Metropolitního plánu resp. jejich metodiku nelze pro potřeby Strukturálního plánu využít zcela, jedná se o odlišné dokumenty s jinou závazností a odlišným účelem. Lokality Strukturálního plánu podrobněji popisují dané území.

Z. Laciga: dotaz na další pokračování resp. projednání Strukturálního plánu, a zda bude možné materiál v budoucnu opravovat, aktualizovat

V. Novotný: jedná se o živý dokument, který se v čase bude měnit a doplňovat – to umožní aplikace

Z. Hamanová: konstatovala, že praxe ukáže, jakým způsobem budeme moci dokument používat a co bude případně třeba upravit či doplnit.

Městská část Praha 5
54. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 26.04.2022
Číslo usnesení: VÚR/54/6/2022

6. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

"Aktualizace Strukturálního plánu MČ Praha 5" – zadání

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje

1. zadat zpracování "Aktualizace Strukturálního plánu MČ Praha 5" dle zadání v příloze tohoto materiálu.

Poměr hlasování: 9/0/0

(Bc. Martin Slabý není přítomen při hlasování)

Diskuse:

L. Vacek: uvedl Lucii Kamler jako garanta aktualizace Strukturálního plánu MČ

L. Kamler: představila svoji osobu, podílela se na definování městských strategií na IPR, v současné době se věnuje aktualizaci Strukturálního plánu,

představení materiálu jako on-line nástroje podstatného pro efektivní správu a fungování MČ (3 hlavní prvky, které rychle zastarávají, agenda 2030+), popis obsahové části – kostry materiálu, výzva k dotazům

Z. Laciga: zeptal se na specifikaci aplikace

L. Vacek: konstatoval, že bude probíhat sběr dat s odbory MČ, aplikace jako rozhraní (úřad/ veřejnost), na bázi GISu, běžící řízení, georeferencování, akční plán ve formě tabulky

L. Kamler: indikátory budou postupně doplňovány

R. Palovský: dotaz na funkcionality aplikačního rozhraní, zda budou dostupné informace ke stavebnímu řízení

L. Vacek (odpověď): jedná se o jeden z cílů

Městská část Praha 5
54. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 26.04.2022
Bere na vědomí

7. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

Různé

Veřejné jednání o návrzích změn vlny 28 ÚP SÚ HMP (č. Z 3532/28)

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. veřejné jednání o návrzích změn vlny 28 ÚP SÚ HMP, které se bude konat dne 28.04.2022 od 09:00 hod., na adrese CAMP – amfiteátr, Vyšehradská 2075/51, Praha 2. Veřejné projednání bude současně přenášeno prostřednictvím on-line streamované videokonference na internetové adrese <https://vimeo.com/688889485/b97a1b4e95> (termín pro uplatnění písemných připomínek je 05.05.2022 včetně).

Na území Prahy 5 bude projednáván návrh změny č. Z 3532/28.

Diskuse:

L. Vacek: seznámil přítomné, že v souvislosti s realizací záměru Radlická mlékárna je dojednána smlouva

P. Richter: dotaz na průběh zpracování připomínek MČ k Metropolitnímu plánu

L. Vacek (odpověď): OÚR disponuje změnovým textem, společné jednání je o 30 dní prodlouženo, je svolána pracovní skupina (k dispozici je krátký časový úsek)

Z. Hamanová: materiál bude projednán ve VUR a ZMČ

Začátek zasedání:

15:00

Konec zasedání:

17:00

Ověřovatel:

Kateřina Poláková

Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně

Zapsala:

Bc. Eva Stoklasová, tajemnice