

Městská část Praha 5

Zápis z 25. zasedání Dopravního výboru dne 09.05.2022

Přítomni:

Ing. Jan Panenka, Ing. Jan Bergler, JUDr. Jiří Buryan, Viktor Čahoj, Mgr. Jan Klusoň, Ing. Milan Kryl, Ing. Zdeněk Laciga, Ing. Petr Malík, Ing. Jan Sychra

Prezentující:

Ing. Andrea Plíšková, Ing. Matěj Mareš, Ing. Zdeněk Melzer

Hosté:

Anna Čechová, Ing. Štěpán Rattay, JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D.

Program:

č.	Bod jednání	Rozhodnutí	číslo usnesení
1.	Schválení programu 25. zasedání VYDO ze dne 09.05.2022	Schváleno	VYDO/25/1/2022
2.	Schválení zápisu z 24. zasedání VYDO ze dne 11.04.2022	Schváleno	VYDO/25/2/2022
3.	Volba ověřovatele zápisu 25. zasedání VYDO ze dne 09.05.2022	Schváleno	VYDO/25/3/2022
4.	"Generel dopravy MČ Praha 5" - připomínky	Schváleno	VYDO/25/4/2022
5.	Různé	Bere na vědomí	

Městská část Praha 5
25. zasedání Dopravního výboru
konané dne 09.05.2022
Číslo usnesení: VYDO/25/1/2022

1. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Výboru dopravního

Schválení programu 25. zasedání VYDO ze dne 09.05.2022

Výbor dopravní

I. Schvaluje

1. program 25. zasedání VYDO ZMČ Praha 5 ze dne 09.05.2022.

Poměr hlasování: 7/0/0

(Ing. Jan Bergler a Viktor Čahoj nejsou přítomni při hlasování)

Městská část Praha 5
25. zasedání Dopravního výboru
konané dne 09.05.2022
Číslo usnesení: VYDO/25/2/2022

2. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Výboru dopravního

Schválení zápisu z 24. zasedání VYDO ze dne 11.04.2022

Výbor dopravní

I. Schvaluje

1. zápis z 24. zasedání VYDO ZMČ Praha 5 ze dne 11.04.2022.

Poměr hlasování: 7/0/0

(Ing. Jan Bergler a Viktor Čahoj nejsou přítomni při hlasování)

Městská část Praha 5
25. zasedání Dopravního výboru
konané dne 09.05.2022
Číslo usnesení: VYDO/25/3/2022

3. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Výboru dopravního

Volba ověřovatele zápisu 25. zasedání VYDO ze dne 09.05.2022

Výbor dopravní

I. Volí

1. Ing. Petra Malíka ověřovatelem zápisu 25. zasedání VYDO ZMČ Praha 5 ze dne 09.05.2022.

Poměr hlasování: 6/0/1

(Ing. Jan Bergler a Viktor Čahoj nejsou přítomni při hlasování)

Městská část Praha 5
25. zasedání Dopravního výboru
konané dne 09.05.2022
Číslo usnesení: VYDO/25/4/2022

4. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Výboru dopravního

"Generel dopravy MČ Praha 5" - připomínky

Výbor dopravní

I. Bere na vědomí

1. vypořádání připomínek ke Generelu dopravy, zprac. SUDOP PRAHA, a. s.

II. Konstatuje

1. , že Generel dopravy je základním koncepčním dokumentem, který by měl být pravidelně aktualizován v návaznosti na připravované záměry i přijaté strategie HMP i MČ Praha 5.

III. Doporučuje RMČ

1. projednat Generel dopravy a přijmout jej jako základní koncepční dokument, který bude podkladem pro podrobnější prověření konkrétních řešení tematických okruhů či konkrétních míst.

Poměr hlasování: 5/2/2

Diskuse:

Společnost SUDOP PRAHA, a. s. (dále jen SUDOP) obdržela 3 bloky připomínek Generelu dopravy MČ Praha 5 (dále jen GD), které včlenila do jednoho dokumentu

- červeně odpověď (odůvodnění), zeleně se úprava promítne do výkresu či textu GD automobilová doprava bude růst dle IPR a modelu (analýza TSK)

Z. Laciga: dle projektu udržitelné mobility

- Doplnit odkaz na studii MÚK Barrandov z fakulty dopravní ČVUT (zpracovatelem je Ing. Bc. Petr Kumpošt, Ph.D. Projekt RR studii nezahrnuje. Studie vychází z předpokládaných intenzit dopravy)
- GD vychází z myšlení konce minulého století (Doprava limitována kapacitou komunikací).
- Je třeba vycházet ze strategických dokumentů (Chybějící cíle dopravní politiky)

SUDOP: dopravní model hlavního města Prahy - promítá se do růstu dopravy

- nástroj vyvinutý v Karlsruhe - růst se bude zpomalovat
- Je třeba zavést opatření proti nárůstu dopravy

J. Buryan: MÚK Řeporyjská a zastřešení Botaniky v projektu Radlické radiály (dále jen RR) - variantní řešení kruhová křižovatka mimoúrovňová x úrovnňová.

- Zátěžovost komunikací v GD chybí a je nutným parametrem koncepce městské mobility.
- Jak může zastavěnost Smíchov city ovlivnit provoz na Barrandovském mostě a podobně?

SUDOP: Můžeme doplnit do generelu. Zvolíme adekvátní formu.

M. Kostohryz: Jak zapojit veřejnost? - seznámit ji předem s podklady

J. Panenka: - materiály jsou na jednání VYDO, tím je veřejnost seznámena

M. Kostohryz: Jaké je politické zadání?

- - omezovat automobilovou dopravu,
- Kdo formuloval zadání?

J. Panenka: Jediné MČ Praha 9 podobný materiál zadala. MČ Praha 5 zahájila tři roky trvající práce, které byly zadány OÚR MČP5,

- SATRA zpracovává Barrandovský most

Z. Laciga: zadání GD členové neznají. GD nemá právní závaznost. Příprava GD byla mimo rámec projednání VYDO.

- Předpokladem tvorby GD je příprava strategických cílů, ujasnění si priorit dopravní politiky

J. Buryan: Následné vypořádání připomínek by nebylo problémem v případě průběžného projednání za účasti veřejnosti

J. Panenka: Jak by se vypořádávalo připomínkování s veřejností (například rozšíření křižovatek)?

- je to i o zajištění dostatečného zdroje financí (pro případ participačního projektu)

Š. Rattay: Mělo by vše být prodiskutováno, poté zapracováno a výsledná podoba GD by na jiném jednání VYDO mohla být schválena

J. Panenka: Zapracování připomínek musí být před předložením GD k projednání v RMČ Praha 5.

SUDOP: Souhlas. Je třeba také doplnit podkladové studie, pokud má VYDO k dispozici.

J. Buryan: Odkaz na usnesení VYDO na úpravu Radlické radiály - MÚK Řeporyjská

J. Panenka: studie nebyla zveřejněna (aktualizaci RR si objednal MHMP, která studii projednává (včetně osoby radního pro dopravu – pana Ing. Adam Scheinherr, MSc., Ph.D)

SUDOP: plánem GD je průběžná aktualizace dle uveřejněných studií.

- zmínka o plavební komoře byla předmětem aktualizace a odkaz v GD by měl být
- rovněž problematika chybějící jednosměrné cyklotrasy a propojení přes Smíchov jih bude do GD doplněna (stále je v procesu návrhu)

J. Buryan: Jaká by měla být stanovena podrobnost pro koncepci např. cyklistické a pěší dopravy? Stezka ze Sacré Coeur je krátkou spojnici, která je v prudkém svahu a pro cyklisty nebezpečná. Naopak by měla v GD být (rozsahem dlouhá) stezka po chodníkovém tělese v ulici Strakonické. V jakém vztahu je GD vůči cyklogenerelu, který je již schválený (podrobnější a s harmonogramem realizací)?

SUDOP: GD zahrnuje veškeré módy městské mobility (cyklisty nevylučuje). Problematika podrobnosti pro „měkké“ módy se dá obtížně stanovit.

GD v koncepci cyklo vychází z PUMP. Řeší koncepci detailněji optikou MČ Praha 5. Koncepce musí být vypracována s ohledem na nadřazené dokumentace. V GD jsou nové myšlenky (např. cyklodoprava musí být bezpečná), podněty (např. lze využít zelené pásy). V některých místech se mísí s pěšími, i s IAD (omezeně).

J. Buryan: V koncepci chybí lávka na Císařské louce, která je vhodná jako cyklotrasa určená pro rekreaci

SUDOP: Je třeba ještě zvážit umístění cyklotrasy do vozovky ulice Strakonické a na chodníku.

J. Buryan: Chybí zmínka o cyklogenerelu (zpracovatelem Ing. arch. Tomáš Cach)

SUDOP: Cyklogenerel je v podkladech pro tvorbu GD, nebyl řadu let aktualizován.

M. Kryl: Je třeba řešit křižovatku K Barrandovu - ubývá prostor

J. Panenka: Triangle - přizpůsobit se urbanistickým hlediskům. Nejefektivnější z pohledu dopravy na území Prahy 5 je mimoúrovňová křižovatka. Esteticky je nevhodná a omezuje prostupnost oblasti. Celé území bude řešeno v podrobnější studii.

M. Kryl: Není prostor pro vjezdy do zahrazené křižovatky (brejle). Variantou je řešení ve tvaru diamant (i to je třeba ověřit).

SUDOP: Toto území se rozvíjí více a do budoucna je uvažováno s další výstavbou. I při dokončení Radlické radiály bude obyvatelům a návštěvníkům sloužit.

Z. Laciga: Je třeba si stanovit, k čemu generel dopravy je určen. Zda jde o vyvíjení tlaku na město.

- algoritmus dopravního systému. Jak musí např. na sebe navazovat dílčí opatření (jedno opatření implikuje další opatření).

J. Buryan: Souhlas. Jak má být navrženo zkapacitnění uzlů Radlické radiály v návaznosti na Barrandovský most (při dokončení RR). Dále jaká je potřeba dobudování parkování (při dokončení RR).

J. Panenka: Bylo řešeno parkování pod Národním domem, investor se rozhodl projekt opustit.

- Studie parkování pod Náměstím 14. října. Předpokladem je 30-40 vozidel pod úrovní terénu. (problém z vyústěním Motolského potoka a stávající tubus metra linky B)

SUDOP: Deficit parkování na Smíchově.

J. Buryan: Bezpečné cesty do škol – jsou zahrnuty do GD?

- V ulici Drtinova byla zrealizována dopravní opatření. Je třeba v uličním prostoru semafor?

SUDOP: Pokud v projektu na bezpečné cesty do škol semafor není, upravíme dokument (GD). Hlediska bezpečnosti a případného diskomfortu je třeba sladit.

Závěrem uvádíme, že je zde předpoklad odevzdání výsledného upraveného dokumentu (GD), projednání na RMČ Praha 5 a uveřejnění v případě schválení. Materiál bude zaslán na IPR Praha, Dopravní podnik, MHMP a další městské organizace (v případě souhlasu).

M. Kryl: požadavek hlasovat o protinávruhu.

- Hlasování o protinávruhu M. Kryla:

„VYDO doporučuje, aby v oblasti rozvoje cykloinfrastruktury MČ Praha 5 bylo postupováno dle harmonogramu aktuálního Cyklogenerelu Prahy 5“

Hlasování 3/0/6 (Návrh nebyl přijat).

J. Buryan: požadavek hlasovat o protinávruhu.

- Hlasování o protinávruhu J. Buryana:

„VYDO doporučuje po zpracování připomínek ke GD předložit s dostatečným předstihem VYDO a umožnit přístup ke GD veřejnosti“

Hlasování 4/0/5 (Návrh nebyl přijat).

Dále bylo hlasováno o návrhu usnesení – dle úvodu.

Hlasování 5/2/2 (Návrh byl přijat).

Městská část Praha 5
25. zasedání Dopravního výboru
konané dne 09.05.2022
Bere na vědomí

5. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Výboru dopravního

Různé

Diskuse:

J. Buryan: žádá zasílat podklady na jednání bez odkladu členům VYDO.

Začátek zasedání:

16:00

Konec zasedání:

18:00

Ověřovatel:

Ing. Petr Malík

Ing. Jan Panenka, předseda

Zapsala:

Bc. Eva Stoklasová, tajemnice