

Městská část Praha 5

Zápis z 26. zasedání Dopravního výboru dne 13.06.2022

Přítomni:

Ing. Jan Panenka, Ing. Jan Bergler, Mgr. Jan Klusoň, Ing. Milan Kryl (videokonference), Ing. Zdeněk Laciga, Ing. Petr Malík, Ing. Jan Sychra

Omluveni:

JUDr. Jiří Buryan, Viktor Čahoj,

Hosté:

Alena Rybičková, Ivan Růžička

Program:

Č.	Bod jednání	Rozhodnutí	číslo usnesení
1.	Schválení programu 26. zasedání VYDO ze dne 13.06.2022	Schváleno	VYDO/26/1/2022
2.	Schválení zápisu z 25. zasedání VYDO ze dne 09.05.2022	Schváleno	VYDO/26/2/2022
3.	Volba ověřovatele zápisu 26. zasedání VYDO ze dne 13.06.2022	Schváleno	VYDO/26/3/2022
4.	Zpráva o činnosti VYDO za období od ledna do května roku 2022	Schváleno	VYDO/26/4/2022
5.	Termíny zasedání VYDO na období měsíce září roku 2022	Schváleno	VYDO/26/5/2022
6.	Různé "Dopravní propustnost uzlu Kartouzská x Radlická x Plzeňská"	Bere na vědomí	

Městská část Praha 5
26. zasedání Dopravního výboru
konané dne 13.06.2022
Číslo usnesení: VYDO/26/1/2022

1. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Výboru dopravního

Schválení programu 26. zasedání VYDO ze dne 13.06.2022

Výbor dopravní

I. Schvaluje

1. program 26. zasedání VYDO ZMČ Praha 5 ze dne 13.06.2022.

Poměr hlasování: 6/0/0

(Ing. Jan Bergler není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
26. zasedání Dopravního výboru
konané dne 13.06.2022
Číslo usnesení: VYDO/26/2/2022

2. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Výboru dopravního

Schválení zápisu z 25. zasedání VYDO ze dne 09.05.2022

Výbor dopravní

I. Schvaluje

1. zápis z 25. zasedání VYDO ZMČ Praha 5 ze dne 09.05.2022.

Poměr hlasování: 6/0/0

(Ing. Jan Bergler není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
26. zasedání Dopravního výboru
konané dne 13.06.2022
Číslo usnesení: VYDO/26/3/2022

3. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Výboru dopravního

Volba ověřovatele zápisu 26. zasedání VYDO ze dne 13.06.2022

Výbor dopravní

I. Volí

1. Ing. Petra Malíka ověřovatelem zápisu 26. zasedání VYDO ZMČ Praha 5 ze dne 13.06.2022.

Poměr hlasování: 6/0/0

(Ing. Jan Bergler není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
26. zasedání Dopravního výboru
konané dne 13.06.2022
Číslo usnesení: VYDO/26/4/2022

4. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Výboru dopravního

Zpráva o činnosti VYDO za období od ledna do května roku 2022

Výbor dopravní

I. Souhlasí

1. se "Zpráva o činnosti VYDO za období od ledna do května roku 2022".

Poměr hlasování: 6/0/0

(Ing. Jan Bergler není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
26. zasedání Dopravního výboru
konané dne 13.06.2022
Číslo usnesení: VYDO/26/5/2022

5. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Výboru dopravního

Termíny zasedání VYDO na období měsíce září roku 2022

Výbor dopravní

I. Schvaluje

1. termín zasedání VYDO ZMČ Praha 5 na období měsíce září roku 2022, tj. 12.09.2022 od 16:00 hod v zasedací místnosti Zastupitelstva č. 603 v 6. patře budovy Štefánikova 13, Praha 5.

Poměr hlasování: 6/0/0

(Ing. Jan Bergler není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
26. zasedání Dopravního výboru
konané dne 13.06.2022
Bere na vědomí

6. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Výboru dopravního

Různé

"Dopravní propustnost uzlu Kartouzská x Radlická x Plzeňská"

Výbor dopravní

I. Doporučuje

1. zaslat podnět "Dopravní propustnost uzlu Kartouzská x Radlická x Plzeňská" na MHMP k prověření.

Diskuse:

Propustnost křižovatky Kartouzská x Radlická x Plzeňská a řešení vjezdu aut do tunelu dle názorného nákresu Ing. Zdeňka Lacigy.

Panenka: na MŠ napočítáno 18 aut odbočujících doprava (do Tesca) a rovně jedoucích 32 směrem do Strahovského tunelu

Laciga: doprava do Strahovského tunelu by mohla mít volný průjezd, neboť v levém odbočovacím pruhu vozidla na křižovatce nestojí

Panenka: při odpolední špičce vozidla jedoucích po Plzeňské ulici směrem z centra stojí až za Plzeňskou (do Kartouzské). Dále tramvaje jedoucí po Plzeňské směrem do centra zacpou odbočovací pruh.

Laciga: levý jízdní pruh je většinu denní doby prázdný

Růžička: levý pruh pro levé odbočení a rovně by při změně měli stejnou fázi na rozdíl od pravého odbočení

Laciga: pokud se rozbije turniket v OC, došlo by k situaci, kdy se zamezí průjezdu a „stála by“ celá ulice Radlická

Růžička: doporučuji se v této záležitosti obrátit na magistrát, ať prověří celkovou propustnost a alternativní řešení vodorovného značení.

Panenka: při VZ sdružujícího levé odbočení a rovně vznikne symetricky stejná situace, se stejným rizikem kongescí.

Růžička: Kartouzská ulice bývá volná po většinu dne, po většinu roku.

Laciga: preferujeme vjezd do tunelu a hledáme nejvhodnější řešení pro řidiče využívající MO. Dále uvolníme směr pro řidiče zajiždějící do OC (Tesca). Od toho jsou dopravní modely, aby simulovaly ve variantě průjezd křižovatkou. Dá se prověřit (výhodnější) VZ se směrem rovně sdruženém buď s odbočením vlevo, anebo s odbočením doprava

Růžička: upozorňuji, že dochází za křižovatkou v ulici Kartouzské po 300 m k zúžení do jednoho pruhu (riziko kongescí)

Malík: upozorňuji na problém, kdy výjezd z OC (Tesca) z levé strany do Kartouzské ulice generuje další dopravu. Jsou zde čtyři pruhy před křižovatkou směrem z centra. Dva levé odbočovací pruhy, jeden průběžný a jeden doprava do Strahovského tunelu.

Panenka: přechod není ve stejné úrovni, z bezpečnostních důvodů

Malík: proměnná značka, která umožní individuálně řídit dopravu dle momentálního zatížení jízdních pruhů (jako je v Divadelní ulici před/za Národním divadlem)

Panenka: také se přikláním k ponechání celé problematiky na MHMP, ať problematiku řeší, křižovatka je pod správou magistrátního odboru, může prověřit i proměnnost SZ. Podnět může podat i sám člen Výboru.

Panenka: Nabízím se se sepsáním dopisu na příslušný Odbor, a není potřeba schválení usnesení.

Panenka: Paní Krčilová zaslala podnět na zřízení přechodu pro pěší pře Peroutkovu ulici na křížení ve formě T s ulicí Na Vysoké II.

Růžička: Z podstaty problému je nutné řešit přechod stavebně (větší šířka vozovky rovna 7 metrům, auta zde jezdí rychle a z pohledu bezpečnosti je nutné zřídit ostrůvek). V rámci rekonstrukce Peroutkovi ulice se problém vyřeší sám (s přechodem a ostrůvkem se zde v návrhu počítá).

Panenka: v návrhu jsme znovu jednali s DP a ROPIDem o prodloužení autobusové linky 137 ke stanici metru Jinonice. ROPID s úpravou nepočítá s ohledem na provozní náklady. Zřídí se alespoň jeden spoj k zastávce Jinonice.

Růžička: Novinkou je, že autíčka (ELTODO) nyní mají monitorovat přestupky (nezaplacené stání v ZPS, vraky v ulicích, nevhodné parkování apod.)

Laciga: pod podmínkou, že policie ČR přestupky musí znovu zdokumentovat. V soudním řízení jsou nafočené situace z autíček nedostatečným podkladem, a jsou proto nepoužitelné.

Rybičková (veřejnost): doporučuje osadit sloupky proti vjezdu vozidel do chodníku při ZŠ Weberova. Chodník se stává během dne parkoviště vozidel.

Panenka: Řediteli Městské policie napíše žádost o monitorování situace před ZŠ.

Laciga: na zavolání se policie ČR na místo dostaví až po dvou hodinách (z vlastní zkušenosti)

Růžička: Před školy zpravidla prvky zamezující vjezdu vozidel dáváme

Rybičková (veřejnost): V rámci bezpečných cest do škol byla Nepomucká osazena sloupky a rodiče takové řešení vítají. Dále chci uvést, že se parkoviště před bazénem stěhuje a lze jej využít k odstavení vozidel.

Růžička: Parkoviště by ovšem mělo být zpoplatněno, což bude odrazovat veřejnost od používání těchto stání.

Začátek zasedání:

16:00

Konec zasedání:

17:00

Ověřovatel:

Ing. Petr Malík

Ing. Jan Panenka, předseda

Zapsala:

Bc. Eva Stoklasová, tajemnice