

## Městská část Praha 5

### Zápis z 2. zasedání Výboru pro územní rozvoj dne 03.01.2023

#### Přítomni:

Mgr. Zdeněk Doležal, Ing. arch. Zuzana Hamanová, Ing. Milan Kryl, Mgr. Václav Láska, Ing. Štěpán Rattay, PhDr. Pavel Světlík, Ing. arch. Pavel Šmelhaus, Ing. arch. Barbora Tesková

#### Omluveni:

---

#### Hosté:

Pavel Stáhlík, Pavel Tomek, Petr Hájek, Jakub Fišer, Jan Michal

#### Program:

| č. | Bod jednání                                                               | Rozhodnutí | číslo usnesení |
|----|---------------------------------------------------------------------------|------------|----------------|
| 1. | Schválení programu 2. zasedání VUR dne 03.01.2023                         | Schváleno  | VUR/2/1/2023   |
| 2. | Volba ověřovatele zápisu z 2. zasedání VUR ze dne 03.01.2023              | Schváleno  | VUR/2/2/2023   |
| 3. | "Připomínky MČ Praha 5 k novele PSP"                                      | Schváleno  | VUR/2/3/2023   |
| 4. | "BD Radlická", DUR + SP, poz. parc. č. 87/1, 87/2 a 96/13 v k. ú. Radlice | Schváleno  | VUR/2/4/2023   |
| 5. | "ZŠ Peroutkova", studie – 2. etapa                                        | Schváleno  | VUR/2/5/2023   |
| 6. | "Rekultivace plácku u Kostela Krista Spasitele Barrandov", studie         | Schváleno  | VUR/2/6/2023   |
| 7. | "Nová Cibulka – centrum dětské paliativní péče, architektonické studie"   | Schváleno  | VUR/2/7/2023   |

**Městská část Praha 5**  
**2. zasedání Výboru pro územní rozvoj**  
konané dne 03.01.2023  
Číslo usnesení: VUR/2/1/2023

1. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

**Schválení programu 2. zasedání VUR dne 03.01.2023**

Výbor pro územní rozvoj

**I. Schvaluje**

1.       program z 2. zasedání VÚR ze dne 03.01.2023.

Poměr hlasování: 7/0/0

(Ing. Štěpán Rattay není přítomen při hlasování)

**Městská část Praha 5**  
**2. zasedání Výboru pro územní rozvoj**  
konané dne 03.01.2023  
Číslo usnesení: VUR/2/2/2023

2. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

**Volba ověřovatele zápisu z 2. zasedání VUR ze dne 03.01.2023**

Výbor pro územní rozvoj

**I. Volí**

1. Ing. arch. Zuzanu Hamanovou ověřovatelkou zápisu z 2. zasedání VÚR ze dne 03.01.2023.

Poměr hlasování: 7/0/0

(Ing. Štěpán Rattay není přítomen při hlasování)

**Městská část Praha 5**  
**2. zasedání Výboru pro územní rozvoj**  
konané dne 03.01.2023  
Číslo usnesení: VUR/2/3/2023

3. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

**"Připomínky MČ Praha 5 k novele PSP"**

Výbor pro územní rozvoj

**I. Bere na vědomí**

1. "novelu nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (Pražské stavební předpisy, dále jen PSP)".

**II. Doporučuje RMČ**

1. schválit výborem projednané připomínky k novele PSP.

Poměr hlasování: 8/0/0

Diskuse:

Vacek: představil výsledný text „Námitek a doporučení MČ Praha 5 k návrhu novely PSP“ (schválený zastupitelstvem Hl. m. Prahy), předložený materiál rozdělen do 2 částí (1. část - obecná s odůvodněním, 2. část - věnována konkrétní problematice související s MČ), z hlediska statutu hl. m. Prahy je připomínkové řízení vedené jako odpověď náměstkovi pro oblast územního rozvoje a územního plánu MHMP nestandardní, nicméně MČ musí odpovědět dopisem na výzvu náměstka. Předkládané změny PSP se týkají jak změn mapové přílohy nařízení s požadavky na budovaná parkovací stání v novostavbách v Praze, tak i samotných požadavků pro jednotlivé oblasti. Novela navrhuje plošnou redukci s cílem omezení používání vozidel ve městě, MČ Praha 5 vnímá tyto pozitivní cíle, nicméně zvolené nástroje nepovažuje za dostatečně odůvodněné a komplexní, navíc upozorňuje, že nezohledňuje dostatečně deficit parkování na Barrandově, jakožto satelitu bez kapacitního napojení v podobě linky metra (lze změnit textace, vypustit jednotlivé odstavce přílohy, která bude obratem doručena na MHMP), obdobně nezohledňuje deficity města 19. století i specifika rozvojového území oblasti jižního Smíchova a Radlického údolí

Láska: poděkoval za prezentaci s dotazem na výsledek projednání novely PSP ve Výboru dopravy

Tesková: připomínka k 8. bodu, týkající se provozu MŠ a ZŠ resp. vyjádření nesouhlasu s omezováním parkovacích stání (pro zaměstnance a K+R) a podpora myšlenky řešit objem parkování z hlediska velikosti záměru

Hamanová: v souvislosti s parkováním a z hlediska struktury upozornila na dopad novely, resp. rozvedla nesouměřitelnost lokalit např. Smíchov City (nová zástavba) a oblast původní blokové zástavby na Smíchově

Doležal: se zaměřil na sídliště Barrandov a porovnával podmínky parkování ve stávající zástavbě a u nově vznikajících staveb (konstatoval, že Barrandov dlouhodobě trpí nedostatkem parkovacích stání, jak ve veřejném prostoru, tak pronajimatelných garážových stání, a že není možné výrazně snížit počet parkovacích míst u nových bytových domů a vzniklý deficit řešit v rámci modrých zón)

Hamanová: jaký dopad a co všechno bude znamenat, až novela PSP začne platit, se ukáže

Láska: přerušil jednání pro úpravu textace usnesení dle vedené diskuse

Láska: pokračování rozpravy ke změnám v textu viz Předložená textace připomínek, byla doplněna na základě diskuze takto:

V odstav. č. 6 o „a rozvojové území Smíchov City (od Knížecí po Lihovar)“

O odstav. č. 9: „Pro zaměstnance škol a školek požadovat dostatečné množství vázaných stání a určitý počet stání ve formě K+R.“

O odstav. č. 10: „Při určení počtu parkovacích míst zohledňovat nejen zonaci, ale také zda se jedná o větší developerský projekt s možností výstavby parkovacích míst, nebo o stavební úpravu objektů, kde parkovací místa zrealizovat nelze.“

V závěru byla nahrazena druhá věta v tučném odstavci „Do zpracování analýzy žádáme, aby lokalita Sídliště Barrandov byla zařazena do zóny 06 (nikoliv zóny 04)“, větou „Do zpracování analýzy žádáme, aby nedošlo ke snížení počtu parkovacích míst v nových objektech.“

A doplněna věta „Doporučujeme zvážit obdobný postup pro rozvojová území v Radlickém údolí.“

**Městská část Praha 5**  
**2. zasedání Výboru pro územní rozvoj**  
konané dne 03.01.2023  
Číslo usnesení: VUR/2/4/2023

4. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

**"BD Radlická", DUR + SP, poz. parc. č. 87/1, 87/2 a 96/13 v k. ú. Radlice**

Výbor pro územní rozvoj

**I. Doporučuje RMČ**

1. souhlasit se záměrem "BD Radlická", na pozemcích parc. č. 87/1, 87/2 a 96/13 v k. ú. Radlice dle DUR + SP, zprac. Jakub Ciegler Architekti, spol. s r. o., dat. 03/2022.
2. dořešit s investorem vybavení prostoru pro dětskou skupinu a zabývat se způsobem jejího provozu.

**II. Konstatuje**

1. soulad záměru "BD Radlická" s memorandem č. 23/0/OUR/21 ze dne 12.11.2021.

Poměr hlasování: 8/0/0

Diskuse:

Ing. arch. Pavel Tomek: představil historii projednání záměru a popsal stavební program návrhu včetně aplikování modrozelené infrastruktury

Pavel Stáhlík: doplnil informace o připravovaných komerčních jednotkách a situování dětské skupiny (dále DS) v rámci záměru

Vacek: předkládaný záměr je v souladu s uzavřeným memorandem (drobné změny v uspořádání retailu a řešení parteru ve vztahu se sousedy)

Láska: poděkoval za prezentaci a vyzval k obecné rozpravě

Hamanová: dotaz na budoucí vlastnickou strukturu záměru, zda do osobního vlastnictví

Tomek: v odpovědi konstatoval převažující osobní vlastnictví event. v kombinaci s nájemním typem bydlení (dle vývoje trhu)

Hamanová: dotaz ohledně vztahu MČ a provozu DS a návrh ohledně případného rozšíření venkovních prostor využitelných pro DS

Kryl: Odbor školství MČ aktuálně řeší otázku vztahu resp. legislativy vůči DS

Tesková: ohledně zlepšení prostorových nároků DS v exteriéru se připojila k arch. Hamanové a přidala poznámky k technickým požadavkům a hygienickým parametrům DS

Tomek: vysvětlil stavebně technické detaily připravenosti prostor pro DS a dále v souvislosti s venkovním provozem DS možnost užívání dětského hřiště uvnitř vnitrobloku

Šmelhaus: s ohledem na záměr prezentovaný jako jedinečný (bytová 4 NP dřevostavba) nevidí vizuální progres (projekt je realizovaný jako běžný zděný BD)

Tomek: progres není patrný z důvodů plnění technických, především pak požárních předpisů (ale zohledňuje nízkou hladinu uhlíkové stopy realizace a provozu objektu)

Hamanová: požadavek hlasovat o protinávruhu:

- Hlasování o protinávruhu Hamanové:

„VUR doporučuje RMČ:

1. souhlasit se záměrem "BD Radlická", na pozemcích parc. č. 87/1, 87/2 a 96/13 v k. ú. Radlice dle DUR + SP, zprac. Jakub Ciegler Architekti, spol. s r. o., dat. 03/2022.
2. dořešit s investorem vybavení prostoru pro dětskou skupinu a zabývat se způsobem jejího provozu.

VUR konstatuje:

1. soulad záměru "BD Radlická" s memorandem č. 23/0/OUR/21 ze dne 12.11.2021.

Hlasování 8/0/0

Návrh byl přijat.

**Městská část Praha 5**  
**2. zasedání Výboru pro územní rozvoj**  
konané dne 03.01.2023  
Číslo usnesení: VUR/2/5/2023

5. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

**"ZŠ Peroutkova", studie – 2. etapa**

Výbor pro územní rozvoj

**I. Bere na vědomí**

1. prezentaci urbanisticko-architektonické studie okolí ulice Peroutkova – etapa 2 – zpřesnění návrhu ZŠ, zprac. Aulík Fišer architekti, s. r. o., dat. 10/2022.

**II. Doporučuje RMČ**

1. schválit urbanisticko-architektonickou studii okolí ulice Peroutkova – etapa 2 – zpřesnění návrhu ZŠ.

Poměr hlasování: 8/0/0

Diskuse:

Ing. arch. Jakub Fišer: představení záměru jako zpracování dílčí etapy urbanisticko - architektonické studie okolí ulice Peroutkova, nastolil téma vhodnosti situování ZŠ v daném místě (ve vztahu k morfologii terénu, ke komunikaci apod.), popsal výhody realizace akcelerující rozvoj území, společenské aktivity, popsal integrační roli ZŠ v území jako společenského centra („festival“ dalších možností - školní objekt jako multifunkční zařízení pro lokalitu), návrh inspirován prostory jeskynních systémů tvarovaných tekoucí vodou a větrem (prolínání obytné krajiny vnitřní s vnější podporující fantazii a kreativitu), motivem minerálu pouštní růže

Vacek: jedná se prověřovací studii pro změnu ÚP podanou MČ, prioritně se sleduje vybudování ZŠ Waltrovka, přičemž pozemky ZŠ Peroutkova jsou vedené zatím jako rezerva pro případ, že se ZŠ Waltrovka nepodaří zrealizovat, dále, v průběhu zpracování první etapy studie okolí ulice Peroutkova došlo ke změně zadání, které se týkalo podrobností prověření, v současné chvíli je předmětem posouzení 2. etapy návrh areálu ZŠ

Světlík: zda je součástí odevzdání i cenová rozvaha, návrh je atraktivní ale je nutné zohledňovat i ekonomické hledisko

Fišer: cenová rozvaha není ale má za to, že realizace by byla úspornější, než jak se zdá

Tesková: dotaz na provoz družiny a hřiště, dotaz na propojení areálu s ulicí Jinonická, dotaz na výšku a zpracování zábradlí ve foyeru návrhu (zda neznemožní dětem výhled)

Fišer: možnost pobytové terasy na střeše včetně herních prvků, propojení s ulicí Jinonickou je řešitelné (nebylo předmětem zadání), detail zábradlí lze měnit v průběhu dalších stupňů PD (aktuálně je posuzována prověřovací studie)

Šmelhaus: obecnější pohled na celou lokalitu a obtížnost zadání jako důsledek nekoncepčních kroků v minulosti

Doležal: v návaznosti na předkládaný projekt zmínil návrh ZŠ na Waltrovce

Hamanová: konstatovala rozpor v situaci, kdy MČ je zřizovatelem ZŠ a MHMP pořizovatelem ÚPn SÚ HMP

Fišer: návrh je vyhotoven jako realistický a realizovatelný, vycházející z manuálu pro tvorbu ZŠ

Rattay: vzdělávání v kvalitním prostředí považuje za podstatný moment, chce znát finanční rozvahu záměru

Vacek: upozornil na skutečnost, že se jedná o prověřovací studii

Homola: zmínil potřebu realizovat na celé MČ čtyři ZŠ, včetně rozhodnutí kde předmětnou ZŠ umístit v lokalitě Waltrovka, problematika rozkolísanosti nákladů (resp. vstupů stavebních prací), město má povinnost rozhodovat o realizacích, jiné rozhodování funguje na periferii a jiné v centru a širším centru, příprava ZŠ Košíře zahrnovala např. fixaci ceny

Rattay: v souvislosti s projednávaným návrhem zopakoval, že pro event. další projednávání je nutné znát alespoň orientační finanční rozvahu

Fišer: zde se jedná o prověřovací studii, lepší odhad k dispozici v dalším stupni  
Vacek: OÚR na základě m<sup>3</sup> doplní o výpočet ceny dle hrubého odhadu

**Městská část Praha 5**  
**2. zasedání Výboru pro územní rozvoj**  
konané dne 03.01.2023  
Číslo usnesení: VUR/2/6/2023

6. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

**"Rekultivace plácku u Kostela Krista Spasitele Barrandov", studie**

Výbor pro územní rozvoj

**I. Bere na vědomí**

1. prezentaci "Koncepční studie rekultivace plácku u Kostela Krista Spasitele Barrandov", zprac. Studio Perspektiv, dat. 09/2022.

**II. Doporučuje**

1. pokračovat v projektové přípravě záměru "Rekultivace plácku u Kostela Krista Spasitele Barrandov".

Poměr hlasování: 8/0/0

Diskuse:

Ing. arch. Martin Stára: představil záměr

Vacek: popsal vývoj projektu včetně projednání s občany, záměr míří k realizaci

Doležal: jedná se o pilotní projekt zpracování odborem územního rozvoje, studie konzultována s ředitelkou komunitního centra kostela, spolkem rodičů i obyvateli sousedních bytových domů

Tesková: dotaz k formě oplocení a téma hranice pozemků (výkres situace na str. 34, ozn. obr. č. 8)

Stára: symbolické oplocení z důvodu nutnosti respektovat majetkoprávní uspořádání okolních pozemků, realizace pumptrackové dráhy, pískoviště i laviček pro důchodce

Šmelhaus: téma lesoparku (v části na pozemcích MHMP) lze kultivovat oproti nevyhovujícímu stavu

Hamanová: téma vhodnosti pumptrackové dráhy v lokalitě, upozornila na funkční detaily a praktičnost (lavice, oplocení pískoviště proti volně pobíhajícím psům)

Stára: konstatoval omezený časový rámec na přípravu projektu, návrh je součtem požadavků vzešlých z projednání s občany, pumptrack situován u kavárny na hřišti nikoliv před vstupem do kostela, jedná se o schéma - návrh je na počátku s pokračováním do dalších stupňů PD, budou zapracovány připomínky i z tohoto výboru

**Městská část Praha 5**  
**2. zasedání Výboru pro územní rozvoj**  
konané dne 03.01.2023  
Číslo usnesení: VUR/2/7/2023

7. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

**"Nová Cibulka – centrum dětské paliativní péče, architektonické studie"**

Výbor pro územní rozvoj

**I. Bere na vědomí**

1. prezentaci architektonické studie "Nová Cibulka – centrum dětské paliativní péče",  
zprac. Petr Hájek ARCHITEKTI, s. r. o.

Poměr hlasování: 8/0/0

Diskuse:

Ivana Plechatá: poděkovala za možnost prezentovat projekt, představila realizační team

Martin Hrnčířík: představil stavební program zaměřený na poskytování dětské paliativní péče včetně návazných služeb (pro odbornou veřejnost, zdravotníky, vzdělávací funkce, sídlo nadace)

Prof. Ing. Mgr. Akad. arch. Petr Hájek: představil finální architektonickou studii (vyhotovovaná jako dvou kolová), popsal architektonický přístup k rekonstrukci objektu a k okolí, popsal provozní schéma, přístupy a prostupnost areálu

Hamanová: připomněla architektonický workshop za účelem získání kvalitního návrhu a poděkovala rodině Vlčkových za jejich přistupování k tak závažnému úkolu

Kryl: dotaz na odvodnění vnitřního dvora

Hájek: odpověděl, že se jedná o technický detail, odvodnění řešeno po spádnicí do bazénů (pod objekty) určených pro dešťovou a šedou vodu

František Brychta: projekt znovuožíví původní vodoteč

Rattay: dotaz na zachování původních cest v okolí areálu, dotaz na harmonogram realizace a na stav probíhající změny

Hájek: navazující cesty projdou úpravami (severní stezka za zdí zůstane zachována)

Brychta: cílem rekonstrukce je otevřít k datu 22. 10. 2026 (ke 200. výročí úmrtí biskupa Leopolda Linhart Thun – Hohensteina), změna ÚP SÚ HMP aktuálně k vyjádření na IPR

Světlík: dotaz k průběhu realizace domku zahradníka

Brychta: v souvislosti s dotazem představil ucelený realizační plán do roku 2026

**Začátek zasedání:**

15:00

**Konec zasedání:**

18:00

**Ověřovatel:**

Ing. arch. Zuzana Hamanová

Mgr. Václav Láška, předseda

**Zapsala:**

Bc. Eva Stoklasová, tajemnice