

Městská část Praha 5

Zápis z 6. zasedání Výboru pro územní rozvoj dne 04.04.2023

Přítomni:

Ing. arch. Miloslav Abel, Mgr. Zdeněk Doležal, Ing. arch. Zuzana Hamanová, Ing. Milan Kryl, Mgr. Václav Láska, Ing. Štěpán Rattay, PhDr. Pavel Světlík, Ing. arch. Barbora Tesková, Ing. arch. Tomáš Zdvihal

Omluveni:

Hosté:

Alexandr Butovič, Michal Dúbravský, Lukáš Langer, Tomáš Voska, Jana Mastíková, Josef Endal, Renata Malá, Josef Kotrč, Jan Fabián, Lukáš Vacek, Radek Janoušek, Michal Bobošík, Michal Kočandrlé, Kateřina Varcopová, Tomáš Homola

Program:

č.	Bod jednání	Rozhodnutí	číslo usnesení
1.	Schválení programu 6. zasedání VUR dne 04.04.2023	Schváleno	VUR/6/1/2023
2.	Volba ověřovatele zápisu z 6. zasedání VUR ze dne 04.04.2023	Schváleno	VUR/6/2/2023
3.	Schválení zápisu z 5. zasedání VUR ze dne 28.02.2023	Schváleno	VUR/6/3/2023
4.	"Na Bělidle 21 – nástavba, přístavba a stavební úpravy", DUR+SP, na pozemku parc. č. 432/1 v k. ú. Smíchov	Schváleno	VUR/6/4/2023
5.	"Vily Park Košíře", DUR+SP, na pozemcích parc. č. 614/8, 615, 616, 2049/1 a 2049/3 v k. ú. Košíře	Schváleno	VUR/6/5/2023
6.	Návrh MČ Praha 5 na pořízení změny - úpravy ÚP SÚ HMP zkráceným postupem "Budánka", na pozemcích parc. č. 4547/1, 4547/2 a dalších v k. ú. Smíchov	Schváleno	VUR/6/6/2023
7.	"Sportovní klub Císařka" a související směna pozemků v k. ú. Smíchov	Schváleno	VUR/6/7/2023
8.	"Rezidence Šalamounka", studie, na pozemku parc. č. 1432/47 v k. ú. Košíře	Schváleno	VUR/6/8/2023
9.	"BD Silurská", DUR, na pozemcích parc. č. 963/32, 963/33, 964/15, 964/22, 964/187, 964/188 v k. ú. Hlubočepy	Neschváleno	
10.	"Radlická radiála v úseku MÚK Bucharova - MÚK Butovice"	Schváleno	VUR/6/9/2023
11.	Různé	Bere na vědomí	

Městská část Praha 5
6. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.04.2023
Číslo usnesení: VUR/6/1/2023

1. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

Schválení programu 6. zasedání VUR dne 04.04.2023

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. program z 6. zasedání VÚR ze dne 04.04.2023.

Poměr hlasování: 7/0/0

(Mgr. Zdeněk Doležal a Ing. Štěpán Rattay nejsou přítomni při hlasování)

Městská část Praha 5
6. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.04.2023
Číslo usnesení: VUR/6/2/2023

2. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

Volba ověřovatele zápisu z 6. zasedání VUR ze dne 04.04.2023

Výbor pro územní rozvoj

I. Volí

1. Ing. arch. Miloslava Abela ověřovatelem zápisu z 6. zasedání VÚR ze dne 04.04.2023.

Poměr hlasování: 7/0/0

(Mgr. Zdeněk Doležal a Ing. Štěpán Rattay nejsou přítomni při hlasování)

Městská část Praha 5
6. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.04.2023
Číslo usnesení: VUR/6/3/2023

3. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

Schválení zápisu z 5. zasedání VUR ze dne 28.02.2023

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. zápis 5. zasedání VUR ze dne 28.02.2023.

Poměr hlasování: 7/0/0

(Mgr. Zdeněk Doležal a Ing. Štěpán Rattay nejsou přítomni při hlasování)

Městská část Praha 5
6. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.04.2023
Číslo usnesení: VUR/6/4/2023

4. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

"Na Bělidle 21 – nástavba, přístavba a stavební úpravy", DUR+SP, na pozemku parc. č. 432/1 v k. ú. Smíchov

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje RMČ

1. nesouhlasit se záměrem "Na Bělidle 21 – nástavba, přístavba a stavební úpravy", na pozemku parc. č. 432/1 v k. ú. Smíchov, dle DUR+SP zprac. Loxia Architectes Ingenieure s. r. o., dat. 10/2022.

II. Navrhuje

1. investorovi:
 - a) zvážit snížení zástavby ve východním křídle směrem do dvora,
 - b) zvýšit standard ubytování.

Poměr hlasování: 8/0/1

Diskuse:

Ing. arch. Mastíková: představení záměru, původní autorský návrh studia Gamma Zbyšek Stýblo administrativní sídlo společnosti Strabag, současný návrh počítá s rekonstrukcí a dostavbou pro potřeby krátkodobého ubytování, popis řešení dopravy v klidu, popis funkčního uspořádání záměru (hostel/ hotel) a re-design objektu od původní postmoderní podoby k moderní klasicistní (po konzultaci s OPP MHMP nahrazení obloukovitých motivů fasády), porovnání s okolím v rozvinutých pohledech (objem, materiály), porovnání provozu stavu a návrhu (HPP, lůžka, pokoje), dimenzování dopravy v klidu nad potřebná maxima (dle PSP), kladná stanoviska UZR a OPP MHMP
Vacek: soulad se Strukturálním plánem a s Pravidly a zásadami MČ Praha 5, posouzení doplněno o nutný požadavek jednání se sousedy (z důvodu změny světelných podmínek ve dvoře), zda je nástavba objektu pro sousedy akceptovatelné

Láska: jaký stav se sousedy

Mastíková: předloženy veškeré dokumenty osvětlení, reakce na straně sousedů

Hamanová: zvládnutá uliční fasáda, ubytovací jednotky nedostávají dostatečným osvětlením v partiích dvora, představený typ low – costové formy ubytování nelze v dané lokalitě podpořit

Mastíková: celý koncept konzultován na úrovni hostelového managementu (HI-Hostels), použité standardy realizačních manuálů (business model)

Tomáš Zoska (zástupce investora): realizace typu krátkodobého a střednědobého ubytování ve vyšším standardu (4* a nový hostel)

Mastíková: šířka dvora cca 6 m, u krátkodobého ubytování není nutné posuzovat denní osvětlení

Hamanová: považuje návrh za obcházení toho, co ÚPn v území dovoluje (krátkodobé ubytování), jedná se o bezohledné zastavění vnitrobloku vůči okolí

Tesková: dotaz na průkaz osvětlení dvora souseda z východní strany (sousední dvorek)

Mastíková: plnění hodnotových norem prokázáno výpočtem (je součástí dokumentace)

Kryl: nízká kvalita ubytování, dotaz, zda a jak proběhla jednání s majiteli sousedních nemovitostí

Zoska: potvrdil jednání se všemi sousedními vlastníky nemovitostí včetně obeznámení s charakterem dostavby záměru (sousedé se zároveň zajímali o případnou dostavbu jejich nemovitostí)

Tesková: nepovažuje tak intenzivní zástavbu uvnitř vnitrobloku za správnou (nejen z důvodů zhoršeného světelného komfortu, ale např. i nevyhovující výměny vzduchu)

Láska: shrnutí, není splněna podmínka diskuse se sousedy (diskuse není doposud uzavřena) a není podpora některých členů VUR, projednání návrhů hlasování

Městská část Praha 5
6. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.04.2023
Číslo usnesení: VUR/6/5/2023

5. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

"Vily Park Košíře", DUR+SP, na pozemcích parc. č. 614/8, 615, 616, 2049/1 a 2049/3 v k. ú. Košíře

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje RMČ

1. souhlasit se záměrem "Vily Park Košíře", na pozemcích parc. č. 614/8, 615, 616, 2049/1 a 2049/3 v k. ú. Košíře, dle DUR+SP zprac. EBM Expert, s. r. o., dat. 11/2021, za podmínky zajištění prostupnosti území situovaného západně od záměru, resp. mezi komunikacemi Na Stárce a Na Výši.
2. jednat s investorem o spolupráci na rozvoji veřejné infrastruktury městské části Praha 5 dle "Zásad pro spolupráci s investory za účelem rozvoje veřejné infrastruktury městské části Praha 5".

Poměr hlasování: 8/0/1

Diskuse:

Ing. arch. Fabián (zástupce projektanta): představení záměru v návaznosti na projednané záměry v bezprostředním okolí (povolené BD), koncept návrhu tří samostatně stojících vila domů, historie záměru (zvyšování koef. z C na D = koupeno, neprošlo), aktuálně zpět v C

Vacek: RMČ v roce 2017 souhlasila, potvrdil soulad s ÚP SÚ HMP a se Strukturálním plánem MČ, problematika původně plánované propustnosti v území, minimálně zachována pěší vazba podél trati

Fabián: potvrdil propustnost území podél trati

Doležal: dotaz na soulad z hlediska hladiny koeficientu původního záměru do řešeného území (nikoliv na celou funkční plochu ÚPn)

Fabián: dodržují kód C

Světlík: v jaké fázi jsou jednání s HMP ve věci pozemků podél koridoru (problematika zástavy)

Fabián: probíhá vypracování znaleckého posudku a geometrického plánu, zástava zatím není realizována (na OSM MHMP)

Kryl: dotaz ohledně srovnání původní schválené koncepce a předkládaného záměru z hlediska průchodnosti území

Fabián: popsal zachování průchodnosti územím v původní koncepci (středem řešeného území) a nově (podél železniční tratě)

Vacek: připomněl, že záměr se nachází ve vyšším stupni povolování, projednáno s dotčenými orgány

Tesková: poznámka k řešeným fasádám do ulice (vstřícnější do veřejného prostranství)

Světlík: souhlas podmiňuje uskutečněním převodem pozemků

Městská část Praha 5
6. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.04.2023
Číslo usnesení: VUR/6/6/2023

6. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

Návrh MČ Praha 5 na pořízení změny - úpravy ÚP SÚ HMP zkráceným postupem "Budánka", na pozemcích parc. č. 4547/1, 4547/2 a dalších v k. ú. Smíchov

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje RMČ

1. souhlasit s podnětem na pořízení změny - úpravy ÚP SÚ HMP zkráceným postupem "Budánka", který spočívá v úpravě kódů míry využití území ploch SV-C a SV-D na SV-S a SV-C. V území, zmenšeném (dle "Manuál revitalizace osady Budánka") o náměstí a plochu parku s Motolským potokem (viz obr. 1, 2 a 5), o rozloze 8 200 m², navrhována plocha SV-S, kde specifický kód charakterizují hodnoty KPP = 0,64 a KZ = 0,19 (dle tabulky míry využití ploch odpovídá hodnota KPP kódu D). Vyjmutá část území, zahrnující náměstí, park a Motolský potok, je přiřčena k sousední ploše SV-C, jež má pak celkovou rozlohu 6 276 m².

Poměr hlasování: 8/0/1

Diskuse:

Vacek: vysvětlil okolnosti pořízení změny při naplňování manuálu, podklad vyhotoven ve dvou variantách (odvislých od rozsahu ploch pozemků: do kódu S pouze pozemky ve správě MHMP, resp. MČ a zbytek v SV – C, nebo vše, včetně všech zbytkových ploch, do kódu S)

Hamanová: preferuje menší variantu, zbytkové plochy ponechat na pořizovateli

Homola: účastný obnovy památkové zóny Budánka od 2013, potvrdil správnost podávaného podnětu, otázka fázování ze strany HMP ve vztahu Metropolitnímu plánu, stávající koeficient neumožňuje doplnit bývalou strukturu zastavěnosti lokality Budánek (nedochována čísla popisná ani parcelace, dostavba zbořeníšť), kladné projednání ze strany Ministerstva kultury pravděpodobně podmíní svázání změny se studií, příklon k větší variantě

Vacek: výhodné zahájení pořizování změny, kloní se pro redukovanou variantu (logické nakládání s majetkem MČ)

Rattay: kód je svázaný se studií, resp. manuálem Budánek, přestane být flexibilní

Homola: upozornil, že manuál obsahuje veškeré potřebné podklady, není třeba ho měnit (disponuje tak i dostatečnou flexibilitou)

Janoušek: podrobněji vysvětlil problematiku manuálu z hlediska flexibility (neřeší se podrobnost, stávající kód neumožňuje rozvoj dle manuálu)

Vacek: kód S v podstatě malý regulační plán, Z 2832 problémem je parcelace pod komunikacemi, možné jen s kódem S (mimo časový rámec Metropolitního plánu)

Zdvihal: problematika koeficientu zeleně

Městská část Praha 5
6. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.04.2023
Číslo usnesení: VUR/6/7/2023

7. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

"Sportovní klub Císařka" a související směna pozemků v k. ú. Smíchov

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje RMČ

1. nesouhlasit se záměrem "Sportovní klub Císařka", na pozemcích parc. č. 4672/7, 4676, 4677, 4678, , 4679/1, 4672/32, 4673/50 a 4679/5 ve vlastnictví investora, a na pozemku parc. č. 4674/1 ve vlastnictví HMP, vše v k. ú. Smíchov dle studie, zprac. PS architekti, s. r. o., dat. 03/2023.
2. nesouhlasit se směnou pozemků za účelem realizace stavebního záměru "Sportovní klub Císařka" na pozemcích parc. č. 4672/7, 4676, 4677, 4678, 4674/1, 4679/1, 4672/32, 4673/50 a 4679/5 v k. ú. Smíchov.
Za požadovaný pozemek HMP parc. č. 4674/1, id. podíl 1379/1800 na pozemku parc. č. 4675 a části pozemku parc. č. 4728 (dle GP nově oddělené jako pozemky parc. č. 4728/2 a 4728/3) vše v k. ú. Smíchov o celkové výměře cca 846 m² nabízí žadatel část svého pozemku parc. č. 4672/7 v k. ú. Smíchov o výměře cca 1075 m².
3. zadat zpracování urbanistické studie pro lokalitu Skalka - Císařka.

Poměr hlasování: 9/0/0

Diskuse:

Martin Mládek (jednatel a zplnomocněn za manžele Žeřábovi): popis směny pozemků a prezentace hmoty záměru, který navazuje na běžící projekt Císařka (kolaudace v 2. pol. roku), morfologie terénu, katastrální mapa (zokruhování jako podmínka MČ při event. zániku tenisového sportoviště)

Vacek: jako první žádost o směnu pozemků, až poté následovala žádost o projednání záměru, téma propustnosti území formou služebností, obhajitelnost klubového zařízení z hlediska funkční plochy SP, primárně vztah mezi HMP a privátním subjektem, odůvodnění směny požadavek od OUR představit celý projekt (dispozice parkování, nutná konfrontace se Strukturálním plánem a zpracování podrobnější studie), zajištění služebnosti na pozemcích HMP

Hamanová: o jaký klub se jedná, dotaz na skutečnou potřebnost celého podlaží jako administrativního zázemí klubu a připomínka, ohledně dispozičního řešení záměru, jakožto nepřijatelné koncepce vila domu v území primárně určeném pro sportovní aktivity (vztah k MP), potvrzuje nutnost zpracovat studii území

Láska: kdo bude uživatel představovaného záměru

Mládek: záměr ve fázi projektu, přičemž uživatel není znám

Světlík: konstatoval nepatřičnost záměru ve vztahu k funkční ploše platného ÚP SÚ HMP

Rattay: znalost území, považuje za nutné ověřit propustnost území v souvislosti se záměrem, neboť se jedná o lokálně vyhledávanou rekreační oblast (úkol pro OUR zadat ověřovací studii území)

Homola: původní diskuse z r. 2018 o záměru Císařská vinice (JRD deklarován závazek smlouvy neuskutečnila se), že pozemek mezi hřišti v rámci projektu bude převeden na MČ, dnes je naopak podmínkou směny

Městská část Praha 5
6. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.04.2023
Číslo usnesení: VUR/6/8/2023

8. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

"Rezidence Šalamounka", studie, na pozemku parc. č. 1432/47 v k. ú. Košíře

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje RMČ

1. souhlasit se záměrem "Rezidence Šalamounka", na pozemku parc. č. 1432/47 v k. ú. Košíře dle studie, zprac. majo architekti, s. r. o, dat. 12/2022.
2. jednat s investorem o spolupráci na rozvoji veřejné infrastruktury městské části Praha 5 dle "Zásad pro spolupráci s investory za účelem rozvoje veřejné infrastruktury městské části Praha 5".

Poměr hlasování: 8/0/1

Diskuse:

Ing. arch. Štěpán Jablonský (MAJO architekti): představení záměru, morfologie území, analýzy, bilance, KPP, soutisk pozemku s ÚP SÚ HMP, majetkoprávní uspořádání (soused, HMP, hranice mezi privátním a obecním), popis dopravního řešení (chodník, silnice), výškové uspořádání (soutisk stávajícího objektu a návrhu), průkaz dálkovými pohledy (IPR), vizualizace

Vacek: vyhodnocení architektury návrhu jako kultivovaný, investice a zpřístupnění části privátní zahrady jako součást možné kontribuce (pozemek zahrady situovaný v ZMK přístupný ze silnice)

Tesková: dotaz na vztah záměru k funkční ploše ZMK a zda v rámci zahrady budou ponechány vzrostlé stromy

Jablonský: využívá ZMK k umístění veřejně přístupné zahrady na západní straně řešeného území, v rámci dendrologického průzkumu snaha o zachování co nejvyššího počtu vzrostlých stromů

Hamanová: upozornila, že v části ZMK nelze umístit oplocení

Kryl: popsal vazby v území a vznesl dotaz, zda bude zachována pěší prostupnost z lokality záměru, resp. z ulice U Teplárny do Jinonické

Jablonský: možnost propojení z jižní i severní strany záměru, přiklání se k severní trase

Zdvihal: ztotožnil se s projektem, který považuje za zdařilý

Vacek: projekt se vyvíjel (vypřádání se s problematikou výškové konfigurace), výhoda dostupnosti přírody (diskuse o příkladech napojení usedlostí a zajištění prostupnosti obecně v lokalitě a zároveň ve vztahu k záměru)

Jablonský: samotný návrh nemá na prostupnost v území vliv

Vacek: propustnost území z jižní strany záměru není nutná

Městská část Praha 5
6. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.04.2023
Neschváleno

9. bod programu

Předkladatel: Bc. Eva Stoklasová, tajemnice Výboru pro územní rozvoj

"BD Silurská", DUR, na pozemcích parc. č. 963/32, 963/33, 964/15, 964/22, 964/187, 964/188 v k. ú. Hlubočepy

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje RMČ

1. souhlasit se záměrem "BD Silurská", na pozemcích parc. č. 963/32, 963/33, 964/15, 964/22, 964/187, 964/188 v k. ú. Hlubočepy dle DUR, zprac. MS architekti, s. r. o., dat. 03/2023.
2. jednat s investorem o spolupráci na rozvoji veřejné infrastruktury městské části Praha 5 dle "Zásad pro spolupráci s investory za účelem rozvoje veřejné infrastruktury městské části Praha 5".

Poměr hlasování: 4/0/5 – návrh nebyl přijat

(Ing. arch. Barbora Tesková se zdržela hlasování – možný střet zájmu)

Diskuse:

Michal Bobošík: historie záměru, podrobný popis všech požadovaných změn a proběhlých jednání a kompletní popis projektu

Vacek: velmi náročný vývoj záměru, hledání společného řešení (různé potřeby a zájmy v území), několikeré přepracování projektu, HPP, majetek, otázka řešení parkingu a nároží, prostupnost území, otázka dostatečných odstupů a parteru, umístění dětské skupiny, občanská vybavenost, jednání se stávajícími rezidenty provázené řadou kompromisů a změn v projektu, dnes lepší a funkčnější záměr oproti minulým, OUR splnil úkoly na základě požadavků jednání z VUR 05/2022

Tesková: střet zájmu (žije v ul. Geologické)

Doležal: vyhodnocování území téma čerpání koeficientů (spodní hranice F do E) 7-8 NP považuje za naddimenzované (akceptovatelné vyvažováním dohodami s rezidenty)

Kryl: trojí zamítnutí záměru v minulosti (dnes kontribuce úpravou křižovatky, pozemky) jednání se zástupci kondominia, jak upravovat projekt, chce slyšet zástupce, plnění požadavků

Tesková: byla v pracovní skupině, aktuální návrh stávajícího hmotového uspořádání je maximum možného, z hlediska urbanistických souvislostí nemá s podlažností záměru 5 NP v jejich blízkosti zásadní problém, při dosažené bezbariérové průchodnosti-chodníky bez schodů (dostatečně kapacitní a formou věcného břemene), řešení uličního profilu Silurské, problematika dopravní obslužnosti-kolize nutno řešit ze Slavinského, parkování K+R u dětské skupiny, vsakovací objekty

Abel: objekt A nemá vyřešenou obsluhu komerčních jednotek

Hamanová: hmotové řešení je odpracované, nevádí výškové uspořádání domu A (protiváha plánované výstavby)

Kondominium Geologická: méně bytů (ne 234), jak řešit ulici Slavinského, problém dopravního prostupu v případě parkování obsluhy (zastavuje dopravu), dotaz na umístění nového hřiště, dopady do území v případě realizace výstavby (vše dopracovat a představit), absence kótování

Bobošík: průkaz kót ve výkresu k dispozici, průkaz veřejných parkovacích stání, (tazatelka se neztotožnila s řešením umístění parkingů), průkaz situování hřiště v návrhu cca 15 m šířky (tazatelka se neztotožnila s možností umístit hřiště), PSP umožňují zásobování z chodníku ve frekventovaných lokalitách (manuál TSK), problematika umístění přechodu

Občan: problém kapacit Slavinského (včetně v době realizace)

Vacek: kontrola kótování (OUR i Stavební úřad), neblahé napojení oblasti řeší studie, společnost Promika a ETC, pozvat všechny na prezentaci studií (občany i BD Silurská)

Občanka: diskuse o problematice křižovatky a frekvence obchodního zařízení řešení nadchodem

Vacek: problém s nadchody z hlediska urbanistického a bezpečnosti (zkoumáno), až bude projednáváno dopravní řešení křižovatky – výslovně do zápisu: OUR se vyjádří

Kryl: problematika vysoké dopravní frekvence (nadchod a podchod nevyužíváné), Silurská slepá plná vozidel, kdo je jejich vlastníkem

Občanka: vozidla i residentů (popis stavu), na Barrandově není kde parkovat, dotaz, co se stane po odsouhlasení
Tesková: poznámka ke komunikaci Silurské, resp. k dopravní obslužnosti území (koncová obousměrně průjezdná s parkingem na obou stranách)

Bobošík: doprava řešena dle platné legislativy

Doležal: dotaz na výstupy ze zápisů z jednání s kondominii

Vacek: po projednání ve VUR postupuje záměr do RMČ, jednání s investorem o smlouvě a kontrola projektu dle přílohy smlouvy

Městská část Praha 5
6. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.04.2023
Číslo usnesení: VUR/6/9/2023

10. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

"Radlická radiála v úseku MÚK Bucharova - MÚK Butovice"

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje RMČ

1. aby pro oblast Botanica preferovala variantu "C" (kompletní zakrytí).

II. Konstatuje

1. že pro oblast MÚK Butovice představuje nově zpracovaná varianta "BC" zásadní zlepšení a doporučuje ve shodě s vyjádřením IPR Praha, č. j. 13859/22 ze dne 16.12.2022 tuto variantu preferovat při dalším projednávání záměru.

Poměr hlasování: 7/0/2

Diskuse:

Láska: promítnutí, co přijal Výbor dopravy

Hamanová: nesouhlasí s formulací v bodě I. neb var. C nemusí být nejlepší (v r. 2019 požadavek na snížení nivelety)

Kryl: kompletní zastropení míněno pod zem pouze v lokalitě Botanica (a nikoliv v celém jejím průběhu) převzaté usnesení z r. 2019

Tesková: požaduje naopak její zakrytí v celé její délce (přínos pro město)

Doležal: v případě setrvání na požadavcích znamená definitivní odložení realizace radiály

Janoušek: ukazuje se variantnost možných řešení pro zodpovědné rozhodnutí, nemusí být jen kontraproduktivní (např. možné lepší využití funkční plochy IZ pro výstavbu), zohlednit kontext a vyšší nadsled

Láska: proces přijetí usnesení, vstup do diskuse: požadavek na IT: VŽDY MIKROFONY

Světlík: doporučil přijmout dopravní opatření na minimalizování dopadů na zástavbu v okolí RR v oblasti Jinonického zámku

Rattay: doporučil navrhnout dopravní opatření v souvislosti, jak nakládat se zemí při realizaci RR

Homola: považuje za vhodné, aby se členové VUR seznamovali se se všemi souvisejícími materiály není třeba znovu schvalovat, oblast starých Jinonic Studie zklidnění Jinonic (2017) bude nutné aktualizovat, přijímání materiálu, který byl již schválený (nonsens)

Hamanová: má Soemmerring kapacity pro odvoz zeminy?

Za investora: část (nikoliv 100 %) po železnici lze řešit, zařízení staveniště 20 m od železnice (podmínky pro zhotovitele, respektování POV)

Kostohryz: po železnici pouze z radlického tunelu (pouze co je prakticky možné)

Občan: apel na co nejrychlejší realizaci Radlické radiály

Butovič: nekonceptní doporučovat RMČ požadavky na dílčí dopravní opatření (např. jen lokalita Jinonic)

Drdáková (občan): dotaz na průběh radiály v lokalitě Jinonického zámku

Za investora: odpověď hledat v dokumentaci trasy radiály, RR je pozitivním přínosem v území (náhradní trasy nikoliv v Karlštejnské)

Vacek: vybíráme ze 3 variant

Za investora: shrnutí variant

Městská část Praha 5
6. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.04.2023
Bere na vědomí

11. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

Různé

Diskuse:

Vacek: informace o stavu přípravy aktualizace Strukturálního plánu (4 body), vychází z usnesení ZMČ Prahy 5, připravován tisk do RMČ

Začátek zasedání:

15:00

Konec zasedání:

19:00

Ověřovatel:

Ing. arch. Miloslav Abel

Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj ZMČ Praha 5

Zapsala:

Bc. Eva Stoklasová, tajemnice