

Městská část Praha 5

Zápis z 5. zasedání Dopravního výboru dne 19.04.2023

Přítomni:

Svatopluk Bartoň, Ing. Savina Finardi, Ph.D., Mgr. Jan Klusoň, JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., Ing. Jan Panenka, Ing. Alena Rybičková, Ph.D., Ing. Čestmír Stárek, Radek Vokřál

Omluveni:

Ing. arch. Barbora Jobová

Hosté:

Viktor Čahoj, Ivan Růžička

Program:

č.	Bod jednání	Rozhodnutí	číslo usnesení
1.	Schválení programu 5. zasedání VYDO dne 19.04.2023	Schváleno	VYDO/5/1/2023
2.	Volba ověřovatele zápisu z 5. zasedání VYDO ze dne 19.04.2023	Schváleno	VYDO/5/2/2023
3.	Schválení zápisu z 4. zasedání VYDO ze dne 22.03.2023	Schváleno	VYDO/5/3/2023
4.	"Zklidnění křižovatky Na Pomezí x Naskové x Beníškové, Praha 5"	Schváleno	VYDO/5/4/2023
5.	"Zklidnění ulice Holečkova, Praha 5 – chodník u KC Prádelna"	Schváleno	VYDO/5/5/2023
6.	"Preference MHD v ulici K Barrandovu, Praha 5"	Schváleno	VYDO/5/6/2023
7.	Informace "Pěší lávka Radlice - Smíchovské nádraží, Praha 5"	Schváleno	VYDO/5/7/2023
8.	Různé "Pěší zóna Anděl - požadavek na změnu režimu pro zásobování"	Schváleno	VYDO/5/8/2023

Městská část Praha 5
5. zasedání Výboru dopravního
konané dne 19.04.2023
Číslo usnesení: VYDO/5/1/2023

1. bod programu

Předkladatel: JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., předseda Výboru dopravního

Schválení programu 5. zasedání VYDO dne 19.04.2023

Výbor dopravní

I. Schvaluje

1. program 5. zasedání VYDO ZMČ Praha 5 ze dne 19.04.2023.

Poměr hlasování: 6/0/0

(Ing. Savina Finardi, Ph.D. a Svatopluk Bartoň nejsou přítomni při hlasování)

Městská část Praha 5
5. zasedání Výboru dopravního
konané dne 19.04.2023
Číslo usnesení: VYDO/5/2/2023

2. bod programu

Předkladatel: JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., předseda Výboru dopravního

Volba ověřovatele zápisu z 5. zasedání VYDO ze dne 19.04.2023

Výbor dopravní

I. Volí

1. Ing. Jana Panenku ověřovatelem zápisu 5. zasedání VYDO ZMČ Praha 5 ze dne 19.04.2023.

Poměr hlasování: 6/0/0

(Ing. Savina Finardi, Ph.D. a Svatopluk Bartoň nejsou přítomni při hlasování)

Městská část Praha 5
5. zasedání Výboru dopravního
konané dne 19.04.2023
Číslo usnesení: VYDO/5/3/2023

3. bod programu

Předkladatel: JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., předseda Výboru dopravního

Schválení zápisu z 4. zasedání VYDO ze dne 22.03.2023

Výbor dopravní

I. Schvaluje

1. zázpis z 4. zasedání VYDO ZMČ Praha 5 ze dne 22.03.2023.

Poměr hlasování: 6/0/0

(Ing. Savina Finardi, Ph.D. a Svatopluk Bartoň nejsou přítomni při hlasování)

Městská část Praha 5
5. zasedání Výboru dopravního
konané dne 19.04.2023
Číslo usnesení: VYDO/5/4/2023

4. bod programu

Předkladatel: JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., předseda Výboru dopravního

"Zklidnění křižovatky Na Pomezí x Naskové x Beníškové, Praha 5"

Výbor dopravní

I. Doporučuje

1. prověřit a provést nestavební úpravy v křižovatce ulic Na Pomezí x Naskové x Beníškové za účelem zpomalení dopravy a opatření ke zvýšení bezpečnosti chodců.

Poměr hlasování: 8/0/0

Diskuse:

Kostohryz: První věcný bod je projednání zklidnění **křižovatky Na Pomezí x Naskové x Beníškové**. Je to téma, které jsem já (anebo pan místostarosta), opakovaně od lidí z Košíř v různé podobě obdržel, (např. i od pana Kvasnici). Již v minulém volebním období zde (jak potvrdí pan Panenka) nějaké podněty byly. S panem vedoucím Růžičkou jsme uvažovali o nestavebních úpravách (tzv. lego), abychom ozkoušeli, zda se úprava osvědčí.

Panenka: Pan Kvasnica si už poněkolkáté stěžuje. Určitě jej neuspokojíme s nějakou úpravou, protože mu vadí hluk v noci z projíždějících vozidel (někteří mají upravený výfuk). Stavebně s úpravou křižovatky opravdu nic neuděláme. Měnit přednosti také nejde, protože je tudy vedena linka autobusu.

Růžička: Řidič, který jede v tom přímém vztahu (po ulici Naskové), tak tu rychlost má. V opačném případě zatáčející vozidlo levým obloukem neví, zda-li tam někoho má (je zde doprovodné zrcadlo). Zabývat se tím, že utáhneme tento oblouk, je cesta, která nic moc neřeší. Abychom znemožnili/zpomalili ten přímý vztah, je potřeba něco vytvořit u ulice Naskové (jižní chodník). Nechci dávat projektantovi návrh (vypořádá se s tím po svém). Při preferenci pro autobusy v současné organizaci dopravy, tak ta úprava moc velký efekt nepřinese. S jinou osobou v této lokalitě jsme jednali o instalaci příčného zpomalovacího prahu, kterou podmiňujeme dodáním souhlasných stanovisek vlastníků okolních nemovitostí. Toto řešení opravdu přenáší dynamické účinky a vytváří hluk zejména v noci.

Panenka: Pokud zde realizujeme zpomalovací prahy, tak budeme mít daleko více stížností než od pana Kvasnici.

Kostohryz: Přístup pana vedoucího je správný, musí se to projednat s vlastníky. V jinonících se řešilo odstraňování příčných prahů. Prvním krokem by mělo být utážení oblouků těmi nestavebními úpravami.

Panenka: ...opatření ke zvýšení bezpečnosti chodců.

Městská část Praha 5

5. zasedání Výboru dopravního

konané dne 19.04.2023
Číslo usnesení: VYDO/5/5/2023

5. bod programu

Předkladatel: JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., předseda Výboru dopravního

"Zklidnění ulice Holečkova, Praha 5 – chodník u KC Prádelna"

Výbor dopravní

I. Doporučuje

1. rozšíření chodníku před KC Prádelna na severní straně v ulici Holečkova v úseku ulic Erbenova a Zapova a doplnění zvýšeného integrovaného zpomalovacího prahu s přechodem pro chodce před KC Prádelna.
2. prověřit možnost umístění cyklo opatření při rozšíření chodníku pro chodce.

Poměr hlasování: 8/0/0

Diskuse:

Kostohryz: Tématem je **zklidnění Holečkovy ulice**. Jde o severní chodník u komunitního centra Prádelna. Původně zde byl úzký chodník, auta zde nabírala vysokou rychlost. Pan Panenka nechal zpracovat studii možných opatření. Vznikly dvě varianty – jedna nestavební (krátké příčné prahy, které tam nyní jsou), druhá varianta stavební (rozšíření chodníku). Zůstává úzký chodník. Maminky s dětmi se zde vyhýbají. Námětem je zřízení přechodu pro chodce s příčným prahem (zlepšit prostupnost pro pěší příčné vazby). Limit 30 km/h není řidiči dodržovaný.

Stárek: Domníval jsem se, že mají být na severní straně zřízena parkovací místa.

Rybičková: Je zde 2,0 m rezerva, která se dá využít (např. pro cyklopruh). Preferovala bych kombinovanou variantu s chodníkem.

Panenka: Zvýšila se frekvence po dostavbě rezidence Erbenova. Měl by se rozšířit chodník a poté, jestli se zde něco vejde... To je otázka, zda se tam vejde cyklopruh.

Klusoň: I z důvodu, že do KC Prádelna docházejí senioři, tak bych byl pro rozšíření severního chodníku.

Finardi: Bydlím Na Hřebenkách a jezdím každý den nahoru dolů. Rozšíření chodníku je fajn, ale to bude brzdit dopravu.

Růžička: Jde o jinou část ulice. MHD zde nejezdí. Chtěli jsme zvýšit bezpečnost pro pěší. Důvodem je nesouhlas Policie ČR. V tomto místě je nestandardní šířka profilu, rovna 5,8 m. Ověřením funkčnosti řešení (omezení i pro cyklisty) je možné přikročit ke stavební úpravě (rozšíření chodníku). Parkování bychom v tuto chvíli neměli sledovat.

Kostohryz: MČ Praha 5 zpracuje projekt, poté bude požadovat realizaci po TSK.

Panenka: Realizace bude výhledově za pět let.

Kostohryz: Stojí za to udělat ten sebemenší krok.

Panenka: Kolik tam zbyde prostoru pro cyklisty? (Je tam metr, něco)

Růžička: Bude tam piktogram.

Rybičková: Měly by tam být dva metry, pokud byla ve variantě při severním chodníku zřízena parkovací stání.

Panenka: Abychom nezjistili, že nám zde zbydou 2,5 m pro jízdní pruh pro auta.

Kostohryz: To bychom jistě nechali prověřit (cykloopatření).

Stárek: Znáám to tam a jinudy se z KC Prádelna nedá jít (než po tom chodníčku).

Panenka: Pokud se bude rozšiřovat chodník, tak by se měl zřídit rovnou i přechod.

Růžička: ...zvýšeného integrovaného zpomalovacího prahu (s přechodem).

Kostohryz: V úseku po ulici Zapova.

Městská část Praha 5

5. zasedání Výboru dopravního

konané dne 19.04.2023
Číslo usnesení: VYDO/5/6/2023

6. bod programu

Předkladatel: JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., předseda Výboru dopravního

"Preference MHD v ulici K Barrandovu, Praha 5"

Výbor dopravní

I. Souhlasí

1. s dopravně inženýrskými opatřeními souvisejícími s 2. etapou opravy Barrandovského mostu (zřízení vyhrazeného jízdního pruhu pro MHD) ve variantě uzavřeného levého odbočení z ulice Slivenecké na ulici K Barrandovu.

II. Doporučuje

1. provést optimalizaci nastavení světelných signalizací na ulici K Barrandovu v úseku v křížení s ulicí K Austisu, ve směru od Pražského okruhu, tak aby byla zneatraktivněna trasa na Barrandovský most.

Poměr hlasování: 8/0/0

Diskuse:

Kryl: Jde o dočasné opatření po dobu rekonstrukce Barrandovského mostu. Na internetu jsem k tomu už viděl diskuse. V pravém pruhu zde v ranní špičce v ulici K Barrandovu stojí kolona (až nahoru u sídliště). 90 % aut najíždí na rampu Barrandovského mostu. V průběhu stavebních prací zde pojedou pár aut, která jedou směrem do centra. Také ostatní, kteří budou doufat, že se otočí na vratné rampě na Barrandovský most u Lihovaru. V podstatě toto nechceme. Rozhodli jsme se, že o tom nebudeme mluvit. Budeme se snažit, aby „středočeši“ vůbec nesjížděli z Pražského okruhu na ulici K Barrandovu (budou zde instalovaná výstražná značení, že oblastí vůbec neprojedou). V průběhu rekonstrukce by měla ulice K Barrandovu sloužit pro výjezd ze sídliště (pro místní). Točna u Lihovaru takovou kapacitu nemá. U Lihovaru se pruhy proplétají navzájem a tam nejspíš bude dopravní problém. Staví se zde Dvorecký most a bude zde zřízena dočasná zastávka autobusu. Bude nutné zredukovat počet jízdních pruhů. V horní části ulice K Barrandovu se uvažuje, že by se přestavěly intervaly semaforu (ještě před sídlištěm). Pravý pruh by se zcela vyhradil pro bus pruh v úseku od křižovatky Lamačova x Slavinského po uzel Barrandovského mostu. Budeme přesvědčovat místní, aby se snažili jezdit autobusem, anebo tramvají.

Vokřál: Nemohl by být bus pruh protažený do horní části (u Slivence)?

Kryl: Žádné vedení linky zde nejezdí. Autobusy najíždějí z Lamačovy ulice (ze sídliště). Bylo by kontraproduktivní vytvářet kongesce před aquaparkem. Nechceme, aby to řidiči projížděli sídlištěm.

Panenka: Nechceme objíždění přes Sídliště. „Středočeši“ by si to zkracovali projížděním přes Högerovou ulici.

Kryl: Bylo by kontraproduktivní vytvářet kongesce před aquaparkem. Nechceme, aby to řidiči projížděli sídlištěm.

Vokřál: Opatření by mohlo být zavedeno již na křižovatce K Austisu x K Barrandovu.

Kryl: Ano, nastaví se telematika. Bude zde počátek úseku s nastavením semaforů. Ten „špunt“ bude posunutý až k hornímu úseku (prvnímu křížení). My si jen říkáme, s čím přichází TSK (tematika bus pruhu).

Růžička: Otázka je, zda zřídí ten bus pruh nepřerušovaný (u křižovatky Slivenecká x Geologická), anebo jej „přetnout“ levým odbočením (nyní existujícím). Mělo by být podepřeno výpočty – pro zrušení výjezdu – instalace „city bloků“. To ovšem přitíží křižovatce Lamačova x Slavinského. Názorem OD MČ Praha 5 je ponechání levého odbočení tak, jak je. Až po zkušební době provozu po zřízení bus pruhu by se přistoupilo k instalaci „city bloků“ (argumenty existují na obě strany, zpracovány jsou dvě varianty).

Kostohryz: Zřízení bus pruhu je bez debat. Pan Bláha (ÚDI TSK) se hodně věnoval modelování dopravní situace. Znemožníme levé odbočení v prvním kroku. V případě, že by se ukázaly nějaké problémy, tak by se to opět „pustilo“. Ponecháním levého odbočení může opravdu průjezd zástavbou sloužit jako zkratka („ve špičce“). Přitížíme místním komunikacím. V druhé variantě přitížíme křižovatce Lamačova x Slavinského.

Kryl: Ráno se málo aut připojuje přes Sliveneckou ulici. Po přechodu zde na tramvaj přecházím, není důvod si to na světelný interval „zkracovat“. Situace se může změnit v průběhu rekonstrukce, teoreticky si to může spousta lidí zkracovat ulicí Pražského. To dnes nedokážeme odhadnout.

Kostohryz: Je to ta varianta, která je podpořena TSK.

Vokřál: Také zde bydlím, a vozidla si to zkracují ulicemi Pražského a Slivenecká, přes Staré Hlubočepy a Zlíchov.

Rybičková: Oblast neznám. Mohli bychom si říct, jaké je vedení linek MHD?

Kryl: Linka 170 má zastávku Geologická v ulici K Barrandovu (linka 105 má zastávku Geologická ve stejnojmenné ulici). Tady se spojují (na křižovatce Slivenecká x Geologická).

Růžička: Linka 105 má jezdit ulicí Slavínského (po dobu zavedeného opatření). Autobus nám zde „zůstane“ (při znalosti „vzdutí“, které tu je). Navrhl bych, aby zde linka 105 nebyla přidávána.

Kryl: Jde o kritickou křižovatku. Mám podnět občanů, kteří by naopak chtěli linku 170 napojit na ulici K Barrandovu z Geologické ulice.

Růžička: Dopravní obsluhu Starého Barrandova zajišťuje linka 105. Za křižovatkou jede linka 130. Linka 105 se napojuje z Geologické ulice na ulici K Barrandovu a pokračuje na Smíchovské nádraží. Linka 170 jede ze sídliště Barrandov, vjíždí na bus pruh (má zastávku v tomto místě – před křižovatkou Geologická Slavínského).

Kostohryz: Pokud bychom uzavřeli levé odbočení, tak se vůbec nic pro MHD nemění.

Rybičková: Pokud se auta přesunou vedle, tak nám zablokují křižovatky nacházející se „vedle“.

Růžička: Opatření bychom zavedli bez úpravy křižovatky. Zavřít to můžeme vždy (pokud dojde k průjezdu sídlištěm). MHMP očekává názor samosprávy.

Kostohryz: Podle čeho to „rozsekneme“? (máme názor TSK a názor státní správy).

Panenka: Je to asi „jedno“, zda „zákaz“ teď anebo potom. (Stejně to bude v podpoře úpravy telematiky.)

Růžička: MČ Praha 5 čas od času potřebuje podporu TSK při nějaké realizaci. Může ji tedy recipročně podpořit Výbor. Osobně s tím problém nemám. Souhlasí (MČ Praha 5) s dopravními opatřeními v ulici K Barrandovu souvisejícími s rekonstrukcí Barrandovského mostu, a to ve variantě s uzavřením ulice Slivenecká...

Kostohryz: Téma úpravy telematiky jsme s TSK (pouze) „naťukli“. Nejsou s tím spojeny žádné stavební úpravy (ani umístění DZ). Je to cesta, jak omezit sjezd z Pražského okruhu (na ulici K Barrandovu). Situaci by to pomohlo vyřešit (semafony by dopravu brzdily).

Kryl: Pokud bude průjezd omezen příliš, budou se vozidla „cpát“ přes Slivenec. Z ulice Ke Smíchovu je připojení bez semaforu (připojovacím pruhem).

Panenka: Ve Slivenci se kope plyn, nejspíš zde neprojedou.

Růžička: Na Pražském okruhu výstrahy na neprůjezdnou oblast budou... Na změnu trasy linky č. 105 jsem byl upozorněn (pouze) telefonicky přes zástupce DP.

Městská část Praha 5
5. zasedání Výboru dopravního
konané dne 19.04.2023
Číslo usnesení: VYDO/5/7/2023

7. bod programu

Předkladatel: JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., předseda Výboru dopravního

Informace

"Pěší lávka Radlice - Smíchovské nádraží, Praha 5"

Výbor dopravní

I. Bere na vědomí

1. informaci o stavu jednání týkající se nahrazení pěší lávky mezi ulicí Radlická a Smíchovským nádražím.

Poměr hlasování: 7/0/0

(Svatopluk Bartoň není přítomen při hlasování)

Diskuse:

Kostohryz: Máme informaci o snesení pěší lávky mezi Radlicemi a Smíchovským nádražím (má k tomu dojít na podzim). Řeší se již od minulého volebního období. Otázkou je, jak zajistit pohyb pro pěší? Byla k tomu pracovní schůzka mezi zástupci SŽ, SUDOP, TSK, MHMP, Sekyra group.

Kryl: Řeší se to od minulého volebního období, proto bych se zeptal pana Panenky. Je k tomu návrh?

Panenka: My jsme na pravidelných on-line schůzkách tento bod pravidelně pokaždé ugovali. Zástupci Sekyra group vždy tvrdili, že něco vymyslí.

Postupně se k tomu přestali hlásit (poté, co jste nastoupili vy – nová koalice). Nyní tedy tvrdí: Zařídte si to na vlastní náklady. Nejde zde vést cestu v místech, kde se budou pohybovat jeřáby. Chtěli jsme zřídit „pendl“, který by zajistil obsluhu území.

Kryl: Také se nyní účastním pravidelných koordinačních schůzek – nikdo nechce pěší propojení řešit (maximálně dáme finanční příspěvek na autobus). Nejhorší variantou je území objíždět. Svolal jsem jednání všech investorů, kteří tu v území jsou. Představeny jsou 4 varianty prostupnosti území, abychom mohli o něčem konkrétním jednat. Výsledkem jednání je, že prověříme časové možnosti jednotlivých etap, jak se prolínají (abychom našli nejkratší časový úsek pro náhradní autobus a také našli další přechodná řešení prostupnosti). Výsledek v tuto chvíli nemáme (jednání se vedou nejvíce s panem Kafkou ze SUDOPu).

Panenka: Vedli jsme jednání s panem ředitelem ČSSZ – také tu alternativní prostupnost chce. Žadatelé přijíždějí vlakem na nádraží a tu lávku překračují do budovy ČSSZ.

Kryl: Pan Flegl tam na místě byl, nafotil to a zpracoval 4 varianty pěšího spojení – po terénu, nebo kombinací lávky a po terénu. Anebo je zde varianta dokonce stávajícím podchodem nádraží. Poslední varianta je částečně po peronu a pak zase lávkou, která je ovšem problematická (musela by jít přes Dobříšskou ulici – městský silniční okruh). Takže jednoduché řešení neexistuje. Ani společnosti Sekyra group, ani SŽ se do variant nechce. V předstihu před dokončením nové lávky by mohlo vzniknout „časové okno“, a to po dokončení stavby P + R, které staví „město“ (stávající podchod by mohl být napojen na síť vnitřních horizontálních komunikací objektu).

Panenka: Ráno je největší poptávka v rámci pohybu po lávce, a to pro klienty ČSSZ (pouze pod dobu jedné hodiny).

Kryl: Pro klienty ze směru z Anděla není problém dojet autobusem. Ti, kteří přijedou vlakem se zrušením lávky mohou mít problém, museli by dojet až Na Knížecí a do Křížové ulice. Proto vznikla ta varianta jižně od nádraží (před vchodem do budovy ČSSZ).

Panenka: Proto jsme chtěli, aby svou variantu dodali ze SŽ, ale chápeme komplikace, které to může při rekonstrukci znamenat.

Kryl: Rád bych, aby členové k tomu mohli informace doplnit. Ve věci nadále jednáme a snažíme se organizovat schůzky nad rámec těch pravidelných koordinačních (speciálně o tomto problému místního propojení). Jsme v tom bohužel sami.

Panenka: Když ti lidi nebudou mít kudy projít (ať se snažíme sebevíc), tak to padne to na naši hlavu (na MČ Praha 5).

Kostohryz: To ponaučení pro příště je: vyžadovat návrh řešení dopředu.

Panenka: V zápisech z jednání to určitě bude.

Kostohryz: Otázkou je: Kdo to bude platit? Sekyra group využila situace povolební obměny a nyní nepřízná svůj závazek.

Panenka: Vždy to šlo za nimi. My jsme vždy chtěli, aby to oni vyřešili. Nikdy nepadlo to, že by to MČ měla financovat.

Růžička: Pak už k jednáním státní správa nebyla přizvána.

Kryl: Sekyra potřebuje mít prostor pro výstavbu volný v listopadu, k demolici lávky má dojít v září. Musí k tomu dojít s předstihem, je tam zřejmě nějaké penále. Regiojet nemůže uvolnit koleje. Sekyra má smlouvu s Českou spořitelnou, má povolení a musí stavět.

Městská část Praha 5
5. zasedání Výboru dopravního
konané dne 19.04.2023
Číslo usnesení: VYDO/5/8/2023

8. bod programu

Předkladatel: JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., předseda Výboru dopravního

Různé

"Pěší zóna Anděl - požadavek na změnu režimu pro zásobování"

Výbor dopravní

I. Doporučuje

1. upravit časy zásobování v pěší zóně Anděl s ohledem na zvýšené intenzity pěších v ranní špičce.
2. zvýšenou kontrolu dodržování pravidel vjezdů a stání v pěší zóně Anděl ze strany policie.

Poměr hlasování: 8/0/0

Začátek zasedání:

16:00

Konec zasedání:

17:30

Ověřovatel:

Ing. Jan Panenka

JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., předseda Výboru dopravního ZMČ Praha 5

Zapsala:

Bc. Eva Stoklasová, tajemnice