

Městská část Praha 5

Zápis z 6. zasedání Dopravního výboru dne 17.05.2023

Přítomni:

Svatopluk Bartoň, Ing. Savina Finardi, Ph.D., Ing. arch. Barbora Jobová, Mgr. Jan Klusoň, JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., Ing. Alena Rybičková, Ph.D., Ing. Čestmír Stárek, Radek Vokřál

Omluveni:

Ing. Jan Panenka

Hosté:

Jakub Suchel, Petr Horský, Jonáš Jančařík, Marcela Bartáková, Věra Malíková, Karel Hrubý, Eva Eichlerová, Jan Eichler, Ivan Růžička

Program:

č.	Bod jednání	Rozhodnutí	číslo usnesení
1.	Schválení programu 6. zasedání VYDO dne 17.05.2023	Schváleno	VYDO/6/1/2023
2.	Volba ověřovatele zápisu z 6. zasedání VYDO ze dne 17.05.2023	Schváleno	VYDO/6/2/2023
3.	Schválení zápisu z 5. zasedání VYDO ze dne 19.04.2023	Schváleno	VYDO/6/3/2023
4.	"Zóny placeného stání Smíchov, Praha 5"	Schváleno	VYDO/6/4/2023
5.	"Ulice Štefánikova, Lidická, Praha 5 – rozšíření pěší zóny"	Schváleno	VYDO/6/5/2023
6.	Informace "Křižovatka ulic Werichova x Do Klukovic, Praha 5"	Schváleno	VYDO/6/6/2023
7.	Informace "ZŠ Pod Žvahovem, Praha 5 – školní ulice"	Schváleno	VYDO/6/7/2023

Městská část Praha 5
6. zasedání Výboru dopravního
konané dne 17.05.2023
Číslo usnesení: VYDO/6/1/2023

1. bod programu

Předkladatel: JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., předseda Výboru dopravního

Schválení programu 6. zasedání VYDO dne 17.05.2023

Výbor dopravní

I. Schvaluje

1. program 6. zasedání VYDO ZMČ Praha 5 ze dne 17.05.2023.

Poměr hlasování: 6/0/0

(Ing. Savina Finardi, Ph.D. a Svatopluk Bartoň nejsou přítomni při hlasování)

Městská část Praha 5
6. zasedání Výboru dopravního
konané dne 17.05.2023
Číslo usnesení: VYDO/6/2/2023

2. bod programu

Předkladatel: JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., předseda Výboru dopravního

Volba ověřovatele zápisu z 6. zasedání VYDO ze dne 17.05.2023

Výbor dopravní

I. Volí

1. Radka Vokřála ověřovatelem zápisu 6. zasedání VYDO ZMČ Praha 5 ze dne 17.05.2023.

Poměr hlasování: 6/0/0

(Ing. Savina Finardi, Ph.D. a Svatopluk Bartoň nejsou přítomni při hlasování)

Městská část Praha 5
6. zasedání Výboru dopravního
konané dne 17.05.2023
Číslo usnesení: VYDO/6/3/2023

3. bod programu

Předkladatel: JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., předseda Výboru dopravního

Schválení zápisu z 5. zasedání VYDO ze dne 19.04.2023

Výbor dopravní

I. Schvaluje

1. zápis z 5. zasedání VYDO ZMČ Praha 5 ze dne 19.04.2023.

Poměr hlasování: 6/0/0

(Ing. Savina Finardi, Ph.D. a Svatopluk Bartoň nejsou přítomni při hlasování)

Městská část Praha 5
6. zasedání Výboru dopravního
konané dne 17.05.2023
Číslo usnesení: VYDO/6/4/2023

4. bod programu

Předkladatel: JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., předseda Výboru dopravního

"Zóny placeného stání Smíchov, Praha 5"

Výbor dopravní

I. Bere na vědomí

1. zpracovanou studii "Analýza a rozbor funkčnosti zóny placeného stání na Smíchově", zprac. Ing. Petr Horský, M.O.Z. Consult, s. r. o., 02/2023.

II. Doporučuje

1. při úpravách ZPS v oblastech Smíchova vycházet z výše citované studie s tím, že je třeba zajistit časový a tarifní režim pro provoz ZPS dle sousedních ZPS Praha 1 a ZPS Praha 2.
2. navýšit podíl rezidentních zón minimálně dle studie "Analýza a rozbor funkčnosti zóny placeného stání na Smíchově", zprac. Ing. Petr Horský, M.O.Z. Consult, s. r. o., 02/2023.

Poměr hlasování: 8/0/0

Diskuse:

Kostohryz: Začátkem roku jsme na podnět veřejnosti měli za úkol podívat se na systém parkování na Smíchově. Nyní bych chtěl přivítat zástupce veřejnosti a pana Ing. Horského, který zpracoval podrobnou analýzu ZPS na Smíchově.

Dohodli jsme se, že by krátce uvedl co v analýze zjistil, a dále podal návrhy k úpravě ZPS na Smíchově ze zpracované studie.

Nyní nám vysvětlí, jakým směrem se úpravy systému budou ubírat.

Horský:

1. Systém funguje od roku 1994, resp. 2007.
2. Vycházeli jsme z dat, který generuje systém zón placeného stání – tzv. autíčka, která skenují registrační značky a kontrolují zda auta parkují legálně.
3. Zjišťovali jsme o jaká auta jde: místní, z jiných lokalit Prahy 5, auta ze středočeského kraje atd. Analýza dle domicilu zjistila, že je zde málo aut z okrajových částí (Barrandova, Košíř). Vlastníci, provozovatelé mají většinou sídlo, bydliště do 125 m od parkujícího vozidla (500 m, 2 km). Není třeba „sahat“ do přirozeného pohybu mezi periferií a centrem.
4. Určité procento jsou návštěvníci. Velké zastoupení jsou neplatiči (v území vytrvale parkují).
5. Zjišťoval se typ rezidenta: fyzická osoba (podnikatelé), carsharing, pro sociální služby, ekologická vozidla.
6. Modré zóny mají vyšší míru respektování (z hlediska funkčnosti jsou pro rezidenty vhodnější).
7. Na Praze 5 je nejvyšší podíl fialových zón (Praha 1 – 15 %, Praha 2 – 25 %, Praha 5 – 55 %)
8. V návrhu je přeuspořádání zón (smíšené zóny jsou na okrajích území) - garáže sanují poptávku a snížení podílu fialových zón na 30 %.

Kryl:

1. Podle informací z tisku chce MČ Praha 1 zamezit parkování aut nerezidentů na svém území. V návrhu Prahy 1 je pouze modrá zóna jen pro rezidenty (dnes možnost parkování i pro carsharing, abonenty, návštěvníky, elektroauta).
2. Praha 1 už dnes má snímací kamery na vjezdu do památkové zóny tak, aby rozpoznávaly SPZ (kdo má jako rezident zaplacené oprávnění, ten má vjezd povolen).
3. Debatu se vede, zda omezit sdílená auta, elektrovozy a návštěvníky hotelových zařízení (Praha 2, 3, 5 a 6 by tímto byly ovlivněny).
4. Jednal jsem s pány radními Ryvolou (Praha 1) a Hřibem (MHMP) - nemají jednotný postoj
5. Projednávaný materiál k ZPS Smíchov byl připravený v předstihu.

Kostohryz:

1. Potvrdilo se, s čím přišli občani - je zde nepoměr mezi fialovými a modrými zónami.
2. Potvrdilo se, že je zde velmi vysoká míra „nerespektovanosti“ (v modrých zónách je „respektovanost“ větší).
3. „Zmodrání“ Smíchova je krok dobrým směrem.

Rybičková: Měli bychom motivovat návštěvníky, aby parkovali v podzemních garážích (je zde 1000 zpoplatněných míst). Fialová zóna může být pouze tam, kde není nabídka podzemních garáží.

Cena za parkování na veřejném prostranství je příliš nízká.

Kostohryz: Na jednání s panem radním přes dopravu (Hřibem) jsme naši obavu „ventilovali“. Padl námět na rozšíření systému (navrženého Prahou 1) v oblasti sousedící s Prahou 1. Vše je předběžné.

Občanka: Cena za parkování v ZPS na Smíchově je dnes 30 Kč. Je to 1,25 € pro turisty, kteří chodí do centra. Na Palmovce jsem včera parkovala za 60 Kč, v OC Nový Smíchov je to také za 60 Kč. Kdo tam bude chtít parkovat? Nemusí to respektovat (placení na veřejném prostranství), nic se mu nestane.

Kryl: V jednom se radní na všech MČ v Praze shodují (ze všech politických stran), nízká cena za parkování je neudržitelná. Nikdo nechce stavět parkovací domy (jedno parkovací místo stojí skoro milión).

Občanka: Kde jinde v Evropě si můžete 5 minut od Národního divadla zaparkovat za 30 Kč?

Kryl: Parkovací domy nejsou zaplněny. Ke změnám v ceně v Praze dojde.

Horský:

1. Dokument řeší změnu v organizaci parkování jako takovou. Tím jen dosáhnete změny ze smíšené na rezidenční zónu (jde o 2-3 měsíce dlouhý proces).

2. Souběžně poběží druhý proces týkající se ceny a provozní doby.

Zatím jste v centrální části Smíchova limitováni 60 Kč – maximum pro II. cenové pásmo (Praha 2 v ulici Pod Slovany má cenu 30 Kč).

Palmovka zdražila před 2 měsíci. Systém není po Praze zcela harmonizován.

Kryl: 1/3 parkujících neplatí. Pokud se zdraží, ubude platících. MČ nedokáže vymáhat sankce, nemělo by docházet ke slučování pokut. Radní Hřib bude měnit systém tak, aby nebylo možné obstruovat, odvolávat se, slučovat pokuty, účelově se stěhovat apod., nutná legislativní změna.

Jobová: Na Praze 7 dostanete pokutu „natotata“. Chtělo by to zkrátit čas mezi kontrolami i pro území Prahy 5.

Jakým způsobem posílit monitoring? Je problém v tom, že se pokuty nevymáhají?

Kryl: Je možné, že jsou rozdíly mezi MČ. Neumím říct, jak pracuje policie na Praze 7 apod.

Problém je založen na tom průběhu správního řízení („natahování“).

Nově půjde o jakýsi poplatek – „vypadne“ to z procesu správního řízení.

Horský: „Autíčka“ jezdí stejně u vás, jako na Praze 7 (kde je jednotkově více úředníků tj. kratší projednání).

Na Praze 7 zóny vznikly před 16 lety – větší zkušenost. Území je „malinké“ (druhá nejmenší MČ). Dobře zaangažovali městskou policii.

Kostohryz: Nejprve přijde výzva (na 500 Kč) – platí ½ neplatičů. Nízká úspěšnost při vymáhání ve správním řízení.

Jonáš Jančařík: Analyzoval jsem data na Praze 1 a srovnával s dalšími MČ.

1. Faktorem je, že vysoký počet správních řízení není zahájeno.

2. Neplatiči také k řízení nechodí.

3. Dalo by se zrychlit posílání výzev (viz Praha 3 – kde mají proces zautomatizovaný a vymahatelnost je tedy větší).

4. Na Praze 5 projde do správního řízení nejvíce výzev, nejvíce jich je sloučených do jedné pokuty.

Občan: Mělo by se pracovat s psychologickým efektem, zvýšila by se respektovanost – pokuta z 500 Kč lze zvýšit na 2000 Kč. První bloky od řeky mají respektovanost vyšší (modrá zóna).

Horský: Zvýšení „odpuštění“ není jediným faktorem, důležitější je „slučování“. Parkuji měsíc a zaplatím 500 Kč (akceptovatelné). Druhým důvodem je složitost přechodu z výzvy do správního řízení a následná účinnost (rozhodnutí). Je to neštěstí českého právního řádu. Viník ve Francii musí dokázat, že přestupek nespáchal, u nás je to naopak – úřad prokazuje spáchání přestupku.

Kostohryz: Čeká nás jednání s panem vedoucím přestupkového oddělení, budeme hledat řešení. Nějaká ta automatizace (inspirace MČ Praha 3) je zřejmě cestou. Projednat dnes můžeme podněty k úpravě organizace parkování (barvy zón) a dobu platnosti (otázka víkendu). Navrhují sjednotit systém s okolními částmi (nebudeme „magnetem“ pro návštěvníky). Cenovou hladinu také sjednotíme.

Občanka: Já jsem z druhé strany Holečkovy ulice a dva roky mi slibují, že v noci bude také časová úprava (jako na Barrandově). Dnešní jednání se týká výhradně Smíchova, úpravu je třeba rozšířit. Mezi 8-9 večer u nás nelze zaparkovat. Máme to 4 zastávky do centra, dvě na Anděl. Staví se zde nové domy. Je tam z Prahy 5 tak možná 5 aut.

Kostohryz: Chceme systém parametricky upravit (odladit), hledáme problematická místa. Děkujeme tedy za podnět, kterému se budeme věnovat. Je to ovšem mimo zónu Smíchov, zaznamenejte si to.

Občan: V ul. Pavla Švandy ze Semčic je to stejné. Jsou tam samí cizinci: Poláci, Slováci, Němci, ze Strakonice...

Občan: Jaké je nastavení pro okolní části? Mezi 8-9 ráno se neplatí, o víkendu stejný režim?

Kostohryz: S panem projektantem (Horským) jsme se domlouvali, že nám něco předběžně připraví.

Horský:

1. Jámile dojde ke shodě nad barevným schématem, vyplníme jednoduchou tabulku (modrá zóna je 60 Kč, Fialová je 60 Kč, provozní doba je od Po-Ne a 24/24), odejde požadavek na MHMP. Ta úkoluje TSK hl. m. Prahy, aby toto zrealizovala.

2. Je již zřízena komise pro parkování, která to pravděpodobně projedná. Nedojde pravděpodobně ke komplikacím.

3. Návrh je v souladu s koncepcí, která je již „na stole“. Celoměstskou snahou je sjednotit provozní doby, měnit se budou pouze hodinové sazby (mohou být dražší o víkendu podle poptávky apod.).

4. První zasedání komise parkování bude v červnu, přes prázdniny se návrh projekčně připraví.

5. Na podzim by se měl návrh realizovat.

Kostohryz: Mělo by dojít k úpravě v Drtinově ulici (blízko OC) a na Janáčkově nábřeží by šlo zkrátit délku vymezeného návštěvnického (smíšeného) stání.

Občan: Kdo parkuje na Janáčkově nábř. nepřinese nic smíchovským živnostníkům, „prchá“ za řeku.

Městská část Praha 5
6. zasedání Výboru dopravního
konané dne 17.05.2023
Číslo usnesení: VYDO/6/5/2023

5. bod programu

Předkladatel: JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., předseda Výboru dopravního

"Ulice Štefánikova, Lidická, Praha 5 – rozšíření pěší zóny"

Výbor dopravní

I. Bere na vědomí

1. záměr vedení MČ Praha 5 vyvolat jednání s orgány hlavního města o úpravách dopravního režimu v ulicích Štefánikova a Lidická, s tím že VYDO bude o průběhu jednání průběžně informován.

Poměr hlasování: 8/0/0

Diskuse:

Kostohryz: Tento podnět má podporu pana místostarosty Janouška (pro územní rozvoj). Ve Štefánikově ulici se připravuje projekt týkající se veřejného prostranství před vilou Portheimka, Pražská developerská společnost chystá novostavbu na nároží ulice V Botanice. Námět rozšíření pěší zóny ke křižovatce Štefánikova x V Botanice (změny dopravního režimu) bychom chtěli projednat s IPR Praha a s Dopravním podnikem. Možná jde o proces, který není na jedno volební období. Do projektů se vstupuje nejlépe na začátku. Ideou je najít konsensus (nechceme dělat věci „do šuplíku“).

Kryl: Budeme se za MČ vyjadřovat k projektu PDS a ke způsobu zastavení nynější proluky. Jsme pro návrh, který bude zahrnovat úpravu chodníků, křižovatky a náměstí. Měli bychom umět využít příležitosti za jejich peníze upravit veřejné prostranství v okolí.

Stárek: Jak by byla vyřešena křižovatka Lidická x Zborovská? Pěší zóna zde bude přerušena? Předpokládám, že by po Lidické auta už dále nejezdila.

Kostohryz: Zatím jsme to neřešili do detailu. Přerušením bychom „odřízli“ jižní část Smíchova.

Klusoň: Chtěl jsem se zeptat na to samé: Zborovská je dnes dost „vytížený dopravní tok“. Alternativou je pouze ulice Kartouzská, a dále Radlická (také dost vytížená). V informaci se píše, že pěší zóna má být ideálně až k Palackého mostu.

Kostohryz: Jsme teprve na začátku, před jednáním s IPR Praha. Změna režimu dopravy ve Zborovské by se musela nejdříve projednat.

Kostohryz: Jak by tedy vypadala východní část Lidické a Palackého most?

Vokřál: Jde o nápad, jak bychom se rádi dostali pěšky z Anděla (z metra) na náplavku a na most. Konkrétní technické řešení a jak se každá křižovatka udělá, bude v následujících letech věcí jednání.

Jobová: Teď jsme si vymezili území, které bychom si měli „osahat“. Špatně se o tom hlasuje, bez ujasnění si, o jakou úpravu režimu jde (jak se opatření dotkne rezidentů, ovlivní dopravu). Navrhují si vymezit území a zpracovat studii ve variantách řešení (minimální, maximální, určitá etapizace – vyzkoušet si třeba půlku Lidické ulice).

Kostohryz: Budeme řešit např. přechodnou úpravou (předběžně) z důvodů značných dopravních dopadů do okolních částí.

Peterka: Dávali se podněty na zlepšení průjezdnosti tramvají na mostech (v roce 2012). Ukázalo se, že v Lidické ulici jsou opatření proti zpomalování dostatečná (snad jen auta porušující zákaz vjezdu). Chystají se opatření na zlepšení průjezdnosti tramvají na Smetanově nábřeží a na Malé Straně (inspirací jsou zkušenosti z Karlových Varů – nákladné zpoplatnění průjezdu). Snahou je směřování dopravy a zlepšování průjezdu veřejné dopravy. Na Milady Horákové, na Hradčanské je značný provoz, je zde instalovaný „poloschod“, je zde v podstatě pěší zóna (při zachování průjezdu).

Kostohryz: Doufáme, že IPR Praha s podobnými nápady přijde.

Občan: Pěší zóna se plánovala ve Štefánikově ulici už v 90. letech. Kromě vedení minulé radnice, to měli všichni v programovém prohlášení (chtějí se stávajícím stavem něco udělat). Politická a společenská podpora pro tento záměr by mohla být. Nejsem si úplně jistý budoucností záměru v Lidické ulici. S přípravou rekonstrukce Palackého mostu by mělo dle IPR Praha dojít i k rekonstrukci Lidické. Bude zde jistě určitá synergie.

Kostohryz: Vyvoláme jednání s organizacemi města.

Klusoň: Toto usnesení nemohu podpořit z obavy týkající se té úpravy křižovatky Lidická x Zborovská. S rozšířením pěší zóny ve Štefánikově ulici nemám žádný problém (myslím si, že jde o dobrý nápad). Podpořil bych spíše to první znění usnesení, stručnější.

Jobová: Případný výsledek by přišel znovu do Výboru dopravního k projednání? Pod pojmem pěší zóna si každý představí něco jiného. (Podporuji přípravu různých variant řešení). Jisté je, že ulice bez aut bude mít dopad na obchodní zisky místních živnostníků.

Kostohryz: Určitě. Průběžně Vás budeme informovat o vývoji projektu. Jde o změnu dopravního režimu, pěší zóna není jediná cesta. Proto tedy zůstaneme u stručnějšího usnesení, které poskytne více flexibilní zpracování studie případnými projektanty.

Městská část Praha 5
6. zasedání Výboru dopravního
konané dne 17.05.2023
Číslo usnesení: VYDO/6/6/2023

6. bod programu

Předkladatel: JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., předseda Výboru dopravního

Informace

"Křižovatka ulic Werichova x Do Klukovic, Praha 5"

Výbor dopravní

I. Doporučuje

1. prioritizaci stavebně-technických a systémových úprav tak, aby byla zvýšena bezpečnost účastníků provozu na pozemních komunikacích.

Poměr hlasování: 8/0/0

Diskuse:

Růžička:

1. Schůzka, která byla na městě, probíhala v návaznosti na podněty občanů.
2. Dochází zde k častému nerespektování dopravního režimu, a to ze strany řidičů tramvají a vozidel.
3. Projíždějícími vozidly se pěší cítí být ohroženi.
4. Žádná z nehod nebyla způsobena nefunkčností světelné signalizace.
5. Ke zlepšení parametrů křížení by došlo při demontáži tří polí protihlukové zdi (musí vyhovět hygienickým předpisům – hlukovým).
6. Řidič tramvaje musí snížit rychlost v dostatečném předstihu.
7. Technickou úpravou by bez změny signálního plánu byli řidiči upozorněni dříve na volný průjezd (při jízdě od točny směrem do centra)
8. Bude úprava vodorovného značení – vymezení prostoru pro pěší mimo vozovku (chodník je v úrovni vozovky).
9. Křižovatka bude vyňata z režimu provozování dopravním podnikem – TSK (ze strany MHMP) obdrží úkol upravit světelně řízenou křižovatku (stavebně technické a systémové úpravy) prioritně.

Kostohryz: Cílem je podpořit všechny tyto úpravy v dohledném časovém horizontu tak, aby byla zvýšena bezpečnost provozu.

Růžička: Je to v působnosti Odboru pozemních komunikací a drah MHMP (oddělení telematických systémů), dopravního podniku a správce komunikací – ve vlastnictví MHMP (ne Odboru dopravy P5). Jsme schopni spolupracovat.

Městská část Praha 5
6. zasedání Výboru dopravního
konané dne 17.05.2023
Číslo usnesení: VYDO/6/7/2023

7. bod programu

Předkladatel: JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., předseda Výboru dopravního

Informace

"ZŠ Pod Žvahovem, Praha 5 – školní ulice"

Výbor dopravní

I. Doporučuje

1. zadat zpracování studie nestavebního dopravně-organizačního charakteru s cílem vytvoření školní ulice pro ZŠ Pod Žvahovem.

Poměr hlasování: 8/0/0

Diskuse:

Kostohryz: Máme šanci, abychom na Praze 5 měli první školní ulici. Přípravy jdou natolik rychle, že zde mezi členy Výboru není co probírat. Snahou je proces „rozjet“ co nejdříve.

Kryl:

1. Spolupracujeme s iniciativou pěšky městem v projektu „bezpečné cesty do škol“.
2. Konkrétně je na ulici Pod Žvahovem (včetně napojení na Hlubočepskou ulici), zpracována dopravní studie se stavebními úpravami s dokumentací pro sloučené územní a stavební řízení.
3. Tento proces směřující k realizaci bude trvat nějakou dobu.
4. To co si přejeme teď, je tzv. „školní ulice“. Jde o organizační (nestavební) úpravy po dobu školního roku.
5. Týká se to uzavření ulice během příchodu žáků do školy mezi 7:30 – 8:00.
6. Děti většinou docházejí do školy pěšky.
7. Ostatní děti rodiče nedovezou až ke škole. Žáky vysadí rodiče na určeném místě (kde se dá otočit, kde je to bezpečné).

Kostohryz: Školní ulici bez spolupráce dětí, jejich rodičů, školy neuděláme (Vždy je důležitá součinnost školy a rodičů). Zde o to rodiče mají zájem. Doufáme, že i další školy na Praze 5 si z toho vezmou inspiraci a tento modelový příklad se podaří rozšířit.

Stárek: Z té druhé strany bude možno ke škole přijet?

Růžička: Z druhé strany sem bude také přístup omezen (červeně vymezené území má být až ke křižovatce Na Žvahově x Pod Žvahovem).

Kryl: Jestli s tím nemá někdo ze členů problém, studie byla již zadána ke zpracování.

Začátek zasedání:

16:00

Konec zasedání:

17:30

Ověřovatel:

Radek Vokřál

JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., předseda Výboru dopravního ZMČ Praha 5

Zapsala:

Bc. Eva Stoklasová, tajemnice