

Městská část Praha 5

Zápis

z 7. zasedání Výboru pro otevřenou radnici dne 14.06.2023

Přítomni: Lucie Boudová, Michal Kočandrlé, Henryk Josef Tietjen, Jan Klusoň, Marie Jungmannová, Radomír Palovský, Hana Heringová, František Gemperle, Adam Rut

Hosté: Filip Karel

Program:

č.	Bod jednání	Rozhodnutí	číslo usnesení
1.	Schválení programu 7. zasedání Výboru pro otevřenou radnici ZMČ Praha 5	Schváleno	VOR/7/1/2023
2.	Schválení zápisu z 6. zasedání Výboru pro otevřenou radnici ZMČ Praha 5 z 25. 5. 2023	Schváleno	VOR/7/2/2023
3.	Volba ověřovatele zápisu 7. zasedání Výboru pro otevřenou radnici ZMČ Praha 5	Schváleno	VOR/7/3/2023
4.	Návrhy na změny jednacích řádů	Schváleno	VOR/7/4/2023

Městská část Praha 5
7. zasedání Výboru pro otevřenou radnici
konané dne 14.06.2023
Číslo usnesení: VOR/7/1/2023

1. bod programu

Předkladatel: Mgr. Lucie Boudová, Ph.D., předsedkyně Výboru pro otevřenou radnici

Schválení programu 7. zasedání Výboru pro otevřenou radnici ZMČ Praha 5

Výbor pro otevřenou radnici

I. Schvaluje

1. program 7. zasedání Výboru pro otevřenou radnici ZMČ Praha 5

Poměr hlasování: 8/0/0

Městská část Praha 5
7. zasedání Výboru pro otevřenou radnici
konané dne 14.06.2023
Číslo usnesení: VOR/7/2/2023

2. bod programu

Předkladatel: Mgr. Lucie Boudová, Ph.D., předsedkyně Výboru pro otevřenou radnici

Schválení zápisu z 6. zasedání Výboru pro otevřenou radnici ZMČ
Praha 5 z 25. 5. 2023

Výbor pro otevřenou radnici

I. Schvaluje

1. zápis z 6. zasedání Výboru pro otevřenou radnici ZMČ

Poměr hlasování: 6/0/2

Městská část Praha 5
7. zasedání Výboru pro otevřenou radnici
konané dne 14.06.2023
Číslo usnesení: VOR/7/3/2023

3. bod programu

Předkladatel: Mgr. Lucie Boudová, Ph.D., předsedkyně Výboru pro otevřenou radnici

Volba ověřovatele zápisu 7. zasedání Výboru pro otevřenou radnici
ZMČ Praha 5

Výbor pro otevřenou radnici

I. Volí

1. Michala Kočandrleho jako ověřovatele zápisu 7. zasedání Výboru pro otevřenou radnici

Poměr hlasování: 7/0/1

Městská část Praha 5
7. zasedání Výboru pro otevřenou radnici
konané dne 14.06.2023
Číslo usnesení: VOR/7/4/2023

4. bod programu

Předkladatel: Mgr. Lucie Boudová, Ph.D., předsedkyně Výboru pro otevřenou radnici

Návrhy na změny jednacích řádů

Výbor pro otevřenou radnici

I. Doporučuje

1. Následující úpravy změn jednacích řádů

- Uvedení maximální řečnické doby i pro předsedy klubů nebo jiné omezení diskuze k bodu programu
- Umožnění zasílání pozměňovacích a doplňovacích návrhů (protinávrhů) a interpelací elektronickou formou
- Upřesnit organizaci bloku „vystoupení občanů“
 - o Každý zastupitel má možnost se alespoň jednou vyjádřit, 3 min.
 - o Občan má možnost na závěr odpovědět, 3 min.
 - o Odpovědi budou zaslány do 30 dnů a zveřejněny online,
 - o Po domluvě s občanem přihlášeným do diskuze je možné tematicky sdružovat jejich vystoupení.
- Umožnit vystoupení oprávněných osob i online formou

Poměr hlasování: 7/0/0

DISKUZE:

Oblast změny č. 3: Průběh diskuse ZMČ

1. Uvedení maximální řečnické doby i pro předsedy klubů (např. 9 minut), po vyčerpání této doby by musel řečník předat slovo dalšímu přihlášenému a přihlásit se znovu do diskuse.

A. Rut - předseda by neměl mít právo navíc proti ostatním zastupitelům.

F. Gemperle - neomezené právo diskuze je u složitějších bodů třeba.

J. Klusoň – zastupitelstvo je způsob komunikace s veřejností a diskuze by neměla být omezována. Nesouhlasí s omezením práva předsedy na neomezený čas diskuze.

M. Jungmannová – navrhla omezení na max. čas 15 min.

A. Rut - navrhuje maximální délku 5 min. a naopak rozšířit práva na ostatní zastupitele.

R. Palovský – v klubu je někdo nejvíce fundovaný, ten by měl mít právo se vyjadřovat více.

Diskuze je přijatelná cena za demokratické zřízení.

L. Boudová – do příštího VOR každý navrhne konkrétní způsob řešení.

V indikativním hlasování byla větší polovina členů VOR pro omezení diskuze. Členové se na návrh předsedkyně L. Boudové jednomyslně dohodli, že členové dodají na příští zasedání VOR konkrétní návrhy na omezení řečnické doby, o kterých se bude jednat.

2. Specifikace postupu při zneužívání technických poznámek

Členové se shodli, že při zneužití technické poznámky je odejmutí slova jediný způsob řešení, závisí tedy na řízení schůze ze strany předsedajícího. J. Klusoň navrhl prozkoumání možnosti zavedení faktické poznámky, aby se zastupitelé mohli bezprostředně odpovídat anebo se ohrazovat v případě potřeby. F. Karel na příští jednání rozpracuje možnost zavedení faktické poznámky.

3. Zpřesnit nárok na přestávku pro jednání klubů

Tento návrh členové nepodpořili.

4. Popsat způsob/možnost ukončování diskuse

A. Rut a R. Palovský se vyjádřili, že je třeba zachovat demokratickou diskuzi. Členové se shodli, že tento bod nebude nijak upravován.

5. Možnost vyzvat předkladatele návrhu k reagování na diskuzi mimo pořadí na hlas. zařízení

Tento bod by mohla řešit faktická poznámka. VOR se vrátí k projednání poté, co bude faktická poznámka rozpracována.

6. Umožnění zasílání pozměňovacích a doplňovacích návrhů (protinávrhů) a interpelací elektronickou formou

V diskuzi vyvstala otázka technické realizace (prokazatelnost včasného podání, odesilatele, atp.). V závěru se členové dohodli, že zasílání návrhů prostým emailem je dostačující a doporučili tento bod k zařazení do jednacího řádu jednomyslně.

7. Upřesnit způsob předávání práva neomezených příspěvků

Tento návrh členové nepodpořili.

8. Upřesnit/explicitně popsat slučování příspěvků

Tento návrh členové nepodpořili.

Oblast změny č.4: Vystoupení osob, které nejsou členy ZMČ na jednání ZMČ

Pod – oblast A/ - organizace bloku „vystoupení občanů“.

F. Gemperle – dobu vystoupení v současné době nikdo neměří. V minulosti se stalo, že se nedostalo na občany. Doporučuje řešení jako na MHMP – 3 min příspěvek, 5 min odpověď, 1 min doplňující otázka, 1 min doplňující odpověď. Tedy omezená možnost diskuze, jinak by to bylo jako bod na programu. Připomněl také, že v minulosti se zastupitel přihlásil jako občan.

F. Karel – návrh F. Gemperleho naráží na to, že často není konkrétní interpelovaná osoba.

A. Rut - upozornil na stanovisko MV ČR – je to bod jako každý jiný a zastupitelé se mají právo vyjádřit. Právo reagovat by mělo být zachováno všem, nemyslí si, že je problém, že je to další bod programu, protože se v něm nehlasuje.

F. Gemperle – stanoviska MHMP a MV ČR jsou protichůdná.

L. Boudová – měla by se zakotvit možnost občana reagovat. Souhlasí s variantou více blok vystoupení strukturovat.

R. Palovský – souhlasil s L. Boudovou, aby občan mohl reagovat, ale blok by více nestrukturoval.

F. Gemperle – doporučuje zavést dříve přijaté usnesení, že odpověď občanům se zveřejňuje, zároveň by se měla zkrátit doba odpovědi (aktuálně 60 dní).

A. Rut i R. Palovský – zdůraznili, že poté, co občan vystoupí, každý zastupitel by měl dostat právo se vyjádřit.

H. Tietjen – navrhl strukturu diskuze: občan 3 min, zastupitel 3 min, odpověď občana 1 min, odpověď 1 min.

F. Karel – upozornil, že takové strukturování může narážet na technické omezení systému.

H. Tietjen – navrhl specifikovat, že občan si nemůže spojit příspěvky.

F. Karel – navrhl, aby vystoupení občanů bylo spojováno do tematických bloků.

L. Boudová – myslí si, že by se neměla dávat povinnost tematicky spojovat, jen možnost.

Upozornila na možnost zneužití, kdy se spojí množství občanů a budou vystupovat jeden po druhém na jedno téma.

R. Palovský – pak by byla možnost po domluvě s občanem sdružovat do tematických bloků.

H. Heringová – zavést variantu domluvy s přihlášenými občany vidí jako dostatečnou.

J. Klusoň – faktická poznámka by řešila možnost reakce zastupitelů.

Členové VOR se po diskuzi dohodli na doporučení následujícího strukturování bloku vystoupení občanů a způsobu odpovědi:

1. Každý zastupitel má možnost se alespoň jednou vyjádřit, 3 min.
2. Občan má možnost na závěr odpovědět, 3 min.
3. Odpovědi budou zaslány do 30 dnů a zveřejněny online,
4. Po domluvě s občanem přihlášeným do diskuze je možné tematicky sdružovat jejich vystoupení.

Pod – oblast B/ - Vystoupení osob neuvedených v jednacím řádu

Členové VOR se shodli, že současná praxe funguje bez problémů, není třeba měnit.

Pod – oblast C/ Umožnit vystoupení oprávněných osob i online formou.

A. Rut, H. Heringová – zastávají stanovisko, že občan má mít stejné právo jako zastupitel.

R. Palovský – zopakoval své obecné stanovisko, že všichni, včetně zastupitelů, by měli být na místě, krom závažných důvodů.

L. Boudová – upozornila na otázku možných technických problémů.

Členové VOR pověřili Filipa Karla, aby tuto změnu koncepčně připravil.

Oblast změny č. 5: Další návrhy na změny

S ohledem na nedostatek času se členové dohodli odložit jednání o tomto bloku na další jednání.

Začátek zasedání:

15:30

Konec zasedání:

18:00

Zapsal: Lenka Sloupová

Ověřovatel: Michal Kočandrle

Mgr. Lucie Boudová Ph.D.

Předsedkyně Výboru pro otevřenou radnici MČ Praha 5