

Městská část Praha 5

Zápis

z 9. zasedání Výboru pro otevřenou radnici dne 12.07.2023

Přítomni: Lucie Boudová, Michal Kočandrlé, Marie Jungmannová, Hana Heringová, František Gemperle, Adam Rut

Hosté: Filip Karel

Online: Radomír Palovský, Henryk Josef Tietjen

Omluven: Jan Klusoň

Program:

č.	Bod jednání	Rozhodnutí	číslo usnesení
1.	Schválení programu 9. zasedání Výboru pro otevřenou radnici ZMČ Praha 5	Schváleno	VOR/9/1/2023
2.	Schválení zápisu ze 7. zasedání Výboru pro otevřenou radnici ZMČ Praha 5 z 14. 6. 2023	Schváleno	VOR/9/2/2023
3.	Schválení zápisu z 8. zasedání Výboru pro otevřenou radnici ZMČ Praha 5 z 22. 6. 2023	Schváleno	VOR/9/3/2023
4.	Volba ověřovatele zápisu 9. zasedání Výboru pro otevřenou radnici ZMČ Praha 5	Schváleno	VOR/9/4/2023
5.	Zpráva o činnosti Výboru pro otevřenou radnici za I. pololetí 2023	Schváleno	VOR/9/5/2023
6.	Návrhy na změny jednacích řádů	Schváleno	VOR/9/6/2023

Městská část Praha 5
9. zasedání Výboru pro otevřenou radnici
konané dne 12.07.2023
Číslo usnesení: VOR/9/1/2023

1. bod programu

Předkladatel: Mgr. Lucie Boudová, Ph.D., předsedkyně Výboru pro otevřenou radnici

Schválení programu 9. zasedání Výboru pro otevřenou radnici ZMČ Praha 5

Výbor pro otevřenou radnici

I. Schvaluje

1. program 9. zasedání Výboru pro otevřenou radnici ZMČ Praha 5

Poměr hlasování: 8/0/0

Městská část Praha 5
9. zasedání Výboru pro otevřenou radnici
konané dne 12.07.2023
Číslo usnesení: VOR/9/2/2023

2. bod programu

Předkladatel: Mgr. Lucie Boudová, Ph.D., předsedkyně Výboru pro otevřenou radnici

Schválení zápisu ze 7. zasedání Výboru pro otevřenou radnici ZMČ Praha 5 z 14. 6. 2023

Výbor pro otevřenou radnici

I. Schvaluje

1. zápis ze 7. zasedání Výboru pro otevřenou radnici ZMČ

Poměr hlasování: 8/0/0

Městská část Praha 5
9. zasedání Výboru pro otevřenou radnici
konané dne 12.07.2023
Číslo usnesení: VOR/9/3/2023

3. bod programu

Předkladatel: Mgr. Lucie Boudová, Ph.D., předsedkyně Výboru pro otevřenou radnici

Schválení zápisu ze 8. zasedání Výboru pro otevřenou radnici ZMČ
Praha 5 z 22. 6. 2023

Výbor pro otevřenou radnici

I. Schvaluje

2. zápis z 8. zasedání Výboru pro otevřenou radnici ZMČ

Poměr hlasování: 8/0/0

Městská část Praha 5
9. zasedání Výboru pro otevřenou radnici
konané dne 12.07.2023
Číslo usnesení: VOR/9/4/2023

4. bod programu

Předkladatel: Mgr. Lucie Boudová, Ph.D., předsedkyně Výboru pro otevřenou radnici

Volba ověřovatele zápisu 9. zasedání Výboru pro otevřenou radnici ZMČ Praha 5

Výbor pro otevřenou radnici

I. Volí

1. Marii Jungmannovou jako ověřovatelku zápisu 9. zasedání Výboru pro otevřenou radnici ZMČ Praha 5

Poměr hlasování: 7/0/1

Městská část Praha 5
9. zasedání Výboru pro otevřenou radnici
konané dne 12.07.2023
Číslo usnesení: VOR/9/5/2023

5. bod programu

Předkladatel: Mgr. Lucie Boudová, Ph.D., předsedkyně Výboru pro otevřenou radnici

Zpráva o činnosti Výboru pro otevřenou radnici za I. pololetí 2023

Výbor pro otevřenou radnici

I. Bere na vědomí

1. zprávu o činnosti Výboru pro otevřenou radnici za I. pololetí 2023

Poměr hlasování: 8/0/0

Diskuze:

Ke zprávě o činnosti nebyla žádná připomínka. Adam Rut poděkoval předsedkyni Lucii Boudové za její aktivní činnost.

Městská část Praha 5
9. zasedání Výboru pro otevřenou radnici

konané dne 12.07.2023
Číslo usnesení: VOR/9/6/2023

6. bod programu

Předkladatel: Mgr. Lucie Boudová, Ph.D., předsedkyně Výboru pro otevřenou radnici

Návrhy na změny jednacích řádů

Výbor pro otevřenou radnici

I. Souhlasí

1. s následujícími návrhy na změny jednacích řádů:

- použít termín “audiovizuální záznam” namísto “zvukový a obrazový”
- formulaci: "O průběhu jednání ZMČ P5 se pořizuje zvukový, obrazový a stenografický záznam a záznam doslovných znění přijatých usnesení ze zasedání ZMČ P5 (dále souhrnně jen zápis o průběhu zasedání nebo zápis)." nahradit touto: "zápis dokumentující zejména průběh zasedání zastupitelstva a obsah přijatých usnesení"
- určit lhůtu 7 dní pro ověření zápisu z jednání ZMČ
- zveřejnit zápis z jednání ZMČ do 7 dnů po ověření zápisu
- zveřejnit videozáznam z jednání ZMČ ihned po anonymizaci, bez ohledu na oficiální ověření zápisu
- zavést v jednacím řádu výborů a komisí možnost zřízení pracovní skupiny (nahradit pracovní skupinu odborníků) a zároveň zachovat možnost účasti odborníků v poradní roli na jednání orgánu
- v diskuzi na jednání ZMČ má předseda klubu právo na 5 příspěvků, každý další zastupitel má právo na 3 příspěvky

R. Palovský, H.J.Tietjen nebyli přítomni do konce diskuze

Poměr hlasování: 6/0/0

II. Žádá

1. tajemnici o prověření stavu řádného zveřejňování materiálů a zápisů z výborů a zajištění nápravy.

Poměr hlasování: 6/0/0

Diskuze

S členy výboru byl nejprve probrán další postup – po dnešním jednání budou zadány všechny doporučené změny k zapracování do znění jednacích řádů Odboru právnímu a vymáhání pohledávek. Upravené verze pak budou rozeslány členům výboru pro kontrolu, zda textace odpovídá závěrům VOR. Po této kontrole pak bude znění rozesláno všem zastupitelům. Výbory a komise budou požádány o stanovisko, zda změny chtějí individuálně projednat.

Oblast změny č. 5 – Další návrhy na změny

6. Použití termínu “audiovizuální záznam” namísto “zvukový a obrazový” – většina členů s touto změnou souhlasila.

7. Formulaci "O průběhu jednání ZMČ P5 se pořizuje zvukový, obrazový a stenografický záznam a záznam doslovných znění přijatých usnesení ze zasedání ZMČ P5 (dále souhrnně jen zápis o průběhu zasedání nebo zápis)." nahradit touto: "zápis dokumentující zejména průběh zasedání zastupitelstva a obsah přijatých usnesení".

H. Heringová doplnila, že tento návrh vychází ze vzorového jednacího řádu. Většina členů s touto změnou souhlasila.

8. Termín zveřejnění záznamu ze zastupitelstva (aktuálně není stanoven) – tento bod byl zařazen chybně, termín zveřejnění záznamu stanoven je.

9. Termín ověření zápisu ze zastupitelstva (aktuálně není stanoven)

L. Boudová na úvod seznámila členy se současným stavem. Záznam a zápis se zveřejňuje velmi pozdě (i více jak měsíc po jednání), všímá si toho i veřejnost. Za gesci otevřené radnice je jednoznačným cílem tento čas zkrátit, aby se občané mohli dříve seznámit s jednáním. Po jednání trvá několik dnů, než stenografka zpracuje zápis. Ten je pak kontrolován a anonymizován, opět v rámci dnů, a pak rozeslán ověřovatelům. Získat ověření trvá zpravidla několik týdnů. Záznam ani zápis není možné zveřejnit dle současného znění jednacího řádu dříve, než jej ověří všichni určení ověřovatelé. Je možné i zvážit např. automatický přepis (tedy zkrátit čas u zpracování stenografického záznamu). V minulosti toto bylo testováno, nepřineslo to však dobré výsledky – klíčové problémy jsou nesrozumitelnost diskuze a množství reálií, které stroj není schopen dobře zachytit. Následovala diskuze:

A. Rut – je pro zachování stenografického záznamu. Nabízí se zvážit rozdělení kontroly usnesení a detailního zápisu.

H. Tietjen – doporučil znovu vyzkoušet strojový přepis, technologie pokročily. Navrhl také, aby se videozáznam anonymizoval ihned a nečekal na schválení ověřovateli.

F. Karel – Měl by být stanoven termín pro ověření, 1-2 týdny. Formální akt schválení probíhá na dalším jednání ZMČ a lze vznášet námítky a vypořádat tak případné další problémy.

F. Gemperle – zpřesnil, že zápis se na jednání ZMČ bere pouze na vědomí, ale neschvaluje se. S určením lhůty pro ověření a zveřejnění anonymizovaného videozáznamu souhlasí.

A. Rut – upozornil na náležitosti zápisu a jeho zpracování dle zákona o hl.m. Praze (§ 65) a upozornil, že do týdne by měl mít každý zastupitel právo se na zápis podívat. L. Boudová upřesnila, že ten je v současné době k dispozici na vyžádání u Organizačního oddělení ÚMČ P5.

A. Rut doporučil, aby se zkontroloval soulad jednacího řádu ZMČ P5 vůči tomuto zákonu.

F. Karel – uvedl, že by zápis mohl být zaslán všem zastupitelům ještě před ověřením, nebo případně informace o tom, že zápis je již k dispozici na vyžádání.

A. Rut – doporučil lhůtu 7 dní pro ověření zápisu. V diskuzi většina členů tento návrh podpořila.

H. Heringová – navrhla zkrátit termín zveřejnění po ověření na 7 dnů, místo 7 pracovních dnů. S tím ostatní souhlasili.

Členové se posléze shodli, že není problém zveřejnit videozáznam dříve, před oficiálním ověřením zápisu, neboť videozáznam po anonymizaci je přesným záznamem dění, a ověření tedy není třeba. Je třeba ještě zjistit, zda tomuto postupu nic nebrání.

V tomto bodě se členové tedy shodli na následujícím:

- určit lhůtu 7 dní pro ověření zápisu
- zveřejnit zápis do 7 dnů po ověření zápisu
- zveřejnit videozáznam ihned po anonymizaci, bez ohledu na oficiální ověření zápisu

10. Termín zveřejnění zápisu z jednání výboru (aktuálně není stanoven)

V diskuzi vyplynulo, že řada zápisů a materiálů není zveřejněna. VOR se shodl, že je třeba požádat ÚMČ o prověření situace. Termín zveřejnění byl ponechán tak, jak je upraven v současné době.

11. Možnost zřídit pracovní skupinu výboru (komise) - nikoliv pouze poradní orgán odborníků
Členové VOR jednomyslně souhlasili, že do jednacího řádu bude přidána možnost zřízení pracovní skupiny a zároveň bude zachována možnost účasti odborníků v poradní roli.

Návrhy na změny v průběhu diskuze na ZMČ P5

1. Omezení diskuze na základě návrhů dodaných členy do 20.6.2023.

F. Karel i A. Rut – podporují omezení příspěvků předsedů klubů, a naopak rozšíření možnosti diskuze pro zastupitele.

L. Boudová – souhlasí s omezením předsedů.

F. Gemperle – uvedl, že záleží spíše na vymáhání pravidel ze strany předsedajícího. Představil, jaká je situace na jiných MČ. P11 má např. neomezenou diskuzi k rozpočtu.

F. Karel – souhlasí, že diskuze by u některých bodů, např. u rozpočtu, měla zůstat neomezená. Ale neomezené právo obecně vede k nevěcnosti a je jen velmi složitě diskuzi věcně určit.

H. Heringová představila svůj návrh, kdy by všichni zastupitelé bez rozdílu měli v diskuzi k dispozici až 4 příspěvky v délce 3 min.

F. Gemperle – vyzdvihl, že je vhodné, aby mohl neomezeně diskutovat jeden člověk, který je v daném tématu nejvíce erudovaný,.

L. Boudová – zdůraznila potřebu věcnosti diskuze. Materiály, které jsou na zastupitelstvu projednávány, jsou předem známy, dát kvalifikovanou zpětnou vazbu a předestřít argumenty není otázka hodin. Např. typicky na konferencích se dává 10-20 min, ve kterých musí mluvčí prezentovat složité problémy. Praxe nám jednoznačně ukazuje, že čas není využíván k věcné diskuzi. Omezení času povede diskutující k tomu, aby zvážili, k čemu čas využijí.

F. Gemperle – Jednání ZMČ je zároveň prostor pro prezentaci politických stran.

L. Boudová – “S názorem F. Gemperleho se neztotožňuji. Zastupitelstvo má efektivně a hospodárně s nejlepším vědomím a svědomím rozhodovat o záležitostech správy MČ, ničím není založeno právo na prostor pro politickou prezentaci. Nevěcnou diskuzí se marní čas desítek lidí, což mj. stojí ÚMČ i nemalé peníze.”

L. Boudová – navrhla, aby měl předseda klubu k dispozici 5 příspěvků (omezení současného stavu) a zároveň aby každý další zastupitel měl k dispozici 3 příspěvky (rozšíření současného stavu). Členové VOR tento návrh většinově podpořili.

2. Zavedení faktické poznámky

F. Karel představil, jak jsou faktické poznámky řešeny na jiných MČ a podpořil její zavedení. Faktická poznámka bude obecně sloužit pro možnost reakce na otázku nebo na mylně podanou informaci.

L. Boudová i F. Gemperle tento návrh podpořili.

F. Karel, H. Heringová, M. Jungmannová, H. Tietjen – faktická poznámka by měla trvat 1 min.

A. Rut– spíše se zasazuje o textovou specifikaci délky, že má být poznámka velmi stručná než uvádět přesný časový údaj. L. Boudová s ním souhlasila.

Členové VOR se shodli na zavedení faktické poznámky v délce 1 min.

Začátek zasedání:

15:30

Konec zasedání:

18:00

Zapsal: Lenka Sloupová

Ověřovatelka: Marie Jungmannová

Mgr. Lucie Boudová Ph.D.

Předsedkyně Výboru pro otevřenou radnici MČ Praha 5