

Městská část Praha 5

Zápis z 10. zasedání Výboru pro územní rozvoj dne 05.09.2023

Přítomni:

Ing. arch. Miloslav Abel, Mgr. Zdeněk Doležal, Ing. arch. Zuzana Hamanová, Ing. Milan Kryl, Mgr. Václav Láška, Ing. Štěpán Rattay, Dipl. Ing. Vladimír Sitta, Ing. arch. Barbora Tesková, Ing. arch. Tomáš Zdvihal

Omluveni:

Hosté:

David Kučerka, Jan Duchoň, Radovan Kovařík, David Lukas, Terezie Hradílková, Marie Martinovská, Josef Martinovský, Lukáš Vacek, Ondřej Wittek, Jana Laňová, Pavel Laně, Milan Vrkoč, Libuše Hezinová, Jana Hezinová, Filip Cichý, p. Alexandridis, Marie Tomková, Zdeněk Laciga, Markéta Vyhňáková, Milan Vejšich, p. Klopáček, pí Hejčlová, pí Svobodová, Zahálkovi, Hozmanovi, Renáta Pechová

Program:

č.	Bod jednání	Rozhodnutí	číslo usnesení
1.	Volba ověřovatele zápisu z 10. zasedání VUR ze dne 05.09.2023	Schváleno	VUR/10/1/2023
2.	Schválení programu 10. zasedání VUR dne 05.09.2023	Schváleno	VUR/10/2/2023
3.	Schválení zápisu z 9. zasedání VUR ze dne 18.07.2023	Schváleno	VUR/10/3/2023
4.	"Zpráva o činnosti VUR za období od 12/2022 do 06/2023"	Schváleno	VUR/10/4/2023
5.	"BD Košíře", poz. parc. č. 670, 671 a 2068/2 v k. ú. Košíře	Schváleno	VUR/10/5/2023
6.	"BD Holubova", studie, poz. parc.č. 1359, 1360 a 4918/3 v k. ú. Smíchov	Schváleno	VUR/10/6/2023
7.	"Rezidence Hansfalkovský dvůr", DUR, poz. parc. č. 150 a 154 v k. ú. Hlubočepy	Schváleno	VUR/10/7/2023
8.	"BD Nad Klamovkou 1445/11", studie, parc. č. 4111 a 4112 k. ú. Smíchov	Schváleno	VUR/10/8/2023
9.	"BD Na Farkáně", studie, poz. par. č. 536/5 v k. ú. Radlice	Schváleno	VUR/10/9/2023
10.	"Prověření proveditelnosti záměru na vybudování kontejnerového pavilonu při MŠ „SLUNÉČKO“ Beniškové 988/3, poz. parc. č. 1544/2 v k. ú. Košíře"	Schváleno	VUR/10/10/2023

11.	Podnět na pořízení změny ÚP SÚ HMP "Smaragdová" zkráceným postupem, na pozemku parc. č. 1796/31 v k. ú. Hlubočepy	Schváleno	VUR/10/11/2023
12.	"Veřejné jednání o návrhu změny ÚP SÚ HMP č. Z 3576/00 Usedlost Cibulka"	Schváleno	VUR/10/12/2023
13.	Návrh MČ Praha 5 na pořízení změny ÚP SÚ HMP zkráceným postupem "K Barrandovu", na pozemcích parc. č. 1798/111, 1798/352 a dalších v k. ú. Hlubočepy	Schváleno	VUR/10/13/2023
14.	Informace "Analýza potřeb a volnočasových aktivit dětí a mládeže na Praze 5 s ohledem na bezpečnost dopravy"	Schváleno	VUR/10/14/2023

Městská část Praha 5
10. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.09.2023
Číslo usnesení: VUR/10/1/2023

1. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láška, předseda Výboru pro územní rozvoj

Volba ověřovatele zápisu z 10. zasedání VUR ze dne 05.09.2023

Výbor pro územní rozvoj

I. Volí

1. Ing. Milana Kryla ověřovatelem zápisu z 10. zasedání VÚR ze dne 05.09.2023.

Poměr hlasování: 8/0/0

(Ing. Štěpán Rattay není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
10. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.09.2023
Číslo usnesení: VUR/10/2/2023

2. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láška, předseda Výboru pro územní rozvoj

Schválení programu 10. zasedání VUR dne 05.09.2023

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. program z 10. zasedání VÚR ze dne 05.09.2023.

Poměr hlasování: 8/0/0

(Ing. Štěpán Rattay není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
10. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.09.2023
Číslo usnesení: VUR/10/3/2023

3. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

Schválení zápisu z 9. zasedání VUR ze dne 18.07.2023

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. zázpis 9. zasedání VUR ze dne 18.07.2023.

Poměr hlasování: 8/0/0

(Ing. Štěpán Rattay není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
10. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.09.2023
Číslo usnesení: VUR/10/4/2023

4. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láška, předseda Výboru pro územní rozvoj

"Zpráva o činnosti VUR za období od 12/2022 do 06/2023"

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. zprávu o činnosti Výboru pro územní rozvoj Zastupitelstva MČ Praha 5 za období 12/2022 - 06/2023.

Poměr hlasování: 8/0/0

(Ing. Štěpán Rattay není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
10. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.09.2023
Číslo usnesení: VUR/10/5/2023

5. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

"BD Košíře", poz. parc. č. 670, 671 a 2068/2 v k. ú. Košíře

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje RMČ

1. souhlasit se záměrem stavby "BD Košíře" na pozemcích parc. č. 670, 671 a 2068/2 v k. ú. Košíře, dle studie, zprac. Ing. Bohumil Ouda, dat. 02/2022.
2. jednat s investorem o spolupráci na rozvoji veřejné infrastruktury městské části Praha 5 dle "Zásad pro spolupráci s investory za účelem rozvoje veřejné infrastruktury městské části Praha 5".

Poměr hlasování: 8/0/0

(Ing. Štěpán Rattay není přítomen při hlasování)

Ing. Bohumil Ouda (projektant): představil historii projednání (od r. 2018, usnesení RMČ Praha 5, dále na MHMP), upraveno dle požadavku IPR, informace o kapacitách záměru, příprava smlouvy o spolupráci s MČ, investor, resp. projektant čeká na zpracování ÚR a usnesení RMČ

Vacek: doplnění informace o projednání ve VUR, 2018 nebylo přijato usnesení pouze na vědomí, nyní na základě požadavku z RMČ souhlas, ale správnost postupu je předložit znovu do VUR

Městská část Praha 5
10. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.09.2023
Číslo usnesení: VUR/10/6/2023

6. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

"BD Holubova", studie, poz. parc.č. 1359, 1360 a 4918/3 v k. ú. Smíchov

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje RMČ

1. souhlasit se záměrem stavby "BD Holubova" na pozemcích parc. č. 1359, 1360 a 4918/3 v k. ú. Smíchov, dle studie, zprac. OFSTONE s. r. o., dat. 06/2023.
2. jednat s investorem o spolupráci na rozvoji veřejné infrastruktury městské části Praha 5 dle "Zásad pro spolupráci s investory za účelem rozvoje veřejné infrastruktury městské části Praha 5".

Poměr hlasování: 8/0/0

(Ing. Štěpán Rattay není přítomen při hlasování)

Ing. arch. Karel Trachta (projektant): stav a popis záměru, historie a důvody opětovného projednání, porovnání původní 4+1 NP (se službami) a aktualizované 3+1 NP verze čistě bytového domu

Vacek: požadavek na předložení do VUR, zmenšení záměru a zrušení služeb, popis okolností změny, vždy pozitivní reakce investora

Kryl: vztah záměru k plánované zástavbě na Radlické (téma proluky), změna budoucího charakteru Radlické na bulvár, požadavek na prezentaci odstupových vzdáleností – situace, hranice pozemku, atika, sklopený řez, kóty

Trachta: provedená změna na základě připomínky, týkající se zrušení oken pobytových místností na fasádě ve směru do Radlické ulice včetně doloženého odstupu

Tesková: v aktualizované verzi považuje nároží s čistou zdí bez parteru za nešťastné řešení, požadavek na přívětivější přeřešení z úrovně horizontu chodce

Sitta: vztah výškového uspořádání pozemku, resp. navrhovaných teras k sousedním pozemkům, absence indikace k sousednímu objektu požadavek

Trachta: pokusí se o vizuální přeřešení nároží, zajištěna návaznost ohledně vztahu k sousedním pozemkům

Hamanová: zásah ÚZR MHMP nepovažuje za šťastný, původní řešení mělo lépe řešený parter, odstranění stavební uzávěry z důvodu realizace metra znamená že lze očekávat růst zástavby v lokalitě

občan (veřejnost): dotaz na důvod odstranění služeb z projektu

Trachta: nevychází ekonomika záměru po požadovaném odstranění jednoho celého NP

Městská část Praha 5
10. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.09.2023
Číslo usnesení: VUR/10/7/2023

7. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

"Rezidence Hansfalkovský dvůr", DUR, poz. parc. č. 150 a 154 v k. ú. Hlubočepy

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje RMČ

1. souhlasit se záměrem stavby "Rezidence Hansfalkovský dvůr", na pozemcích parc. č. 150 a 154 v k. ú. Hlubočepy, dle DUR, zprac. MPA studio, s. r. o., dat. 08/2023 za podmínky:
 - zajištění prostupnosti skrz záměr k fotbalovému hřišti a jeho zasíťování,
 - podrobného krajinářského řešení vnitrobloku se zapojením krajinářského architekta a předložení tohoto řešení MČ Praha 5,
 - přeřešení fasády do ulice Hlubočepská a jeho projednání v rámci změny stavby před dokončením,
 - předložení řešení ohraničení prostoru zastávky autobusu.
2. jednat s investorem o spolupráci na rozvoji veřejné infrastruktury městské části Praha 5 dle "Zásad pro spolupráci s investory za účelem rozvoje veřejné infrastruktury městské části Praha 5".

Poměr hlasování: 7/0/2

Ing. arch. Ing. Michal Pexidr Ph.D. (projektant): geneze návrhu od r. 2017, r. 2019 dopracování, na základě připomínek OPP MHMP změna původní koncepce, cenná nízkopodlažní zástavba zachována, předěl mezi urbánními strukturami, porovnání parametrů původního a aktuálního návrhu, opuštěn koncept sedlových střech nahrazen plochými střechami s ustupujícím podlažím, přepracování kompozice fasád, provedená redukce objemu i parkingu (z 83 b. j. na 75 b. j., restaurace, apartmány, krátkodobé ubytování), uvnitř areálu výhradně parková úprava, stabilizované území dle ÚZR MHMP je návrh v pořádku

Ing. Marek Šlosar (investor): téma infrastruktury přes pozemky záměru v souvislosti s připravovanou rekonstrukcí hřiště v Hlubočepích, téma propojení ul. Hlubočepské s vlakovou zastávkou, nové povrchy zastávka MHD, přechody, zpřístupnění památky, resp. části areálu v souvislosti s připravovanou restaurací, bydlení pro rodiny 60 % projektu

Vacek: potvrzuje kladné DOSS, těžká vyjednávání s OPP MHMP akceptován, OUR blanketní námitky případně upřesněné a zákonně podložené (památka), MČ zůstává v řízení, pokud souhlas VUR smlouva

Doležal: několikrát představován vždy s negativním postojem, předkládaný návrh zůstává předimenzovaný, koeficient F nelze překročit

Sitta: připomínky k navrhované formě veřejného prostranství uvnitř areálu-vizualizace stafáž (bonsaje, chaos), chybí vizualizace stavu dendrologických úprav za příštích 20-30 let, spousta koncepčních nedostatků, není dialog s architekturou

Pexidr: nesouhlasí s postojem, že by se MČ v minulosti celkově vyjadřovala negativně (zaznamenal dílčí nesouhlasy, nikoliv s návrhem jako celkem), náročné projednání ohledně dopravního napojení

Kryl: téma hladiny koeficientu zástavby, téma prostupnosti a dopravního připojení (včetně rozhledových trojúhelníků na výjezdu z areálu-úprava přechodu a posunu zastávky MHD), zda konzultováno na OD MČ

Tesková: dotaz na vizuál do ulice Hlubočepská včetně způsobu zakomponování zastávky MHD

Pexidr: popsal objemové uspořádání a řešení fasád do Hlubočepské, dále popis projektu změny území – světelná křižovatka a změna parteru jako předpoklad povolení areálu ze strany Policie ČR

Vacek: významný pokles koeficientu, posuzováno dle říms, pokud přezkum závazného stanoviska, judikáty, větší byty oproti dřívějšímu návrhu, podmínky uzavření smlouvy (sítě, průchod, fasády, kontribuce)

Hamanová: zmenšení a odstranění velkých šikmých střech kladný dopad na návrh, otázka viditelnosti nového objemu u parčíku s MHD (požadavek na vizualizaci), kudy povede prostupnost na hřiště skrz areál a jaké budou její kapacity, ke které části PD jsou poskytnutá kladná stanoviska

Pexidr: prostupnost bude řešena se Stavebním úřadem a s investorem, kladná stanoviska jsou k aktuálnímu projektu

Janoušek: téma sportovního areálu a rekonstrukce fotbalového hřiště, forma propojení, infrastruktura-extrémní délka sítí, na základě setkání s občany lze upravit rozsah a efektivitu investování MČ
občan (veřejnost): vyjádření za nemalou část obyvatel Hlubočep podporujících projekty privátních investorů
občan (veřejnost): dotaz na řešení a strukturu parkování, problematika zeleně
Pexidr: poskytnutí vysvětlení ohledně parkových úprav a způsobu realizace parkovacích stání a dopravních vazeb mezi areálem a venkovní infrastrukturou
Doležal: různé skupiny obyvatel s odlišným postojem na výstavbu, jaký názor má větší část obyvatel Hlubočep a jak byli tito občané o záměru informováni (cedule v lokalitě apod.)
Láska: ohledně předešlého dotazu musel by být proveden průzkum veřejného mínění

Městská část Praha 5
10. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.09.2023
Číslo usnesení: VUR/10/8/2023

8. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

"BD Nad Klamovkou 1445/11", studie, parc. č. 4111 a 4112 k. ú. Smíchov

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje RMČ

1. nesouhlasit se záměrem stavby "BD Nad Klamovkou 1445/11", na pozemcích parc. č. 4111 a 4112 v k. ú. Smíchov, dle studie, zprac. Versatile, s. r. o., dat. 08/2023.

Poměr hlasování: 9/0/0

Ing. arch. Filip Cichý (projektant): představení záměru, stav a popis blízké lokality, hlubší analýza na základě konzultace na OUR vedla k přepracování záměru se sníženou podlažností, bere v potaz parametry zástavby daleko širšího okolí, podrobný popis nově koncipovaného záměru, 4 byty pro jednu rodinu, řešení přístupů na pozemek, popis zeleně, HPP, vizualizace

Vacek: záměr svými parametry považuje za hraniční ohledně projednání ve VUR, výšky koeficienty hraniční, práce se zahradou, ve střetu s rozšířením památkové zóny, pojetí návrhu je individualistické, římsa, nároží

Novotný (investor): projednání a získané stanovisko k demoličnímu výměru i ke stavbě od OPP MHMP

Kryl: nesouhlasně se vyjádřil v záměru užívané terminologii viladům pro jednu rodinu, představený záměr je BD, dotaz na statut podlaží, resp. celého objektu na základě grafického zobrazení dispozic (ložnice), dotaz na byznys plán záměru

Hamanová: v souvislosti se záměrem podrobně připomněla MČ iniciované rozšíření památkové zóny Smíchov, její zohlednění považuje jako zásadní, nepřijatelnost projektu porušujícího místní urbánní kompoziční pravidla zástavby (stavební čára, jednotný architektonický styl apod.), požadavek na redukci objemu

Tesková: původní zástavba přirozeně kopíruje terén, zde neadekvátní prostavěnost pozemku v porovnání s okolím, dotaz na vztah návrhu k pozemku jižně od řešeného území

Abel: projekt nepřispívá lokalitě

Láska: nepodporuje záměr

veřejnost:

špatná praxe s developery v lokalitě U Pernikářky, co považují na nejhodnotnější je mj. i komunita v lokalitě propisující se do architektury a disponující shodnými či podobnými prvky, přičemž představovaný návrh nerespektuje nic ze stávající okolní architektury a je realizován na základě opačných tezí, není zhodnocen měšťanský formát lokalit, historicky realizováno družstvem Škwor pro dobovou střední třídu disponující hodnotou místa z hlediska architektonického a sociálního

Laciga (veřejnost): připomněl, že se návrh vyskytuje ve stabilizovaném území a tím argumentoval jeho neadekvátnost z hlediska objemu a kapacit (dvojnásobné KPP)

Cichý: reagoval a argumentoval na dotazy, rozporoval neadekvátnost návrhu z hlediska výškového uspořádání, nemá obavu o narušení genia loci, dialog klient versus architekt, bude hledat společnou řeč s obyvateli ve věci tvaru a objemu návrhu, odkazoval na ne zcela sourodé okolí

Novotný (investor): deklaroval výjimečnost lokality a vědomí její kvality, dále postoj budoucích uživatelů nově koncipovaného záměru na pozemku

Rattay: připojil se ke konstatování paní architektky Hamanové ohledně připravovaného rozšíření památkové zóny Smíchov, srovnání s realizovaným záměrem u ZŠ, téma precedentního chování investorů a negativní dopady při prosazování budoucí zástavby

Hamanová: připomínka v souvislosti s památkovou zónou, sbor expertů památkové péče rozhoduje o úrovni kvality zástavby, nahrazující případný demolovaný objekt v zóně, nahradit lze pouze lepší kvalitou, než je stávající struktura

Kryl: kritéria chování stavebníků v památkové zóně mají pocházet od OPP MHMP (zaměřit se na měřítko a historický půdorys)

Městská část Praha 5

10. zasedání Výboru pro územní rozvoj

konané dne 05.09.2023
Číslo usnesení: VUR/10/9/2023

9. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láška, předseda Výboru pro územní rozvoj

"BD Na Farkáně", studie, poz. par. č. 536/5 v k. ú. Radlice

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje RMČ

1. nesouhlasit se záměrem stavby "BD Na Farkáně" na pozemku parc. č. 536/5 v k. ú. Radlice, dle studie, zprac. Ing. arch. Roman Truneček, dat. 03/2023.

Poměr hlasování: 9/0/0

Ing. arch. Roman Truneček (projektant): prezentování záměru bytového objektu jako jednoduchého návrhu s prvky moderní architektury (popis jednotlivých částí projektu dvou viladomů na společné podnoži, průběh linie stavební čáry), jedná se o záměr využít pozemek na náměstí Na Farkáně, okolí poznamenané problematickými dostavbami, prezentace vizualizací

Vacek: definice stavebního pozemku dle zákona ten na němž je umístěna stavba, pozemek není zastavitelný, je veřejný, i dle Metropolitního plánu, prokazatelné urbanistickými rozbory, jeden dům bez odstupů, Strukturální plán říká koef. C, judikáty v obdobných případech rozhodují na základě poměr zastavitelné plochy a výšky záměru

Doležal: dotaz ohledně diskutované zastavitelnosti pozemku

Vacek: dokud na pozemku není stavba nejedná se o pozemek určený k stavbě

Hamanová: odkaz na připravovaný Metropolitní plán uznávající zachování původní kompozice zastavovacího plánu v lokalitě, připomínky MČ v dané lokalitě a nezastavitelnost parkové plochy v S-J orientaci

občan (veřejnost): otázka nedostatku zeleně v lokalitě, příliš velký projekt, důvod, proč se zde nemá stavět je situování kanalizační přípojky právě na pozemku záměru

občan (veřejnost): řada veřejných prostranství v privátním vlastnictví a nepodmiňuje k zástavbě, neudržování pozemku, připomněl historii majetkoprávních vztahů pozemku záměru, v akci Z samoobsluha privatizována, podmínka povolení Sanopz zbourat samoobsluhu (shodný vlastník) a realizovat původní parkovou koncepci lokality

občan (veřejnost): vlastník sousední nemovitosti vznesl dotaz ohledně terasovitěho uspořádání zahrady návrhu ve vztahu k jeho pozemku, resp. zda nedojde ke znehodnocení jeho nemovitosti

občan (veřejnost): 2003 restituční nárok, 2010 možnost odepření přístupu k pozemku, požadují zachování náměstí Na Farkáně, nutno posuzovat dle platné legislativy, nikdy se nejednalo o stavební parcelu, od r. 1884 do r. 1964 vždy pod parc. č. 536 označené jako náměstí Na Farkáně a evidované v seznamu veřejného jmění (podstatná vlastnost pozemku, správcem pozemku bylo vždy příslušné obecní zastupitelstvo, vlastníkem široká veřejnost), 2011 plocha náměstí označená jako veřejné území, , přesto je to místními považováno za náměstí

Tomášek (zástupce investora): poukaz na posuzování dle platné legislativy a odlišit od individuálních pocitů, nelze se řídit teprve připravovanou, a tudíž neplatnou legislativou

občan: dotaz na osud stávající 60leté lípy

občan: nesouhlasí s definicí parkově upravené plochy, dnes zarostlé a neudržované, odkup obci a realizovat park

Vacek: objektivně se pozemek nikdy nezměnil, dotvoření urbanistické struktury nezastavitelnost

Láška: očekává budoucí spor a argumentace

Hamanová: MČ jako samospráva není Stavební úřad, MČ hájí veřejný zájem, proto důraz na kontinuitu rozhodování z hlediska samosprávy, požadavky nad rámec platné legislativy jsou právem samosprávy

Kryl: poskytl georeport ÚP SÚ HMP, přičemž na stránkách IPR je pozemek označen jako RPU – parkově upravená plocha

Městská část Praha 5
10. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.09.2023
Číslo usnesení: VUR/10/10/2023

10. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

"Prověření proveditelnosti záměru na vybudování kontejnerového pavilonu při MŠ „SLUNÉČKO“ Beníškové 988/3, poz. parc. č. 1544/2 v k. ú. Košíře"

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje RMČ

1. zadat zpracování studie pro výstavbu školky s ohledem na co necitlivější přístup k zeleni.

II. Doporučuje

1. radnímu pro majetek zahájit jednání o odkupu nebo pronájmu pozemku od společnosti Pražská plynárenská, a. s.

III. Podporuje

1. výstavbu trvalé dřevostavby.

Poměr hlasování: 9/0/0

Martin Ptáček MSc. (OŠK): představil materiál záměru rozšíření MŠ, popsal okolnosti vzniku záměru, regulativy a možnosti realizace, prověření kontejnerové varianty

Tomáš Kosek (Kosing s.r.o. projektant): představil prověření proveditelnosti záměru pro 48 dětí v minimalistickém uspořádání a kapacitních variantách (3+1 varianty), popis z hlediska hygieny, hasičů, zeleně (2 podlažní varianta nejvhodnější), původně dočasné řešení aktuálně navržená stavba trvalá příp. modulová dřevostavba

Doležal: dotaz ohledně termínů realizace představovaného záměru včetně požadavku na zveřejnění časoprostorového diagramu akce (termíny vyhotovení, kapacity)

Kosek: časový odhad realizace (kontejner i dřevostavba cca pul roku po vydaném SP)

Janoušek: doplnění o další souvislosti, kapacity, koordinace s YIT, problematika logistiky MŠ při realizaci dostavby, podstatné zachování dostupnosti MŠ v lokalitě

Městská část Praha 5
10. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.09.2023
Číslo usnesení: VUR/10/11/2023

11. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

Podnět na pořízení změny ÚP SÚ HMP "Smaragdová" zkráceným postupem, na pozemku parc. č. 1796/31 v k. ú. Hlubočepy

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje RMČ

1. předložit Zastupitelstvu MČ Praha 5 návrh na připojení se k podnětu na změnu ÚP SÚ HMP „Smaragdová“ za účelem jeho přednostního projednání v orgánech hl. m. Prahy. Uvedená změna spočívá ve zrušení VPS 7/VO/5 - hasičská stanice Barrandov v ploše s funkčním využitím VV, na pozemku žadatele parc. č. 1796/31 v k. ú. Hlubočepy, za účelem vybudování stavby pro zdravotnictví a sociální služby.

II. Požaduje

1. uzavření smlouvy s žadatelem, ze které bude vyplývat závazek společného postupu při přípravě konkrétního záměru, který bude muset být v souladu s požadavky MČ Praha 5 a pro účely stavby pro zdravotnictví a sociální služby a bude tedy podmínkou vydání změny ÚP SÚ HMP.

Poměr hlasování: 9/0/0

zástupce navrhovatele: návrh na Z ÚP SÚ HMP žádost o zrušení VPS hasičské zbrojnice a záměr realizace zdravotního zařízení pro lůžka následné péče

Vacek: podnět na odstranění VPS, žádost je komplikovanější, z důvodu absence podkladové studie se nelze za MČ, co by spolužadatel, připojit (soulad MČ je ale v pořádku)

Hamanová: jedná se o formální řešení, na MHMP se řeší jen změny co jsou v souladu s MČ, záměr považuje v pořádku, urychleně odeslat na MHMP

Kryl: připojuje se k architektce Hamanové, požadavek na studii ano, ale odeslat na MHMP

Janoušek: nejedná se jen o VV, ale i o celé rozvojové území, obhajuje navrhovaný postup a považuje dnes za podstatné zachování síly MČ jako bezpečnější způsob projednání pro samosprávu, přičemž bychom mohli přijít o možnost ovlivnit budoucí vývoj v území

Městská část Praha 5
10. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.09.2023
Číslo usnesení: VUR/10/12/2023

12. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

"Veřejné jednání o návrhu změny ÚP SÚ HMP č. Z 3576/00 Usedlost Cibulka"

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. informaci o "Veřejné jednání o návrhu změny ÚP SÚ HMP č. Z 3576/00 Usedlost Cibulka", které se bude konat dne 22.09.2023 od 10:00 hod., na adrese CAMP – amfiteátr, Vyšehradská 51, Praha 2. Veřejné projednání bude současně přenášeno prostřednictvím on-line streamované videokonference na internetové adrese <https://vimeo.com/event/3607219/f34383863c> (termín pro uplatnění písemných připomínek: 29.09. 2023 včetně).

Poměr hlasování: 8/0/0

(Ing. arch. Tomáš Zdvihal není přítomen při hlasování)

Janoušek: změna legalizuje záměr centra paliativní péče tak, aby mohl být realizován dle výsledků architektonické soutěže, popis přerozdělení funkčních ploch na základě půdorysného přerozdělení v rámci areálu

Vacek: zmínil některé nereflektované drobné připomínky, v daném případě ale MČ nemá dávat připomínky (bere na vědomí je dobré řešení)

Městská část Praha 5
10. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.09.2023
Číslo usnesení: VUR/10/13/2023

13. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

Návrh MČ Praha 5 na pořízení změny ÚP SÚ HMP zkráceným postupem "K Barrandovu", na pozemcích parc. č. 1798/111, 1798/352 a dalších v k. ú. Hlubočepy

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje RMČ

1. předložit Zastupitelstvu MČ Praha 5 žádost o změnu ÚP SÚ HMP zkráceným postupem "K Barrandovu", který spočívá ve změně funkčního využití plochy IZ (izolační zeleň) na SP (plocha určená pro sport), na pozemcích parc. č. 1798/111, 1798/352, 2017/2, 2043/82, 2043/199 a 2043/200 v k. ú. Hlubočepy.

Změnou dojde k rozšíření stávající sportovní plochy SP jižním směrem až k ulici K Barrandovu.

Poměr hlasování: 8/0/0

(Ing. arch. Tomáš Zdvihal není přítomen při hlasování)

Janoušek: popis záměru v blízkosti Aquaparku, nevyužitý pás izolační zeleně (také součástí participativního rozpočtu), skatepark, hřiště pro psy, umožnit adekvátní využití pro rekreaci (Barrandov disponuje nedostatkem takových ploch)

Sitta: v blízkosti bydlí a vyjádřil podporu vzniku hřiště včetně rozvahy o adekvátním situování (včetně vyjádřené podpory pro vznik zařízení pro teenagery)

Tesková: provoz zařízení buď oddělené od areálu školy nebo celý areál (podpora ze strany ředitele)

Rattay: měli bychom požadovat studii

Janoušek: důraz na kvalitu než na rychlost (ohledně přípravy projektu)

Sitta: zmínil jako vhodné téma pro studentský projekt na FA ČVUT

Městská část Praha 5
10. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.09.2023
Číslo usnesení: VUR/10/14/2023

14. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj

Informace

"Analýza potřeb a volnočasových aktivit dětí a mládeže na Praze 5 s ohledem na bezpečnost dopravy"

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. materiál "Analýza potřeb a volnočasových aktivit dětí a mládeže na Praze 5 s ohledem na bezpečnost dopravy".

Poměr hlasování: 8/0/0

(Ing. arch. Tomáš Zdvihal není přítomen při hlasování)

Kamler: představila koncepční materiál „Kde končí hřiště“ určený ke schválení zadání, zaměřený na mimoškolní aktivity dětí a co nebo jakým způsobem může být město nápomocné na zlepšení podmínek pro trávení mládeže na čerstvém vzduchu při cestě do/ ze školy nebo při volnočasových aktivitách trávených ve veřejném prostoru, věnuje se, co je cílová skupina, dovednosti, aktivity, proměna aktivit na akce, závěr pro MČ i pro investory, holistický přístup k tématu, my neznáme chování dětí ve městě, na základě dotazníku se lze dobrat alespoň částečným odpovědím (ve finále cílené i na dospělé, resp. na všechny věkové kategorie), co je lokalita a veřejné prostranství (udržitelnost, dostupnost), materiál zužitkováván aktuálně na práci resp. studiích hřišť v blízkosti škol

Vacek: také využití pro generel veřejných prostranství

Začátek zasedání:

15:00

Konec zasedání:

19:30

Ověřovatel:

Ing. Milan Kryl

Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj ZMČ Praha 5

Zapsala:

Bc. Eva Stoklasová, tajemnice