

Městská část Praha 5

Zápis z 11. zasedání Výboru pro územní rozvoj dne 14.11.2023

Přítomni:

Ing. arch. Miloslav Abel, Mgr. Zdeněk Doležal, Ing. arch. Zuzana Hamanová, Ing. Milan Kryl, Mgr. Václav Láska, Ing. Štěpán Rattay, Dipl. Ing. Vladimír Sitta, Ing. arch. Barbora Tesková, Ing. arch. Tomáš Zdvihal

Omluveni:

Hosté:

Henryk Josef Tietjen, Michal Kočandrlé, Zdeněk Jaciga, M. Kašparová, M. Přibilová, Jan Formánek

Program:

č.	Bod jednání	Rozhodnutí	číslo usnesení
1.	Volba ověřovatele zápisu z 11. zasedání VUR ze dne 14.11.2023	Schváleno	VUR/11/1/2023
2.	Schválení programu 11. zasedání VUR dne 14.11.2023	Schváleno	VUR/11/2/2023
3.	Schválení zápisu z 10. zasedání VUR ze dne 05.09.2023	Schváleno	VUR/11/3/2023
4.	"BD Peroutkova", studie, pozemky parc. č. 970/8 a 971/3 v k. ú. Jinonice	Schváleno	VUR/11/4/2023
5.	"Národní dům na Smíchově", studie, pozemky parc. č. 20 a 21 v k. ú. Smíchov	Schváleno	VUR/11/5/2023
6.	"Centrální Smíchov – srovnání studií z roku 2011"	Schváleno	VUR/11/6/2023
7.	Podnět na pořízení změny ÚP SÚ HMP "U Železničního mostu" (P 2/2023), na pozemku parc. č. 576 v k. ú. Smíchov	Schváleno	VUR/11/7/2023
8.	Opakované veřejné jednání o návrhu změny vlny 10 ÚP SÚ HMP č. Z 3104/10 a VVURÚ	Schváleno	VUR/11/8/2023
9.	Opakované veřejné jednání o návrhu změny vlny 26 ÚP SÚ HMP č. Z 3500/26	Schváleno	VUR/11/9/2023
10.	Veřejné jednání o návrzích změn vlny 23 ÚP SÚ HMP vč. VVURÚ č. Z 3399/23	Schváleno	VUR/11/10/2023
11.	Veřejné jednání o návrzích změn vlny 33 ÚP SÚ HMP č. Z 3552/33 a Z 3553/33	Schváleno	VUR/11/11/2023
12.	Informace - Zadání studií: 1. Analýza a optimalizace radničních objektů 2. Koordinační studie s regulačními prvky Plzeňská 3. Koordinační studie s regulačními prvky Skalka - Císařka	Schváleno	VUR/11/12/2023

Městská část Praha 5
11. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 14.11.2023
Číslo usnesení: VUR/11/1/2023

1. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Volba ověřovatele zápisu z 11. zasedání VUR ze dne 14.11.2023

Výbor pro územní rozvoj

I. Volí

1. Ing. arch. Tomáše Zdvihala ověřovatelem zápisu z 11. zasedání VÚR ze dne 14.11.2023.

Poměr hlasování: 8/0/1

Městská část Praha 5
11. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 14.11.2023
Číslo usnesení: VUR/11/2/2023

2. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Schválení programu 11. zasedání VUR dne 14.11.2023

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. program z 11. zasedání VÚR ze dne 14.11.2023.

Poměr hlasování: 9/0/0

Městská část Praha 5
11. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 14.11.2023
Číslo usnesení: VUR/11/3/2023

3. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Schválení zápisu z 10. zasedání VUR ze dne 05.09.2023

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. zápis 10. zasedání VUR ze dne 05.09.2023.

Poměr hlasování: 9/0/0

Městská část Praha 5
11. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 14.11.2023
Číslo usnesení: VUR/11/4/2023

4. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

"BD Peroutkova", studie, pozemky parc. č. 970/8 a 971/3 v k. ú. Jinonice

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje RMČ

1. souhlasit se záměrem stavby "BD Peroutkova" na pozemcích parc. č. 970/8 a 971/3 v k. ú. Jinonice, dle studie, zprac. Pelčák a partner architekti.

II. Doporučuje

1. Zastupitelstvu MČ Praha 5 podat žádost na změnu ÚP SÚ HMP, která umožní realizovat záměr v plném rozsahu.

III. Doporučuje RMČ

1. jednat s hl. m. Prahou o příspěvku na veřejnou vybavenost v místě výstavby a o možnosti využití části bytových jednotek pro MČ Praha 5.

Poměr hlasování: 8/0/1

Martin Červinka (PDS): představil záměr, vývoj a přípravu projektu, výběrová řízení, lokalitu, hledá se shoda s VUR na urbanistickém řešení, další vyplyne z následných řízení

Ing. arch. Petr Pelčák (projektant): situování v lokalitě bývalé dělnické kolonie, ul. Peroutkova je v daném místě dopravní spojnici spíše než městským bulvárem, projekt je navržen v souladu s maximální rozumnou mírou využití v hranicích řešeného území, se zadáním ve shodě s ÚP SÚ HMP (6000 m²) popis navrhované struktury (domy, byty výškové uspořádání, terasy, počítáno se zahradními úpravami s návrhem od zahradních architektů)

Vacek: jedná se o záměr ve veřejném zájmu, OB B včetně kompenzace zeleně, musí vyniknout celistvě, nejen část Hamanová: dotaz ohledně parkování a řešení návštěvnických stání

Pelčák: jsou navrženy podzemní parkinky včetně venkovních odstavných stání na povrchu

Kryl: srovnání s posuzováním vůči privátnímu stavebníkovi ohledně veřejné vybavenosti včetně rozvahy o možnostech ze strany MČ co je z její strany možné navrhnout a realizovat

Červinka: předpoklad nájemního bydlení ve prospěch HMP a MČ, morfologie terénu umožňuje maximální využití ve prospěch služeb, postup realizace po etapách (školka, obchod, administrativa)

Láska: téma požadavku kontribucí ze strany MČ v souvislosti s realizací MŠ a ZŠ

Červinka: není předmětem návrhu majetkoprávní členění dispozic včetně otázek kontribucí (záleží na dalších jednání)

Hamanová: v lokalitě 2 záměry ZŠ, žádné nové podněty MHMP neprojedná, výjimkou je veřejný zájem

Červinka: úkol od RHMP navrhnout a realizovat záměr v celém rozsahu, MČ podá podnět

veřejnost (Laciga): rozdíl o průběhu povoloovacího procesu u privátního developera v lokalitě a s MHMP, obcházení kódu, kdy ale shodně platí ÚP SÚ HMP, připomněl zároveň absentující veřejná sportoviště pro náctileté, plán realizace ZŠ v lokalitě

veřejnost (Formánek): otázka kontribucí, jak se dobrat vybavenosti nebo investic ze strany spolupráce s HMP v souvislosti s plochou VV, problematika MŠ Peroutkova

Červinka: vše v souladu s platným ÚP SÚ HMP, další vývoj na základě postoje MČ

Janoušek: v blízkosti louka s probíhající úvahou o realizaci ZŠ v lokalitě včetně sportoviště, část záměru možné realizovat dříve, zmínka o schválení záměru sportoviště v RMČ z předešlého dne, podnět na rozšíření o vybavenost (MŠ, obchody, ordinace apod.)

Homola: nevhodné požadovat po HMP kontribuce, pokud požadujeme po HMP prostředky, téma směny pozemku u MŠ Peroutkova (v návaznosti na příspěvek p. Formánka viz. shora)

Tesková: dotaz ohledně podrobností a nároků na projekt zeleně včetně dotazu na procesování změny

Vacek: úbytek ZMK bude kompenzován, téma plnění SV v lokalitě

Městská část Praha 5
11. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 14.11.2023
Číslo usnesení: VUR/11/5/2023

5. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

"Národní dům na Smíchově", studie, pozemky parc. č. 20 a 21 v k. ú. Smíchov

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje RMČ

1. souhlasit se záměrem stavby "Národní dům na Smíchově" na pozemcích parc. č. 20 a 21 v k. ú. Smíchov, dle studie, zprac. ARCHINA Design, s. r. o., dat. 08/2023.
2. jednat s investorem o spolupráci na rozvoji veřejné infrastruktury městské části Praha 5 dle "Zásad pro spolupráci s investory za účelem rozvoje veřejné infrastruktury městské části Praha 5".

Poměr hlasování: 9/0/0

Ing. arch. Ivo Nahálka (projektant): představení záměru, rozsah revitalizace objektu včetně technologické obměny a gastro provozu, zapojení zahrady a tržnice od ul. Matoušova a Nám. 14. října v rámci celkové koncepce lokality, vše v souladu a požadavky NPÚ, projednáno s ÚZR MHMP, nová funkce jako ubytovací zařízení hotelového typu vyšší kategorie, koncept veřejných lázní a relaxačního centra, návrh realizován ve stylu imitativní architektury, doplnil informace o uvedení objektu do stavu odpovídajícího současným technologickým parametrům, synergie přístupů historické rekonstrukce a technologické obnovy, celkové zpřístupnění veřejnosti, důstojná pozice objektu v rámci lokality i pro místní obyvatele

Vacek: přání veřejného využití záměru, privátní vlastník (hotelový provoz), vyřešení dopravy v klidu, řešená průchodnost území v rámci záměru, restaurace, rozšíření podkroví a užitných ploch, jednání o kontribucích

Ing. arch. Ivo Nahálka: konstatoval připravenost podílet se na kontribučním řízení

Tesková: dotaz na prostupnost zahrady z ulice Matoušova, resp. jak se projektant vyrovnává s výškovým rozdílem mezi ul. Matoušova a Nám. 14. října a dále dotaz na režim MHD v lokalitě, parking pod nám. 14. října

Ing. arch. Ivo Nahálka: rehabilitace fasád, časové intervaly prostupnosti území, výklad k dotazům bez dalších připomínek

Hamanová: absence stanoviska OPP MHMP (pouze UZR MHMP)

Ing. arch. Ivo Nahálka: všechny podklady a vyjádření k dispozici včetně stavebně historického průzkumu

Janoušek: téma parkování nám. 14. října je dnes finančně neobhájitelné, v návaznosti na saturaci parkovacích stání v rámci OC, ekonomika, optimalizace v rámci modré zóny

veřejnost (Kašparová): dotaz na celkovou kapacitu lůžek záměru včetně navrhovaných parkovacích stání

Ing. arch. Ivo Nahálka: cca 180 lůžek, 98 stání

Městská část Praha 5
11. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 14.11.2023
Číslo usnesení: VUR/11/6/2023

6. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

"Centrální Smíchov – srovnání studií z roku 2011"

Výbor pro územní rozvoj

I. Přerušuje

1. projednání bodu "Centrální Smíchov – srovnání studií z roku 2011".

Poměr hlasování: 9/0/0

Ing. arch. Tomáš Koňářík: prezentace porovnání studií věnujících se lokalitě centrálního Smíchova, resp. návrat do historie 2011 výsledek posuzovaných studií bez usnesení samosprávy, pasport studií, zapracovatelné použít, nastavení dalšího postupu schválením nového zadání projednat v RMČ, aktuálně představované porovnání se týká projektů od společností A69, Helika a CMA, společným motivem všech odevzdaných prací byl námět realizovat lokalitu jako „kulturní distrikt“

Láska: diskuse o způsobu následného postupu a projednání

Hamanová: rozsáhlý materiál nepřijímat prozatím usnesení, řádně prostudovat a rozmyslet předmět studie, aby co nejlépe pokryla témata včetně problematických míst ve studii vymezeném území (původní důvod byl obnova radnice P5, popis limitujících skutečností v území, sesbírat všechny podněty a náměty k řešení, vytříbit a zahrnout do zadání)

Láska: samostatné jednání VUR

Rattay: probíráno v koalici a s vedením Švandova divadla, zrcadlit všechna ostatní usnesení o „trafačce“ do VUR

Janoušek: návrh na uspořádání samostatného zasedání VUR, který se bude zabývat výhradně „kulturním distriktem“ centrálního Smíchova, zahrnout sumu usnesení dalších výborů a komisí k tématu, participace s veřejností, téma radnice jako samostatný úkol

Homola: je na místě a správnou úvahou zabývat se lokalitou, téma historie zadání studie, seriózní návrh, resp. přístup k území od A69, finálně neprojednáno z politicko-administrativních důvodů, téma původních nivelet Smíchova, téma rekonstrukce Portheimky pro svatby, křižovatka Anděl a vztah k tramvajovým zastávkám, projektant Karlín Blok nedodal všechna stanoviska DOSS, lokace MŠ, tržnice, komplikovanost území vyžaduje sérii workshopů, oživení nám 14. října, které je dnes prakticky neživotné, není to o usnesení OUR, mj. i otázka pro MHMP

Janoušek: workshop k tématu je krok č. 2, téma kontroverznosti přístavby bloku mezi Preslovou a parkem Portheimka, téma tržnice apod. předjednat před workshopem

Městská část Praha 5
11. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 14.11.2023
Číslo usnesení: VUR/11/7/2023

7. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Podnět na pořízení změny ÚP SÚ HMP "U Železničního mostu" (P 2/2023), na pozemku parc. č. 576 v k. ú. Smíchov

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje RMČ

1. předložit Zastupitelstvu MČ Praha 5 podnět na pořízení změny ÚP SÚ HMP "U Železničního mostu" (P 2/2023), na pozemku parc. č. 576 v k. ú. Smíchov, který spočívá v návrhu změny funkčního využití ploch VV (veřejné vybavení) a S4 (ostatní dopravně významné komunikace; v žádosti neuvedeno) na SV (všeobecně smíšené) za účelem využívání pozemku v souladu se skutečným stavem.

Poměr hlasování: 9/0/0

Vacek: dotaz HMP (který je HMP nedoporučován k pořízení) odůvodněný jako podměrečný, přičemž se jedná o potřebnou součinnost při realizaci ZŠ Smíchov

Hamanová: nutnost připojit se k podnětu formálním souhlasem, resp. se všemi takovými, které jsou ve veřejném zájmu (v území je VV veřejně prospěšná stavba školy), koordinační smlouva mezi ZŠ a panem Kadlecem

Janoušek: vysvětlení souvislostí v lokalitě (záměry, posun budoucího mostu, předpolí, situace bez námitek ke stavbě ZŠ, podpora změny ÚP SÚ HMP)

Hamanová: dotaz na časový harmonogram projednání na HMP (na základě dostupných informací je nutné jednat rychle)

Vacek: procesování ze strany OUR bez zbytečných prodlev (identické usnesení se specifickou větou, nejbližší RMČ, ZMČ a odeslat na HMP)

Městská část Praha 5
11. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 14.11.2023
Číslo usnesení: VUR/11/8/2023

8. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Opakované veřejné jednání o návrhu změny vlny 10 ÚP SÚ HMP č. Z 3104/10 a VVURÚ

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. informaci o "Opakované veřejné jednání o návrhu změny vlny 10 ÚP SÚ HMP č. Z 3104/10 a VVURÚ", které se konalo dne 07.11.2023 od 10:00 hod., na adrese CAMP – amfiteátr, Vyšehradská 51, Praha 2. Opakované veřejné projednání bylo současně přenášeno prostřednictvím on-line streamované videokonference na internetové adrese <https://vimeo.com/event/3694245/45f1f5c8ee> (termín pro uplatnění písemných připomínek stanoven do 14.11.2023 včetně).
2. usnesení RMČ č. RMČ/41/1170/2023 ze dne 06.11.2023 "Připomínka MČ Praha 5 na pořízení změny č. Z 3104/10 Na Cihlářce" a revokace usnesení RMČ/5/106/2020 ze dne 29.01.2020.

II. Doporučuje RMČ

1. předložit Zastupitelstvu MČ Praha 5 připomínky ke změně ÚP SÚ HMP č. Z 3104/10 ve stejném znění jako v přijatém usnesení Rady MČ Praha 5.
2. jednat s žadatelem o změně ÚP SÚ HMP, o budoucí podobě záměru zástavby, respektující charakter území a zajištění veřejné vybavenosti v území.

Poměr hlasování: 5/0/3

(Ing. Štěpán Rattay není přítomen při hlasování)

Vacek: většina přítomné veřejnosti z důvodu záměru Na Cihlářce, do RMČ předklad z koeficientu G na E, následně do ZMČ a odeslat na HMP

Janoušek: jedná se o projekt KKCG, kladně projednaný ve VUR a RMČ v roce 2018 změna z VV na OB – G s pevnou značkou VV, parametricky se jedná o vilovou čtvrť s koef C až D, Strukturální plán (dále SP) mapuje rozdíly i v rámci shodné lokality, Na Cihlářce definuje jako E se značkou VV, MHMP neumí odkup, VV nestanovuje koeficient míry využití, téma funkce, veřejné vybavenosti

Hamanová: chybí podkladový materiál pro posouzení pro členy VUR, kteří neznají záměr (od MVRDV)

Láska: přesvědčen že u projednávání koeficientu studie není nutná

Doležal: zaznamenal v průběhu projednání vůli investora zmenšit projekt a zvýšit vybavenost, požadavek dohody s investorem

Janoušek: E a vybavenost, rozpor se SP a dříve s pravidly, dodržen charakter dle SP, pokud tak bude projekt upraven může být projednán, aktuálně schválený projekt považuje za systémovou chybu, vilové čtvrti na P5 vnímány citlivě

Tesková: ujasňuje si jednání, připomínka ke koeficientu

Láska: drží se tvrzení, že platí aktuální námitka MČ k pořizované změně spočívající v úpravě kódu z G na E

veřejnost (Kašparová): popsala celý proces projednávání záměru opakované projednání OB s plovoucí značkou VV, námitky k vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj (připomínky) naddimenzovaná výstavba,

Vacek: nutnost držet se předmětu projednání, což je obsah měněné části (všechno ostatní je již vypořádané, jedná se o nemalou část dokumentu)

veřejnost (Kašparová): rozporuje tvrzení o většinovém vypořádání se návrhu změny, projednání považuje za neuzavřené (není zápis) chybí veřejné vybavení

veřejnost: podnět obyvatele žijícího v ulici Fráni Šrámka v souvislosti s absentujícími službami, stížnost na postup vedoucí k demolici střešní krytiny, obtížná dostupnost k lékaři a do supermarketu z lokality, dopravní zatíženost lokality individuální automobilovou dopravou z Plzeňské

veřejnost: možnost využít plochu VV pro školství, nepovažuje vstup moderní architektury do lokality za vhodnou, otázka dopravy v Peroutkově, problematika minimální velikosti lékárny

veřejnost (Černý) popis historie zařízení SANOPZ z pohledu dlouholetého přímého souseda, popis projednání navrhované změny, představení záměru na konferenci, dnes 100% nárůst objemu kapacity v návrhu oproti stavu

veřejnost (Formánek): účast na veřejném projednání v CAMP (ve stejné době ZHMP), odůvodnění opatření obecné povahy, je umožněna městská zástavba kompaktního typu, a nikoliv zahradního města, v návrhu změny absolutně chybí odůvodnění, neboť absentuje vyhodnocení veřejné vybavenosti v lokalitě včetně budoucí situace

Městská část Praha 5
11. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 14.11.2023
Číslo usnesení: VUR/11/9/2023

9. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Opakované veřejné jednání o návrhu změny vlny 26 ÚP SÚ HMP č. Z 3500/26

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. informaci o "Opakované veřejné jednání o návrhu změny vlny 26 ÚP SÚ HMP č. Z 3500/26", které se konalo dne 18.10.2023 od 10:00 hod., na adrese CAMP – amfiteátr, Vyšehradská 51, Praha 2. Opakované veřejné projednání bylo současně přenášeno prostřednictvím on-line streamované videokonference na internetové adrese <https://vimeo.com/event/3694258/81ac6a9c7e> (termín pro uplatnění písemných připomínek byl stanoven do 25.10.2023 včetně).

II. Doporučuje RMČ

1. uzavřít smlouvu před projednáním v Zastupitelstvu hl. m. Prahy.

Poměr hlasování: 8/0/0

(Ing. Štěpán Rattay není přítomen při hlasování)

Vacek: popsal historii opakovaného projednání změny, MČ souhlasila, byla respektována původní změna a MČ jedná s investorem o kontribucích

Doležal: nutnost uzavřít smlouvu před projednáním v ZHMP

Městská část Praha 5
11. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 14.11.2023
Číslo usnesení: VUR/11/10/2023

10. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Veřejné jednání o návrzích změn vlny 23 ÚP SÚ HMP vč. VVURÚ č. Z 3399/23

Výbor pro územní rozvoj

I. Odkládá

1. projednání informace o "Veřejné jednání o návrzích změn vlny 23 ÚP SÚ HMP vč. VVURÚ" se koná dne 05.12.2023 od 9:30 hod., na adrese CAMP – amfiteátr, Vyšehradská 51, Praha 2. Veřejné projednání bude současně přenášeno prostřednictvím on-line streamované videokonference na internetové adrese <https://vimeo.com/event/3825326/5a83e624b8> (termín pro uplatnění písemných připomínek stanoven do 12.12.2023 včetně). Na území MČ Praha 5 bude projednáván návrh změny č. Z 3399/23.

Poměr hlasování: 8/0/0

(Ing. Štěpán Rattay není přítomen při hlasování)

Vacek: popsal historii projednání, změna v návrhu a je souhlas MČ za určitých podmínek, podmínky ale zůstávají nenaplněné, není zcela znám jasný postoj, předložit připomínku ZMČ, vlastník ochoten zaplatit za všechny vlastníky, otázka, zda jsou splněné všechny podmínky

Doležal: nutnost dohledat PD se solitérními objekty pro individuální bydlení, projednán bez kódu, D je odpovídající

Kryl: problematika projednávání před volbami

Janoušek: nezastavitelné na zastavitelné, požadovaná doba na doplnění, MČ může změnit postoj ke změně

Láska: přerušeno na příští projednání po doplnění

Městská část Praha 5
11. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 14.11.2023
Číslo usnesení: VUR/11/11/2023

11. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Veřejné jednání o návrzích změn vlny 33 ÚP SÚ HMP č. Z 3552/33 a Z 3553/33

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. informaci o "Veřejné jednání o návrzích změn vlny 33 ÚP SÚ HMP", které se koná dne 05.12.2023 od 12:00 hod., na adrese CAMP – amfiteátr, Vyšehradská 51, Praha 2. Veřejné projednání bude současně přenášeno prostřednictvím on-line streamované videokonference na internetové adrese <https://vimeo.com/event/3825383/f7eea0b50b> (termín pro uplatnění písemných připomínek stanoven do 12.12.2023 včetně).

Na území MČ Praha 5 budou projednávány návrhy změn Z 3552/33 a Z 3553/33, jejichž navrhovatelem je MČ Praha 5.

Poměr hlasování: 8/0/0

(Ing. Štěpán Rattay není přítomen při hlasování)

Vacek: studie Triangl Barrandov, doplněk studie, podklad, vzato na vědomí

Městská část Praha 5
11. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 14.11.2023
Číslo usnesení: VUR/11/12/2023

12. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Informace - Zadání studii:

1. Analýza a optimalizace radničních objektů

2. Koordinační studie s regulačními prvky Plzeňská

3. Koordinační studie s regulačními prvky Skalka - Císařka

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. informaci o 3 zadáních připravovaných na Odboru územního rozvoje:

1. Analýza a optimalizace radničních objektů,
2. Koordinační studie s regulačními prvky Plzeňská,
3. Koordinační studie s regulačními prvky Skalka – Císařka.

Poměr hlasování: 8/0/0

(Ing. Štěpán Rattay není přítomen při hlasování)

Vacek: popsal cíle zadávaných podkladů, přínosy, požadavky, 3 připravená zadání, Analýza radničních objektů, resp. výhody nevýhody provozu stávající skladby objektů radnice, problematická efektivita fungování radnice zaměřením na nevhodné využití objektů včetně stavu a reprezentativnosti hlavního objektu, studie Plzeňská v území je velká nabídka výstavby, studie A69 bez náplně, získat koncepci, včetně řešení majetkoprávního uspořádání, etapizace včetně naplnění dalších podmínek (směna pozemků, spolupráce s HMP apod.), studie Skalka vysoký potenciál území, úkoly na základě usnesení, konsolidace území, od VUR feedback na pokračování, podpora při jednání Hamanová: navržená hranice řešeného území řeže napůl osadu Budánka, hranice by se měla upravit Janoušek: zahrnout širší vztahy řešeného území, resp. zahrnout pozemky MČ, resp. Bucharova (včetně řešení nástupů do území)

Vacek: možné využití např. Komerční banky, objektu Ženských domovů, Štefánikova 17, vytipování všech možností

Začátek zasedání:

15:00

Konec zasedání:

18:30

Ověřovatel:

Ing. arch. Tomáš Zdvihal

Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj ZMČ Praha 5

Zapsala:

Bc. Eva Stoklasová, tajemnice