

Městská část Praha 5

Zápis z 12. zasedání Výboru pro územní rozvoj dne 05.12.2023

Přítomni:

Ing. arch. Miloslav Abel, Mgr. Zdeněk Doležal, Mgr. Václav Láska, Ing. Štěpán Rattay, Dipl. Ing. Vladimír Sitta, Ing. arch. Barbora Tesková

Omluveni:

Ing. arch. Zuzana Hamanová, Ing. Milan Kryl, Ing. arch. Tomáš Zdvihal

Hosté:

Lukáš Vacek, Maxmilián Sup, Yveta Nekvasilová, Jaroslava Kroupová, Marie Kašparová, Jolana Dočekalová, Michal Kočandrlé, Jan Tesař

Program:

č.	Bod jednání	Rozhodnutí	číslo usnesení
1.	Volba ověřovatele zápisu z 12. zasedání VUR ze dne 05.12.2023	Schváleno	VUR/12/1/2023
2.	Schválení programu 12. zasedání VUR dne 05.12.2023	Schváleno	VUR/12/2/2023
3.	Schválení zápisu z 11. zasedání VUR ze dne 14.11.2023	Schváleno	VUR/12/3/2023
4.	Termíny zasedání VUR na 1. pololetí roku 2024	Schváleno	VUR/12/4/2023
5.	"Koordinační studie Barrandov, Praha" – 1. etapa, analytická část	Schváleno	VUR/12/5/2023
6.	Společné jednání o návrzích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a VVURÚ Z 3127/12 "Barrandovská studia"	Schváleno	VUR/12/6/2023
7.	"Řadové domy Hlubočepská", stavební záměr	Schváleno	VUR/12/7/2023
8.	"Kotelna Park IV. Etapa", stavební záměr	Schváleno	VUR/12/8/2023
9.	"BD Na Pláni", studie, pozemek parc. č. 1504/6 v k. ú. Smíchov	Schváleno	VUR/12/9/2023
10.	"Veřejné jednání o návrzích změn vlny 23 ÚP SÚ HMP vč. VVURÚ Z 3399/23, (podnět č. P 10/2018 - "Pod Stadiony")"	Schváleno	VUR/12/10/2023
11.	"Urbanistická studie Vrchlického – Popelka", 1. etapa hrubopis	Schváleno	VUR/12/11/2023

Městská část Praha 5
12. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.12.2023
Číslo usnesení: VUR/12/1/2023

1. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Volba ověřovatele zápisu z 12. zasedání VUR ze dne 05.12.2023

Výbor pro územní rozvoj

I. Volí

1. Ing. Štěpána Rattaye ověřovatelem zápisu z 12. zasedání VÚR ze dne 05.12.2023.

Poměr hlasování: 6/0/0

Městská část Praha 5
12. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.12.2023
Číslo usnesení: VUR/12/2/2023

2. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láška (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Schválení programu 12. zasedání VUR dne 05.12.2023

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. program z 12. zasedání VÚR ze dne 05.12.2023.

Poměr hlasování: 6/0/0

Městská část Praha 5
12. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.12.2023
Číslo usnesení: VUR/12/3/2023

3. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Schválení zápisu z 11. zasedání VUR ze dne 14.11.2023

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. zápis 11. zasedání VUR ze dne 14.11.2023.

Poměr hlasování: 6/0/0

Městská část Praha 5
12. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.12.2023
Číslo usnesení: VUR/12/4/2023

4. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Termíny zasedání VUR na 1. pololetí roku 2024

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. termíny zasedání VUR ZMČ Praha 5 na 1. pololetí roku 2024, tj. 09.01.2024, 30.01.2024, 13.02.2024, 05.03.2024, 09.04.2024, 07.05.2024 a 04.06.2024 od 15:00 hod v zasedací místnosti Zastupitelstva č. 603 v 6. patře budovy Štefánikova 13, Praha 5.

Poměr hlasování: 6/0/0

Městská část Praha 5
12. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.12.2023
Číslo usnesení: VUR/12/5/2023

5. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

"Koordinační studie Barrandov, Praha" – 1. etapa, analytická část

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. prezentaci analytické části a koncepčních principů s hrubopisem návrhu "Koordinační studie Barrandov, Praha", zpracovatel Studio Perspektiv, dat. 10/2023.

II. Souhlasí

1. s koncepčními principy návrhu dle přílohy, které spočívají v:
 - propojení lokality zejména směrem přes Barrandovskou spojku;
 - čitelné koncepci urbánní mřížky (jasné vymezení cestní sítě);
 - prostupnosti a dostupnosti území (zvýšení prostupnosti pro pěší a cyklisty, dostupnosti MHD, bezpečnosti a bezbariérovosti);
 - rozvoji veřejných prostranství;
 - rozvoji aktivního parteru;
 - řešení modrozelené infrastruktury.

III. Žádá

1. aby byl návrhu řešení dopracován dle koncepčních principů dle bodu II.1. a představen na jednání VÚR společně s dopravní studií ulic K Barrandovu – Geologická.

Poměr hlasování: 6/0/0

Diskuse

Vacek: zadáno na základě doporučení VUR, území s potenciálem, více vlastníků, důvody zadání koordinace záměrů v území, jednotná představa veřejných prostranství, dopravní řešení, analytická část od studia Perspektiv

Ing. arch. Kristina Stará (Studio Perspektiv): analytická část, prezentace dílčích kompozičních a koncepčních principů, účelem pořízení je vygenerovat podklad pro rozhodování v území (podrobnější než Strukturální plán, ÚP SÚ HMP, MP atd.), seřazeno do tematických celků, problémy potenciály koncepční principy, na úvod historie území (krajina, prostupnost území), Geologická, Starý Barrandov, prostupnost zmizela nekonceptním rozvojem, před rozvojem Ateliérů zemědělská krajina, následný rozvoj výzkumný ústav, sídliště, prezentace hranice řešeného území, regulační plán 20 - té roky XX. století, z pohledu krajiny ostroh nad řekou, popis vymezeného území (tvořen plošinou), potenciál, zeleň, modrozelená infrastruktura, zemědělský půdní fond, z hlediska urbanismu vstupní část do Barrandova, popis sousedních lokalit, potenciál otevřené versus uzavřené areály, veřejný prostor bez hierarchie, chybí služby (vyjma supermarketu, čerpací stanice a ubytovacích služeb), potenciál rekreačních ploch, Radotínsko – Chuchelský háj, dobrá obslužnost MHD i individuální dopravou, vyhodnocení analýzy, lokalita Silurská Geologická umožňuje rozvoj, bariérou v území zahrádkářská kolonie s potenciálem (území není prostupné), Růžickova rokle, stanovení principů rozvoje propojení se Starým Barrandovem, sídlištní struktura, Lamačova a K Barrandovu (tvoří bariéru v území), bezbřehý veřejný prostor bez hierarchizace, záměry v území (Central Group zachovává prostupnost, Rezidence Silurská - zvýšení podílu zeleně, práce s přílehlými garážemi, Barrandovská Brána – rozšíření občanské vybavenosti), dopravní analýza, doplnění super bloky urbanistické struktury (obchody a vybavenost), místo čerpací stanice služby a vybavenost

Láska: co by mělo být výstupem usnesení

Doležal: dotaz na majetkoprávní uspořádání stávajícího objektu garáží v Silurské

Stará: pozemky ve vlastnictví HMP, stání ve vlastnictví okolních SVJ

Tesková: ze strany HMP se jedná o spoluvlastnictví (HMP není majitelem), nejen SVJ, též kondominium Geologická, nereálné uvažovat o možnosti zasahovat do objektu garáží

Stará: majetkoprávní není jednoduchá, jedná se o koncepční dokument, pokud problém s garážemi nezasahuje do koncepce, dle vyjádření IPR je analýza koncepční dokument otevírající diskusi a možnosti rozvoje

Tesková: těžištěm nikoliv budovy a majetky s obtížným ovlivněním, ale záměry a tvorba podmínek včetně dopravy (dorešit dopravu okolo Geologické a Trianglu včetně otázek emisí a hluku), navrhnout uliční a stavební čáru, zeleň

Stará: pravidla pro stavební a uliční čáru, parkování, definování veřejných prostranství

Tesková: zmínka o modrozelená infrastruktura, u projektu JRD (100 % zástavba bez zeleně)

Stará: u projektu JRD složitě, regulovaný odtok bez zasakování s opětovným využitím vody, stávající kanalizační síť, připomínka že se jedná o koncepční dokument, ve zpracovatelském týmu pan David Hora (autor standardů MHMP), analýza technické infrastruktury

Tesková: nutno dbát na zeleň na rostlém terénu (ne vše na podnožích objektů), problematika vodního tlaku v Geologické

Doležal: dotaz na úroveň komunikace mezi radnicí a společností Central Group

Janoušek: aktuální projekt po změně vlastníka, nově společnost Central Group včetně dojednané smlouvy a bude představen na VUR

Doležal: zda je k dispozici podkladový materiál, řešící propojení mezi Růžičkovou roklí a Dívčími Hradý formou naučné stezky (zda je v podkladech)

Stará: propojení navrženo není, ale ve spolupráci s OÚR vyhledá a příp. a bude doplněno

Městská část Praha 5
12. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.12.2023
Číslo usnesení: VUR/12/6/2023

6. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Společné jednání o návrzích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a VVURÚ
Z 3127/12 "Barrandovská studia"

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. společné jednání o návrzích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP vč. VVURÚ, které se koná dne 5. 12. 2023 od 10:30 hod., na adrese CAMP – amfiteátr, Vyšehradská 51, Praha 2 s termínem pro uplatnění písemných připomínek stanoven do 4. 1. 2024 včetně. Na území MČ Praha 5 bude projednáván návrh změny Z 3127/12 ("Barrandovská studia").
2. příslib investora pokračovat v aktivní spolupráci na vyřešení dopravní obslužnosti.

Poměr hlasování: 6/0/0

Diskuse

Vacek: 5.12. od 10:30 proběhlo veřejné projednání změny Barrandovská studia, popis změny, ochrana čistého horizontu, středověké vesnice, změny vedou do souladu s ÚP SÚ HMP, změna poměrně rozsáhlá MČ požaduje nalézt adekvátní dopravní řešení souvisí s usnesením o prověření daného území, MČ podá připomínku

zástupci investora: IPR poskytl souhlasné stanovisko

Tesková: doprava jako neuralgický bod problémů v lokalitě podél filmových ateliérů, Geologická, Slavínského, dotaz ohledně čistého horizontu (ve prospěch zachování možnosti natáčení) a zda změnou není horizont ohrožen

zástupci investora: v návrhu je vše beze změn projednáváno od r. 2017, horizonty zůstávají zachovány (mají svá pravidla a definice)

Vacek: připomínky se nemusí ze strany MČ podávat v případě participování na dopravním řešení

zástupci investora: vyjádřili ochotu participace na dopravní studii lokality s níž se dnes seznámili, dokážou reagovat a jsou ochotni se zapojit na řešení dopravní situace (vnímají odděleně pořizování změny a dopravního řešení, spolupracují v průběhu času)

Vacek: dopravní řešení je podkladem projednávané studie, požadavek na sloučení obou studií dohromady, vše je propojeno, aktivní spolupráce s OUR (pozemky, souhlas), je třeba více spolupráce

Tesková: doporučení doplnit do usnesení, že bereme na vědomí, že investor vyjádřil ochotu spolupráce ohledně vyřešení dopravní obslužnosti

Městská část Praha 5
12. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.12.2023
Číslo usnesení: VUR/12/7/2023

7. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

"Řadové domy Hlubočepská", stavební záměr

Výbor pro územní rozvoj

I. Souhlasí

1. se záměrem stavby "Řadové domy Hlubočepská" na pozemcích parc. č. 123 a 124 v k. ú. Hlubočepy, dle studie, zprac. Stempel Tesař architekti s.r.o., Praha 6, dat. 07/2020.

Poměr hlasování: 6/0/0

Diskuse

Ing. arch. Jan Tesař (Stempel Tesař architekti s.r.o.): představení záměru z roku 2020 prezentovaného ve VUR v minulém volebním období, smlouva o spolupráci s investorem připravena k podpisu, v plénu přítomni investoři záměru
Vacek: MČ již se záměrem jednou souhlasila, v současné době se řeší uzavření smlouvy

Tesař: aktuálnímu projednání rozumí jako seznámit se záměrem nové členy VUR

Tesková: poděkování za k lokalitě citlivý projekt (proporce, spolu se podílí na řešení veřejného prostoru), dotaz na řešení návštěvnických stání a vztah nové zástavby k sousedům a směrem k MŠ na východní straně

Tesař: návštěvnická stání součástí řešení „náměstíčka“, resp. veřejného prostranství (změnou struktury dlažby), výškový rozdíl ve vztahu k sousedům řešen formou hmotového uspořádání novostavby

Sitta: se zdržuje hlasování z možného střetu zájmů

Tesař: VUR na hraně usnášeníschopnosti, zda nehrozí zdržení projednání smlouvy

Janoušek: dotaz na možné zveřejňování části příp. celého záměru na webových stránkách MČ odůvodněný transparentností ze strany občanů

Investor: souhlasí se zveřejněním

Městská část Praha 5
12. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.12.2023
Číslo usnesení: VUR/12/8/2023

8. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

"Kotelna Park IV. Etapa", stavební záměr

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. záměr stavby "Kotelna Park IV. Etapa"

II. Podporuje

1. aby investor v rámci 50 % kontribučního plnění vybudoval pěší propojení formou zpevněné cesty podél železniční trati a zajistil příslušné věcné břemeno.

Poměr hlasování: 6/0/0

Diskuse

Vacek: smlouva váže k podmínkám proběhnuvšího VUR, připomenul okolnosti záměru a zda trvat na požadavku předešlého VUR o zřízení pěší cesty, dle OUR je požadavek oprávněný (provedeno místní šetření)

Ing. Yveta Nekvasilová (Red Group): v roce 2021 proběhlo představení dnes prezentovaného záměru ve IV. etapě, seznámila přítomné se všemi doposud, jak realizovanými, tak připravovanými etapami (I., II., III. + IV. Etapa), od Crestylu Semerinka, problematika s budoucí TT, resp. pozemky podél Radlické ulice (nedostatek prostoru), součástí kontribuce je že investor je připraven realizovat pěší propojení dle usnesení (nutné potvrzení podpory ze strany MČ), popis možnosti nového trasování cesty (propustkem pod tratí vedle ČSOB) včetně aktuálního trasování cyklotrasy, popis projektu Skansky, dostupné podklady od SŽ (budova nádraží, pozemek podél tratě v šířce 30 m připravený ke koupi), stezka umístěná pod valem bez problematických sítí, nutno jednat se SŽ (čekají na postoj MČ)

Vacek: složitě území, propustnost v území je zde komplikovaná – možnost řešení pomocí věcného břemene

Janoušek: představil záměr v souvislosti s důvody prezentace ve VUR, dlouhodobé jednání o smlouvě, ve chvíli projednání v RMČ pochybnosti o schválení záměru cesty podél tratě, resp. otázka realizace 1/2 kontribuce formou realizace cesty (proto znovu nutné projednat ve VUR)

Rattay: cesta je podstatná, projednáno předešlým VUR (670 m pěší cesty a cyklostezky v návaznosti na Dívčí hrady), jednoznačně smysluplné řešení optikou územního rozvoje

Doležal: nutnost propojení na Dívčí hrady pro občany

Janoušek: podtéma otázka charakteru, resp. podoba cesty souvisí s ekonomickým hlediskem (přírodní charakter)

Tesková: kloní se k realizaci cesty přírodního charakteru

Nekvasilová: v určitých úsecích není možné plnit funkci cyklotrasy (sklon stoupání)

Sitta: připomínka, resp. dotaz na definování toho, co je cesta přírodního charakteru

Láska: shoda na formulaci o zpevněné cestě

Městská část Praha 5
12. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.12.2023
Číslo usnesení: VUR/12/9/2023

9. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

"BD Na Pláni", studie, pozemek parc. č. 1504/6 v k. ú. Smíchov

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje RMČ

1. nesouhlasit se záměrem stavby "BD Na Pláni" na pozemku parc. č. 1504/6 v k. ú. Smíchov, dle studie, zprac. Ing. arch. Martin Červenka a Ing. arch. Jolana Hejnicová, dat. 06/2023

Poměr hlasování: 6/0/0

Diskuse

Vacek: OUR obdržel žádost o projednání BD Na Pláni, objekt není ve správném měřítku, nedrží uliční čáru včetně toho že se vzdaluje charakteru území

Ing. arch. Martin Červenka: představení a popis záměru, podlažnost, kapacity, návaznost na ulici Na Pláni

Ing. arch. Jolana Hejnicová: posouzení s okolím, rovněž vjezdy do garáží, dále terasový 5 - ti podlažní dům, dochází k závěru, že návrh není o tolik rozdílný, pohledově nebrání stávající okolní zástavbě

Tesková: vznesla požadavek na standardní doplnění kódu míry využití území, zda odpovídá okolí, mezi ulicemi Xaveriova a Na Pláni poukaz na jednotný charakter okolní vilové zástavby, na východě terasový dům, lze akceptovat podobný záměr vily jako západně od parcely, téměř 100 % zastavěnost pozemku do lokality nepatří a návrh nelze akceptovat

veřejnost: poukázání na zvyšující se prostavěnost území s ubývajícím zeleně, mizející možnosti prostupnosti území

investor: obhajoba záměru, nejedná se o development, ale o řešení vlastního bydlení (zachování rázu lokality)

Sitta: prezentace formou „poštovní známky“, resp. prezentování uliční fronta bez kontextu k okolí

Láska: navrhuje nesouhlas se záměrem, chybí kontext místa

Rattay: v usnesení by se mělo objevit, co požadujeme (nejen s čím nesouhlasíme)

Láska: diskuse proběhla, není nutné definovat co požadujeme

Tesková: uplatnit pravidla pro navrhování ve vilových čtvrtích a HPP navrhnout standardně dle velikosti pozemku (včetně stavební a uliční čáry)

Městská část Praha 5
12. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.12.2023
Číslo usnesení: VUR/12/10/2023

10. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

**"Veřejné jednání o návrzích změn vlny 23 ÚP SÚ HMP vč. VVURÚ
Z 3399/23, (podnět č. P 10/2018 - "Pod Stadiony")"**

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. veřejné jednání o návrzích změn vlny 23 ÚP SÚ HMP vč. VVURÚ, které se koná dne 5. 12. 2023 od 9:30 hod., na adrese CAMP – amfiteátr, Vyšehradská 51, Praha 2 s termínem pro uplatnění písemných připomínek stanoven do 12. 12. 2023 včetně. Na území MČ Praha 5 bude projednáván návrh změny č. Z 3399/23.

II. Požaduje

1. do 3 měsíců předložit VUR ke schválení podkladovou studii s regulativy.

III. Podmiňuje

1. souhlas se změnou ÚP SÚ HMP uzavřením smlouvy s žadatelem, před projednáním na VUR HMP, která stanoví jasná zastavovací pravidla dle schválené studie a bude v souladu se zásadami.

Poměr hlasování: 6/0/0

Diskuse

Vacek: seznámení se změnou s níž MČ již souhlasila (jedná se s částí vlastníků, není podkladová studie)

Maxmilián Sup (zástupce vlastníků pozemků): 10 samostatných pozemků pro RD včetně dalších 2, podal informaci o projednávání změny, zmínil téma kontribucí a plánovací smlouvy, potřeba nalezení řešení o budoucí podobě RD s MČ (ne všichni vlastníci souhlasí), téma podkladové studie Ing. arch. Hodana a hledání způsobu jednání s vlastníky

Vacek: nesouhlasit, změna je ve veřejném projednání, za ½ roku (neprojednaný souhlas) nároková složka, HMP nepustí změnu bez smlouvy, jednoznačný požadavek podmínky projednání ve VUR do 3 měsíců studie se smlouvou

Doležal: klíčová je smlouva, která bude definovat, co se tu postaví

Rattay: zda je nutný souhlas většiny nebo všech

Vacek: dvě roviny, jedna je finanční (řešení doplatku za ostatní – rovnost) druhá rovina je podkladová studie (vázanost vlastníků k zastavovacím pravidlům)

Sup: dotaz, zda je možné vyjmutí těch vlastníků, kteří nesouhlasí

Vacek: pokud se jedná cca o 2 parcely potom možné, vše dle zákonných postupů, vázáno smlouvou (je řešitelné)

Janoušek: postup dle ÚP SÚ HMP a Stavebního zákona

Městská část Praha 5
12. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 05.12.2023
Číslo usnesení: VUR/12/11/2023

11. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

"Urbanistická studie Vrchlického – Popelka", 1. etapa hrubopis

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. prezentaci hrubopisu "Urbanistické studie Vrchlického – Popelka", zpracovatel Aulík Fišer architekti, dat. 11/2023.

II. Souhlasí

1. s celkovou koncepcí řešeného území dle prezentace hrubopisu v příloze.

III. Žádá

1. aby byl případný návrh změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, vyplývající z navržené koncepce, předložen k projednání VÚR.

Poměr hlasování: 6/0/0

Diskuse

Vacek: studie zadaná OÚR

Ing. arch. Aulík: představení názoru na určité území, resp. chápané jako soubor staveb, vymezení území s popisem, řešeno po etapách, v minulosti již zpracovávané území, kladné hodnoty jsou blízkost centra, historické objekty a situování zelených ale nedosažitelných nedostupných ploch, zcela bariérový vstup na svah, součástí konceptu bylo jak se dostat na svah, tranzitní doprava, jak zlepšit situaci stávajících obyvatel, návrh struktury vychází z koncepce provedené analýzy (prezentace), 4 – 5 m vysoká zeď, koncept využití přírodního žlabu ve svahu s možností nastoupání včetně zástavby (s řešenou dopravou v klidu, ulice ve sklonu cca 6 %) do severního zalesněného svahu (trasa vztahující se k dubu jako orientačnímu bodu lesoparku), základ je dostat se na kopec, návrh platformy s velkorysou rampou, téma majetkoprávních vztahů, otázka etapizace, nalezení obsluhy svahu, není nutná rigidní zástavba, spíše se držet některých pravidel (polouzavřené bloky), platforma cca 12 %, umožňuje dostat se na kopec Šalamounky bezbariérovost a příčná prostupnost území (z vícero míst), přístup i z Jinonické (složitý a nikoliv hlavní nástup), držení hodnot území a vstup do přírody, objekt u tržiště není nejpodstatnější, návrh profilu Vrchlického ulice řešený jako dostačující pro jedno i obou směrnou variantu obslužnosti území (včetně možnosti zklidnění Plzeňské), dobré podmínky pro bydlení v lokalitě, akceptovatelná figura showroomu, subjektivní přístup, návrh ÚP SÚ HMP (SV s koeficientem I, ochrana území v SVJ), majetkoprávní soubor stav a návrh

Vacek: studie respektuje stávající zástavbu, měřítko, zelené svahy – zachovává a vytváří průhledy, rozvíjí prostupnost v území pro pěší, práce s výškami a hmotovým řešením, perfektní řešení majetkoprávního uspořádání (odkaz na realizovatelnost)

Tesková: co je předmětem schvalování

Vacek: jedná se o schvalování hrubopisu

Tesková: kladně hodnotí doplňování původní zástavby novodobými vstupy, otázka po přístupu do lesa, otázka, zda má MČ po investorech závazně požadovat naplňování konceptu příčných ulic (např. po úsecích) a zda se investoři budou po úsecích podílet na realizaci rampy

Aulík: nejedná se zde o klasický urbanismus, ze 3D je patrné že se jedná o složitější problém, jiný způsob, jak zakomponovat možnost vstupu do přírodního území, velmi specificky řešený krajní prostředek návrhu souboru staveb, alespoň část realizovat

Tesková: výstupem studie tedy jsou – profil Vrchlického ulice, návrh výškového uspořádání možné nové zástavby, vymezený prostor pro realizaci rampy (ve spolupráci s případným investorem), polootevřené bloky, v lokalitě se jedná o cenné prostory

Vacek: požadavek na studii, aby obsahovala přesné regulační prvky, přesné principy i limity jako součást čistopisu, s tím souvisí, že stát není schopný zajistit digitalizaci, znamená to možnost podání podnětu pro ÚP dokumentaci, dále podnět pro změnu ÚP SÚ HMP, vysoká hustota zastavěnosti, nutné vyjednávání s investory včetně otázky kontribucí (zde se jedná o velké kontribuce), obtížné území, ale lze dobře realizovat

Sitta: otázka, zda a případně jaké bude intervenování do zeleně severního svahu obráceného do Vrchlické ulice, ze studie plyne realizace polootevřených bloků včetně otázky nároků na řešení zeleně

Aulík: s návrhem systému pěšího přístupu do svahu se otevírá otázka po redefinování lokality lesa, resp. lesoparku (nutné další zpracování, osvětlená cesta k tramvaji, zajímavé zadání)

Janoušek: les ve vlastnictví privátních subjektů, otázka směny s HMP otevírá velký potenciál možnosti o využití území chvíli od Anděla, směrem k projektantům požadavek ve studii podrobněji rozpracovat pozemky ve správě MČ, mimo zájmové území, připomenul potenciál pro dotvoření v lokalitě ZŠ Plzeňská (tělocvična, včetně absence řady potřebných objektů a funkcí), další potenciál vzdělávání v lokalitě, nutnost řešení cyklo propojení (problém prostupnosti v průběhu celého Motolského údolí)

Aulík: původně, ve svahu navrhovaná cyklostezka ve studii Motolské údolí není realizovatelná, počítají s novým řešením průběhu cyklostezky na platformě (prezentace v detailu v navrhovaném urbanismu, pruh na běhání a cyklostezky, profil od 5 do 10 m)

Janoušek: promyslet spojku Pod Kavalírkou a překlenout Jinonickou

Začátek zasedání:

15:00

Konec zasedání:

18:30

Ověřovatel:

Ing. Štěpán Rattay

Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj ZMČ Praha 5

Zapsala:

Bc. Eva Stoklasová, tajemnice