

Městská část Praha 5

Zápis z 15. zasedání Dopravního výboru dne 15.05.2024

Přítomni:

Svatopluk Bartoň, Ing. Savina Finardi, Ph.D., Ing. arch. Barbora Jobová, Mgr. Jan Klusoň, JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., Ing. Jan Panenka, Ing. Alena Rybičková, Ph.D., Ing. Čestmír Stárek, MBA, Radek Vokřál

Omluveni:

Hosté:

Jan Formánek, Milan Kryl, Ivan Růžička, Jakub Suchel, Kateřina Jiříčková

Program:

č.	Bod jednání	Rozhodnutí	číslo usnesení
1.	Volba ověřovatele zápisu z 15. zasedání VYDO ze dne 15.05.2024	Schváleno	VYDO/15/1/2024
2.	Schválení programu 15. zasedání VYDO dne 15.05.2024	Schváleno	VYDO/15/2/2024
3.	Schválení zápisu z 14. zasedání VYDO ze dne 17.04.2024	Schváleno	VYDO/15/3/2024
4.	"Ulice Peroutkova – dopravní opatření při rekonstrukci"	Schváleno	VYDO/15/4/2024
5.	"Motol – zvýšení bezpečnosti chodců"	Schváleno	VYDO/15/5/2024
6.	"Tramvajová zastávka Újezd v ulici Vítězná"	Schváleno	VYDO/15/6/2024

Městská část Praha 5
15. zasedání Výboru dopravního
konané dne 15.05.2024
Číslo usnesení: VYDO/15/1/2024

1. bod programu

Předkladatel: JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D. (předseda Výboru dopravního)

Volba ověřovatele zápisu z 15. zasedání VYDO ze dne 15.05.2024

Výbor dopravní

I. Volí

1. Radka Vokřála ověřovatelem zápisu 15. zasedání VYDO ZMČ Praha 5 ze dne 15.05.2024.

Poměr hlasování: 6/0/0

(Svatopluk Bartoň, Ing. arch. Barbora Jobová a Mgr. Jan Klusoň nejsou přítomni při hlasování)

Městská část Praha 5
15. zasedání Výboru dopravního
konané dne 15.05.2024
Číslo usnesení: VYDO/15/2/2024

2. bod programu

Předkladatel: JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D. (předseda Výboru dopravního)

Schválení programu 15. zasedání VYDO dne 15.05.2024

Výbor dopravní

I. Schvaluje

1. program 15. zasedání VYDO ZMČ Praha 5 ze dne 15.05.2024.

Poměr hlasování: 6/0/0

(Svatopluk Bartoň, Ing. arch. Barbora Jobová a Mgr. Jan Klusoň nejsou přítomni při hlasování)

Městská část Praha 5
15. zasedání Výboru dopravního
konané dne 15.05.2024
Číslo usnesení: VYDO/15/3/2024

3. bod programu

Předkladatel: JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D. (předseda Výboru dopravního)

Schválení zápisu z 14. zasedání VYDO ze dne 17.04.2024

Výbor dopravní

I. Schvaluje

1. zápis z 14. zasedání VYDO ZMČ Praha 5 ze dne 17.04.2024.

Poměr hlasování: 6/0/0

(Svatopluk Bartoň, Ing. arch. Barbora Jobová a Mgr. Jan Klusoň nejsou přítomni při hlasování)

Městská část Praha 5
15. zasedání Výboru dopravního
konané dne 15.05.2024
Číslo usnesení: VYDO/15/4/2024

4. bod programu

Předkladatel: JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D. (předseda Výboru dopravního)

"Ulice Peroutkova – dopravní opatření při rekonstrukci"

Výbor dopravní

I. Bere na vědomí

1. prezentaci dopravních opatření při rekonstrukci ulice Peroutkova.

II. Doporučuje

1. zajistit bezpečnou pěší prostupnost v ulicích Kačírkova, Na Vysoké II a Peroutkova.
2. přijmout opatření k zamezení průjezdu propojkami mezi ulicemi Na Farkáně IV – Na Farkáně III a mezi ulicemi Na Farkáně IV – Radlická.
3. hledat řešení zásobování stavby "BD Radlická vyhlídka".
4. zajistit průběžné informování veřejnosti o průběhu stavby a dopravních omezení prostřednictvím web stránek MČ Praha 5, aplikace Munipolis, vývěsek MČ Praha 5 a schránek domů v nejbližším okolí stavby.
5. prověřit zajištění posílení veřejné dopravy do Tyršovy školy.

Poměr hlasování: 8/0/0

(Svatopluk Bartoň není přítomen při hlasování)

Diskuse:

Kostohryz: V Peroutkově ulici proběhne v dohledné době asi největší stavební akce na území MČ Praha 5. Na VYDO jsme již řešili podobu zastávek, řeší se dopravní režim během rekonstrukce (ještě před získáním stavebního povolení můžeme přivítat budoucího zhotovitele).

Černý (Strabag a.s.): Jsme pravděpodobný zhotovitel (čekáme na nabytí "právní moci" a uzavření smlouvy). Na přelomu června/července zahájíme stavbu (existují legislativní komplikace při povolování). Rekonstrukce bude zahájena v úseku u Waltrovky (navazuje na hotové komunikace s novými sítěmi výstavby PENTA). Délka rekonstrukce je 1,3 km, končí na náměstí "U Alberta" (také s rekonstrukcí). Bude obnoven vodovod (zasahuje do kruhového objezdu u "Waltrovky" a pod náměstí "U Alberta" (přesahuje vlastní řešené území). Bude nová dešťová kanalizace (v souladu s novými městskými standardy na modrozelenou infrastrukturu). Bude nový polder (s přepadem do kanalizace). Vozovka bude "v asfaltu", chodníky s "Pražskou mozaikou", náměstí je kombinace "Pražské mozaiky" a pojižděné dlažby (ze stran štípané, z vrchu řezané s protiskluzovou úpravou, viz Kulturní distrikt okolí budov Národního muzea). Stromy se budou kácet v oblasti poldru. Bude přeložka inženýrských sítí (úsek plynu, PRE a CETIN). Výstavba nové VO a trakční vedení pro trolejbus (elektrobus). Konec příštího roku je nejzazší termín pro dokončení stavby (dotační podmínky). Etapa I (červenec-listopad) je v úseku cca od přechodu pro chodce (mezi křižovatkami s ulicemi Barvitiova a Na Vysoké II - "kostky") po ulici Na Farkáně III. Vodovod je součástí, kanalizace musí být renovována z jedné strany a souvisle (musí být stále funkční). Souběžně (cca po měsíci) bude opravován vodovod v úseku mezi ulicemi K Popelce a Na Cihlářce (po polovině vozovky). Bude zde obousměrný střídavý provoz "na semafor". Náměstí bude "rozpracované", v příštím roce bude opravena část v úseku mezi Finančním úřadem a

ulicí Na Cihlářce). Je nutné zajistit zásobování, IZS. Objízdná trasa je vedena po Plzeňské ulici, dále Jinonickou do této oblasti. Do lokality Na Farkáně je vjezd Kačírkovou ulicí (není zatím uzpůsobena).

Kostohryz: Vjezd bude jen pro místní. Průjezd nebude možný.

Černý: Bude zamezeno fyzickým opatřením oblastí projíždět. Uvažuje se s dopravou, která zde má cíl. Při určitých etapách ponecháme možnost vjezdu pro zásobování. Jde o lokálně krátkodobá řešení (hodiny, víkend), o kterých budeme místní informovat. Omezení v úseku s kyvadlovým režimem, na semafor na náměstí "U Alberta" (není detailně zpracováno). Zpracování je ve spolupráci s dopravním ateliérem Čermák a Hrachovec, a. s. (přepojování provizorních vodovodů – schází se zde několik řadů). Intenzita opadne, několik lidí cílí na finančním úřadě. V příštím roce se uvažuje s uzavřením Peroutkovy ulice v úseku cca 500 m. Bude se jezdit jednosměrně (pravděpodobně). Tranzit Radlickou, anebo Jinonickou ulicí.

Růžička: V dokumentaci byla zohledněna představa ODP MČ P5. Původně se uvažovalo s jednosměrnou organizací dopravy s protisměrným pohybem veřejné dopravy (nedokážu si z hlediska dohledu představit). Snahou bylo omezení tranzitní dopravy v kapilární komunikační síti (v oblasti směrem od Xaveriovy ulice to již lze, rovněž "U Popelky" a "U Cihlářky"). Zhotovitel by měl problém s dodržáním termínu "odevzdání stavby", pokud by v návrhu ponechal průjezd v křižovatce Peroutkova x Od Vysoké. Cílem je vést dopravu v rozumném uličním uspořádání (oddělení pěších a dále tzv. "otočka" autobusu kolem "Finančáku" Na Farkáně I, Na Vysoké). Cílem je také zamezit zneužívání propojení mezi ulicemi Na Farkáně III a IV. K tranzitu bude docházet v ulici Na Farkáni IV (zavést nutná opatření). DIO bude součástí rozhodnutí (značení odpovídají vydaným povolením – stavba si nebude moci "dělat co chce").

Kostohryz: Autobus se otáčí kolem Finančního úřadu.

Černý: Autobus se zde musí otočit a musí projet, aby byla zajištěná obsluha území.

Formánek: Farkán bude rozdělena do dvou oblastí. Vjezd autobusu bude ulicí Na Farkáně I a výjezd ulicemi Od Vysoké a Na Farkáně III (zůstane průjezdná). Na konci Kačírkovy ulice budou odstraněny sloupky a ulice bude propojena s ulicí Na Vysoké II (je zde manipulační plocha pro otáčení před garážemi bez únosnosti). Na křížení ulic Nyklíčkovy a Na Vysoké I probíhá stavba BD. Objízdná trasa je shodná se staveništní přístupovou trasou. Podloží není dostatečně pevné pro nákladní auta (stavební úřad nevydává koordinační podmínku pro záměry). Navrhují jednat o přerušení stavby během rekonstrukce Peroutkovy ulice.

Trágerová (spolek Farkán sobě – Ekologická a humanitární služba občanů Na Farkáně): Bydlím zde a už nyní je problém, že zde jezdí nákladní auta ("ohromná"). Nejsou tu chodníky, vozovka je kombinací hlíny a "rozbitého asfaltu", domy jsou pod úrovní terénu Peroutkovy ulice. V ulicích U Slévárny a Na Farkáně IV jsou "velké" bytové domy. Bez dodatečných opatření nemohou být trasy pro auta zahrnuty.

Růžička: ODP MČ Praha 5 upozornil na stav této komunikace. Musí dojít k ochraně chodců. Stavba musí provést úpravu povrchů.

Černý: Musíme pomocí "cityblocků" oddělit pěší. Bavili jsme se i o provedení lokálních oprav povrchu vozovky.

Kostohryz: Bude nějaké omezení z hlediska hmotnosti v úzkém profilu "propojky" (dnes je uzavřena pro auta)?

Kryl: Je třeba se k tomu správce komunikace (TSK)?

Trágerová: Bylo to první řešení, které jsme hledali (začali jsme hned po obdržení prvních informací o tom, že jsme byli vybráni). Takhle daleko ještě s přípravami nejsme. (Je těžké dodržet požadovaný termín stavby.)

Formánek: Je smutné, že vlastníci okolních pozemků dělají problémy, rozumíme požadavku na urychlení. Máme zájem, aby vše dopadlo dobře. Musíte si ovšem představit průjezd nákladních automobilů v uličním prostoru vytyčené trasy (původní účel je manipulační plocha pro garáže). Je zde navážka, podloží je nebezpečné.

Trágerová: Bude zrušena průjezdná zastávka a cesta do školy v Jinonicích se znemožní (nebezpečná pro děti). Je nutné zajistit chodník. Dnes zde jezdí ráno autobus.

Černý: Řeší se (na ODP) jasně oddělený prostor pro chodce, musí dojít k jasnému oddělení místa pro auta a pro chodce.

Růžička: Investor předpokládal, že do Peroutkovy ulice nebude připuštěn průchod pěších (s tím se ODP neztotožnil), aby se zkrátil termín realizace. Alternativní trasou je přes parčík "Waltrovkou".

Trágerová: Okolo stavby se nedostanete (přicházíte okolo stojících vozů "mixu"). Stavba je "nonstop", chybí lampa a chodník má 80 cm. Spodní cesta je "po rovině" (parčík je svažitý).

Růžička: Doprava nebude shodná (jako dnes na Peroutkově ulici). Vycházíme ze založené existující uliční sítě.

Kostohryz: Koordinovat se řešení musí s výstavbou bytového domu a nalézt řešení pro pěší (cityblock/provizorní chodník).

Růžička: Nyklíčkovy ulice se pro vjezd do oblasti nabízela (kvůli výstavbě BD se od trasy upustilo).

Formánek: Část je na soukromém pozemku, která byla zabrána pro účely stavby.

Vokrál: Zkusit prověřit možnosti ulice U Slévárny.

Růžička: Ulice U Slévárny je slepá, určena pro pěší a cyklisty. Bude řešena s ohledem na rozvoj Penty z Radlické ulice (není součástí řešení). Stavba domu je na počátku stavebního řízení (pokud má povolení, bude účastníkem řízení na DIO).

Paněnka: Směrem k Tyršově škole nebude opatření pro posílení veřejné dopravy? "Bude chodit celé sídliště pěšky".

Růžička: Věc je na Dopravním podniku (neviděl jsem jakékoliv stanovisko DP související s obsluhou území).

Formánek: Zhotovitel stavby by měl pravidelně informovat rezidenty (informační platforma MČ, vývěsky MČ).

Černý: Můžeme zřídit webové stránky, distribuovat letáky atd. (v bezprostředním okolí).

Kostohryz: Existuje nová aplikace Munipolis. Chceme také omezit průjezd nákladních vozidel ke stavbě bytového domu. Chceme také prověřit zajištění posílení veřejné dopravy a prostupnost územím pro pěší (bezpečně).

Růžička: Nabízí se pouze linka x137 (zkrácená – mezi “kruháčema”). Nebude možné posilovat linku 149 (neefektivní).

Městská část Praha 5
15. zasedání Výboru dopravního
konané dne 15.05.2024
Číslo usnesení: VYDO/15/5/2024

5. bod programu

Předkladatel: JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D. (předseda Výboru dopravního)

"Motol – zvýšení bezpečnosti chodců"

Výbor dopravní

I. Doporučuje

1. odborně prověřit náměty Sousedského spolku Homolka Motol přednostně formou nestavebních úprav.

Poměr hlasování: 9/0/0

Diskuse:

Rybičková: Od Spolku Motol jsme dostali několik podnětů na zlepšení veřejného prostranství ve prospěch pěších. Osobně zde bydlím a doprovázím starší dítě (od příštího roku mladší dítě). Jde o zlepšení přehlednosti a celkové bezpečnosti. Na sídlišti chybí celkově pěší propojení, existují tu bariéry. Před šesti lety zde vznikly modré zóny – tomu neodpovídá infrastruktura uliční sítě. Není zde řidiči respektována zóna 30 (dá se zde jezdit výrazně rychleji).

Jiříčková (sousedský spolek Motol): Se sousedy jsme dávali dohromady nebezpečná místa pro chodce, která by se dala snadno vyřešit. Sídliště je špatně prostupné, je protkané schodišti. Mezi školkou a zastávkou autobusu ve Weberově ulici chybí na křižovatce přechod, auta zde zespodu najíždí a není vidět na chodce (nepřehledné místo). Dalším místem je křižovatka Zahradníčkova x Brdlíkova (jde o bezbariérový přístup na sídliště, ostatní trasy jsou se schodišti). Navrhujeme doplnit přechody. V Brdlíkově ulici přechody jsou, pouze na jednom místě přechody chybí a současně je zde vysoký obrubník. Pak zde je nepřehledné místo, kde vyjíždí auta, ve výhledu brání kontejnery. Navrhujeme umístit zrcadlo. Posledním místem je výjezd ze Zahradníčkovy ulice na Kukulovu, kde se obtížně vzájemně míjí auta (autobusy). Navrhujeme stop čáru.

Rybičková: Doplnuji, že rodiče vozí děti před školku, navrhuji zastavení omezit. Řidiči také zastavují před obchodem (Prodej zdravé výživy v Zahradníčkově). Potřeba je plocha pro zásobování, ostatní plochu doporučujeme chránit, je zde pěšina směrem k tramvajové zastávce. Poslední věc se týká základní školy Weberova, v boční ulici (Kotlářka) parkují rodiče na chodníku (vozí děti na plavání, v zimě s nastartovaným autem apod.). Pěší nemohou projít.

Kostohryz: Návrhy jsem probíral s panem vedoucím Růžičkou. Obecně můžeme doporučit vaše podněty zpracovat. Projektant projedná s policií a se státní správou návrhy řešení. Dnes není cílem projít každou křižovatku zvlášť. Bude záležet na rozhledech, na místních poměrech a podobně (jestli to lze/nelze). Některá místa se budou muset upravovat po etapách.

Růžička: V návaznosti na úpravy projektu rekonstrukce koupaliště, je již součástí úprav u Zahradníčkovy ulice tzv. kapka (dopravní stín). MČ musí změny projednat s vlastníkem komunikace (magistrát). Zohlední se při zřizování přechodů intenzity pěších a vozidel (v zóně 30 se nezřizují).

Kryl: V průběhu roku dostáváme podněty (občan požaduje přechod v místě, kde bydlí). Existují tabulky s podmínkami, za jakých se přechody zřizují (včetně světelné signalizace – kritériem je bezpečnost). Pokud zde přechod není, lze přecházet kdekoli (v rezidenční oblasti). Pokud zde bude přechod, budou místní nuceni přecházet v tomto místě (je to dvousečné).

Panenka: Takových míst se najde po Praze 5 daleko víc. My jsme vybudovali v Zahradníčkově ulici chodník. Ve Weberově ulici jsme měli podnět na zřízení P+R před školou (vytvořila by se smyčka vjezd by byl bránou). Když je vozovka širší než 7 metrů, tak se musí zřídit ostrůvek.

Rybičková: Lze vytvořit místo pro přecházení (v řadě parkujících vozidel není místo vidět, je nebezpečné, nejsou zde zachované rozhledy). Jezdí se zde rychle a děti nejsou přes stojící vozidla vidět.

Kostohryz: Je to na projektantovi, aby to projednal se státní správou. V zóně 30 přechody nezřizují, ale před školou (či na veřejných místech), lze uvažovat s fyzickou úpravou veřejného prostranství. Nejde pouze o přechody, jde i o vytažení nároží, úpravy k omezení rychlosti průjezdu a podobně. Projektant může přijít s dalšími podněty.

Městská část Praha 5
15. zasedání Výboru dopravního
konané dne 15.05.2024
Číslo usnesení: VYDO/15/6/2024

6. bod programu

Předkladatel: JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D. (předseda Výboru dopravního)

"Tramvajová zastávka Újezd v ulici Vítězná"

Výbor dopravní

I. Podporuje

1. záměr na zvýšení bezpečnosti tramvajové zastávky Újezd v ulici Vítězná.

II. Doporučuje

1. hledat řešení pomocí "světelné závory" a v případě, že toto řešení možné nebude projednat téma znovu ve VYDO.

Poměr hlasování: 9/0/0

Diskuse:

Kostohryz: Tramvajová zastávka Újezd ve Vítězné ulici je stále bariérová. Vznikají zde nebezpečné situace, chodí se zde do vozovky. Dopravní podnik v Praze odstraňuje takovéto zastávky (hledá se řešení v Lidické ulici, upravena je zastávka Arbesovo nám.). Nestavební úprava ve formě mysové zastávky (montovaný chodník – lego) nemůže být v místech vjezdů. Tzn. těsně před semaforem bude označnick, není prostor pro zastavující vozidla ("na červenou"). Varianty řešení jsou různé: "vypnout semafor" (přechody jsou "dlouhé"), omezení průjezdu vozidel z mostu Legií (TSK prověřilo "chování" této úpravy – výpočty v "kapilární" uliční síti jsou nepřesné).

Kryl: Několikrát jsem se sešel ohledně zastávky s radními Hřibem (magistrát) a Ryvolou (Praha 1). Nechceme, aby cestující vystupovali do vozovky. Tramvaj by si "pustila zelenou" (dle původní úvahy), auta by vyklidila prostor před tramvají, ostatní by stála za tramvají na kolejích. Poslední řešení (na náš účet) s námi nekonzultovali. Auta by se nejdříve odklonila doleva a poté se vracela na Malou Stranu (tzv. klička). Došlo by k úbytku aut na Jiráskově nábřeží, (resp. na mostě Legií). Odhad je nepřesný.

Kostohryz: TSK přišlo s různými variantami "otáčení" jednosměrek na Malé Straně a Smíchově (Praha 5). Pro průjezd na Prahu 1 by byla zvolena ulice Mělnická (varianta 1), Vodní (varianta 2), Pavla Švandy ze Semčic (varianta 3). Úbytek je na Janáčkově nábřeží, dochází k "rozpadu" mezi Mělnickou a Vodní ve variantě 1. Poslední variantou je "závlek" do ulice V Botanice (jezdí zde v ulicích Peškové a Presslově MHD).

Panenka: Kvůli zastávce na Praze 1 budeme mít "ucpaný" celý Smíchov (v rezidenční oblasti). Ty si snad "na triko" nevezmete.

Klusoň: Ochrana cestujících je důležitá, navržené řešení není vhodné. Vrátil bych se k původnímu řešení.

Vokřál: Část vozidel by mohla jezdit přes Šeříkovu ulici (Praha 1).

Kostohryz: Ulice jsou velmi úzké, není to reálné.

Rybičková: Tramvaje pokračují i směrem na Anděl (týká se to i našich obyvatel). Vypočítaný model není přesný a má řadu nejistot (nepředpokládá, že se lidé mohou chovat jinak – jiný způsob dopravy, jiné cíle). Čtyři varianty se mezi sebou výrazně liší. V poslední variantě (s průjezdem přes ulici V Botanice) dojde k poklesu ve většině ulic Smíchova. Auta zastaví semaforem na křižovatkách, nedojde tak k vysokému nárůstu počtu aut. V případě zlepšení podmínek cestujících tramvaje, bych byla pro tuto poslední variantu.

Panenka: Bude si stěžovat Praha 2 (zdržení na Jiráskově mostě).

Kostohryz: Zastávka obsluhuje širší okolí tedy i částečně Prahu 5 (problém nejde katastrálně – územně oddělit). Je to hodně "turistická" zastávka. Téma řeší IPR Praha (pan Hendrych) – z jejich pohledu lze začít tím nejjednodušším – omezení pouze ve Vítězné ulici. Pokud se výrazným způsobem zhorší situace v některé z ulic, tak lze zavést další opatření ("obracení jednosměrek", zřizování světelné signalizace a podobně).

Panenka: O druhé zastávce (Újezd) se nemluví, ta už je vyprojektovaná. Došlo se k závěru, že se oblast bude řešit jako celek.

Kostohryz: Ve výhledovém stavu je snaha o kompletní rekonstrukci Vítězné ulice a oprava mostu Legií (akce bude nejdříve za 3 roky v závislosti na financích).

Suchel (občan): Už v roce 2014 se mělo realizovat opatření v podobě úpravy zastávek. Závěrem byla informace, že se připravuje celkové koncepční řešení celého úseku. Řešení se stále odkládá (čím dřív se zastávka upraví, tím lépe). Bylo by dobré, kdyby to bylo v parametrech zamýšlené koncepce. Jako bývalý zastupitel jsem usiloval o zřízení zastávky na nájezdu na most Legií. Hyper Praha přípravu na budoucnost zastávku zahrnul do studie (podpořeno MČ Praha 5). Došlo by k návratu k původnímu umístění zastávek z roku 1941.

Kostohryz: S IPR Praha se varianty diskutovaly. Zastávky u řeky obsluhují menší území. Linky jsou v různých směrech a chyběly by přestupní vazby. Může být doplněna zastávka Újezd (za křižovatkou ve směru na Malou Stranu).

Klusoň: Proč se upustilo od původního řešení? Doporučuji pokračovat v hledání technického řešení.

Kostohryz: Šlo o technické důvody (ze strany dopravního podniku). Podporujeme bezbariérová řešení.

Panenka: V Praze existují místa s tímto řešením (semafor staví auta před zastávkou). Změnit směr a objíždění celých ulic je výraznější problém než vyřešit tento technický problém. Důvodem upuštění od zastávky u mostu je průběh izochron docházkové vzdálenosti pro cestující. Tramvaje se zdržují při zastavení "navíc".

Suchel: Při omezení ve Vítězné dojde k nárůstu v Karmelitské, kde bude problém se zastávkou později (při celkovém řešení oblasti).

Rybičková: Je plán omezit dopravu na Újezdě (např. mýtné).

Růžička: Světelné závory jsou např. u Holešovické tržnice, u Čechova mostu, původně též na Smíchově v Nádražní ulici. Tramvaj si upravuje světelnou signalizaci. Nárůst do ulice V Botanice (resp. Peškovy a Presslovy) je nežádoucí. "Vzdutí" bude zasahovat do předešlé signalizace. Křižovatka se "nevyjezdí". Před Matoušovou ulicí je umístěný ostrůvek zastávky, který tvoří překážku pro "levé" odbočení (tramvaj řidič nevidí).

Kryl: Problém je druhotný – dojde ke zpoždění tramvají z Malé Strany, bude omezen čas zelené při preferenci tramvají od Národního divadla (auta celkové řešení komplikují). Dopravní podnik počítá vteřiny.

Růžička: Zařízení jsou sofistikovaná a umí zohlednit aktuální polohu tramvají (vůz se zpožděním dostane preferenci).

Kostohryz: Řešení se prověřovala. Bojím se, že závěr bude stále shodný. Když to nepůjde semaforem, musíme se shodnout na náhradním řešením.

Panenka: Ve Vysočanech (resp. na Letné) také auta přes zastávku nejezdí, když cestující vystupují (tzv. Vídeň). Šurovský (ředitel úseku DP), pokud to jde, tak zde auta pustit nebude chtít. Myslím, že technické signalizační řešení zvládnou udělat (u Karlových lázní).

Kostohryz: "Vídeň" nelze udělat z "lega".

Panenka: Kvalitně z kostek to lze stavebně řešit (s delším povolovacím procesem – během několika měsíců).

Kostohryz: Bude se čekat na kompletní rekonstrukci (finance do stavebního řešení by nebyly obhajitelné).

Růžička: Preference tramvají na úkor autobusů (linka 176 a budoucí elektrobus).

Jobová: Je poptávka po bezbariérovosti, anebo po bezpečnosti? Zastávka by umožnila zastavit o kousek dál, auta by zde nevadila. Pomohl by semafor. Je zbytí v tuto chvíli řešit bezbariérovost? Návrh IPR Praha je smysluplný – "nechť ať se něco zkusí". Řešení se poté vyhodnotí. Modely dopravního zatížení nejsou "křišťálovou koulí". Čím méně zásahů, tím lépe. Při otočení směru jízdy ve vedlejších ulicích vzroste nerespektovanost pravidel (typicky v Mělnické ulici).

Začátek zasedání:

16:00

Konec zasedání:

18:00

Ověřovatel:

Radek Vokřál

JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., předseda Výboru dopravního ZMČ Praha 5

Zapsala:

Bc. Eva Stoklasová, tajemnice