

Městská část Praha 5

Zápis z 20. zasedání Výboru pro územní rozvoj dne 04.06.2024

Přítomni:

Ing. arch. Miloslav Abel, Mgr. Zdeněk Doležal, Ing. arch. Zuzana Hamanová, Mgr. Václav Láška, Ing. arch. Barbora Tesková, Ing. arch. Tomáš Zdvihál

Omluveni:

Ing. Milan Kryl, Ing. Štěpán Rattay, Dipl. Ing. Vladimír Sitta

Hosté:

Peter Lacko, Max Goldberg, Filip Tittelbach

Program:

č.	Bod jednání	Rozhodnutí	číslo usnesení
1.	Volba ověřovatele zápisu z 20. zasedání VUR ze dne 04.06.2024	Schváleno	VUR/20/1/2024
2.	Schválení programu 20. zasedání VUR dne 04.06.2024	Schváleno	VUR/20/2/2024
3.	Schválení zápisu z 19. zasedání VUR ze dne 14.05.2024	Schváleno	VUR/20/3/2024
4.	Termíny zasedání VUR na 2. pololetí roku 2024	Schváleno	VUR/20/4/2024
5.	"Analýza území Radlická – Křížová"	Schváleno	VUR/20/5/2024
6.	"Sociodemografická analýza území MČ Praha 5 s prognózou počtu a struktury obyvatel do roku 2045"	Schváleno	VUR/20/6/2024
7.	"Zadání koncepce a vlivu dopravy"	Schváleno	VUR/20/7/2024
8.	"Výzkumné centrum Motol", DUR, pozemky parc. č. 56/1, 56/26, 56/27, 56/28, 56/29, 56/30, 56/31, 56/32, 56/39, 56/40, 56/41, 405/3, 405/30, 405/31, 405/32 v k. ú. Motol	Schváleno	VUR/20/8/2024
9.	"Zadání MČ Praha 5 Hang-out, Za Remízkiem"	Schváleno	VUR/20/9/2024
10.	"Zadání MČ Praha 5 hřiště Uhelne sklady"	Schváleno	VUR/20/10/2024
11.	Různé 1. Veřejné jednání o návrzích změn vlny 40 ÚP SÚ HMP vč. VVURÚ č. Z 3599/40 „Peroutkova“ 2. Veřejné jednání o návrhu změny ÚP SÚ HMP pořizované zkráceným postupem č. Z 3897/00 vč. VVURÚ „Tramvajová trať Motol – Vypich“ 3. Veřejné jednání o návrhu celoměstsky významné změny ÚP SÚ HMP pořizované zkráceným postupem č. Z 3575/00	Bere na vědomí	
12.	Veřejné jednání o návrhu změny ÚP SÚ HMP pořizované zkráceným postupem č. Z 3897/00 vč. VVURÚ "Tramvajová trať Motol – Vypich"	Schváleno	VUR/20/11/2024

Městská část Praha 5
20. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.06.2024
Číslo usnesení: VUR/20/1/2024

1. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Volba ověřovatele zápisu z 20. zasedání VUR ze dne 04.06.2024

Výbor pro územní rozvoj

I. Volí

1. Ing. arch. Miloslava Abela ověřovatelem zápisu z 20. zasedání VÚR ze dne 04.06.2024.

Poměr hlasování: 5/0/1

Městská část Praha 5
20. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.06.2024
Číslo usnesení: VUR/20/2/2024

2. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láška (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Schválení programu 20. zasedání VUR dne 04.06.2024

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. program 20. zasedání VÚR ze dne 04.06.2024.

Poměr hlasování: 6/0/0

Městská část Praha 5
20. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.06.2024
Číslo usnesení: VUR/20/3/2024

3. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Schválení zápisu z 19. zasedání VUR ze dne 14.05.2024

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. zázpis 19. zasedání VUR ze dne 14.05.2024.

Poměr hlasování: 6/0/0

Městská část Praha 5
20. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.06.2024
Číslo usnesení: VUR/20/4/2024

4. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Termíny zasedání VUR na 2. pololetí roku 2024

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. termíny zasedání VUR ZMČ Praha 5 na 2. pololetí roku 2024, tj. 23.07.2024, 06.08.2024, 03.09.2024, 01.10.2024, 05.11.2024 a 03.12.2024 od 15:00 hod v zasedací místnosti Zastupitelstva č. 603 v 6. patře budovy Štefánikova 13, Praha 5.

Poměr hlasování: 6/0/0

Městská část Praha 5
20. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.06.2024
Číslo usnesení: VUR/20/5/2024

5. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

"Analýza území Radlická – Křížová"

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. prezentaci analýz území Radlická – Křížová, zprac. A.LT Architekti, dat. 04/2024.

II. Souhlasí

1. s vyhodnocením analýz a zadáním navazující koncepční studie daného území.

III. Doporučuje

1. upravit terminologii "ploch pro zástavbu".

Poměr hlasování: 6/0/0

Diskuse:

Ing. arch. Max Goldberg (A.LT Architekti): představení a členění dokumentu, jeho cíle, klíčová témata k řešení, rozsah území od Pavího vrchu po Zlíchov, urbanistický vývoj, urbanistické řezy, významné záměry, hlavní aktéři v území, historický vývoj, vztah k ÚP SÚ HMP a MPP, ochranná pásma, památkáři, CHKO, morfologie řešeného území, scenerie, místa s rekreačním charakterem území, dopravní funkce, zátěže a fragmentace, bariéry v území (V-Z), členění na lokality, silné slabé stránky (prostupnost území, vztah k přírodě, dotváření města, uliční profily), potenciál rozvoje - problematika jednotlivých lokalit, TSK studie systému a začlenění cyklostezek (Dívčí hrady, Lihovar - předpolí Dvoreckého mostu, vč. řešení instalace Botanické zahrady veřejného osvětlení od Křištofa Kintery), Zlíchov a jeho možný rozvoj, závěrečný souhrn - rozvoj areálu ČKD, překonávání bariér pomocí lávek, řešení přístupnosti Dívčích hradů, Art distrikt faktory, na závěr vize překonávání bariér

Vacek: autoři přesně pochopili hlavní potřeby v území, téma pro MČ, nápady a ověření

Tesková: přesný popis problémů, izochrony dopravy ale v rozporu (kružnice od stanice Smíchovské nádraží – nevypovídající o skutečném stavu – zvážit komentář), dotaz, jaký přístup a názor má MHMP na Prokopské údolí a řešení cest), lokalita Lihovar špatný přístup u loděnice (problém je že nezmiňují přívoz – požadavek doplnit), Zlíchov rozvojové území v dnešních skladech nabízí možnost zklidnění – rozvoj území

Goldberg: názory zapracují

Hamanová: chápe, že se jedná o podklad, čas na promýšlení, např. Zlíchov téma cyklodopravy a změn v území (příklad špatných zásahů: ruší restauraci Jelica, ruší Foitovo kamenictví - jednu z mála produkčních ploch zachovat je správné, resp. považuje za vhodné řadu věcí ponechat). Důležitost tramvaje pro území - má prioritní význam pro dopravu obyvatel sídliště Barrandov do zaměstnání (plynulost). zachování Zlíchovského kopce, není nutné vše zastavět. Dotaz na překrytí Dobříšské a zeleného svahu nad kolejemi, zda konzultováno s HMP.

Goldberg: nebylo konzultováno na MČ, ale na SUDOP ano, jedná se o analýzu – nevzniká automaticky nárok na realizaci navrhovaného stavu, doporučení lze zohlednit

Hamanová: upozornění na terminologii – „plochy pro zástavbu“. Pokud se u všech nejedná o zástavbu, musí být v legendě jinak označeny. Dále možnost využít studii dostupného bydlení pořizovanou MČ Nad Koulkou (zahrnout včetně)

Homola: dotaz, zda je studie UNIT architekti družstevního bydlení zastavena, idea přemostění kolejí již cca 2008 (arch. Larcu, Ing. Malina), také zatunelování ulice V Botanice, nevracel by se k tématu (nejsou aktuální)

Goldberg: konzultováno s Ing. Malinou, komplikovanost území, akupunkturní zásahy, nádražní plochy se zvedají – pobytové plošiny – nad tratěmi (např. jako u Hlavního nádraží)

Janoušek: neví o studii od UNIT, ale o projektu mezi Nad Koulkou a Pod Kesnerkou od Projektil architekti ano, náletová zeleň, ohledně družstevního bydlení otazníky nad výhledem vlastníků, dostupné bydlení lépe na Radlické (ale neposouvá se)

Hamanová: ano, oprava, měla na mysli studii atelieru Projektil.

Městská část Praha 5
20. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.06.2024
Číslo usnesení: VUR/20/6/2024

6. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

"Sociodemografická analýza území MČ Praha 5 s prognózou počtu a struktury obyvatel do roku 2045"

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. prezentaci a výsledky Sociodemografické analýzy území MČ Praha 5 s prognózou počtu a struktury obyvatel do roku 2045.
2. vyhodnocení kapacit školských zařízení na území MČ Praha 5 dle prognózy a doporučeními pro doplnění nabídky kapacit MŠ a ZŠ zřizovaných městskou částí.
3. vyhodnocení potřeb sociálních služeb na území MČ Praha 5 dle prognózy.

II. Doporučuje

1. upřesnit kapacity výstavby v oblasti Nového Smíchova, Lihovaru a Barrandova v čase.
2. připravit nástroj (postup) průběžné aktualizace analýzy.

III. Doporučuje RMČ

1. za podmínky splnění doporučení bodu II.1., 2. tohoto usnesení souhlasit se Sociodemografickou analýzou území MČ Praha 5 s prognózou počtu a struktury obyvatel do roku 2045, zprac. Krokem, s. r. o., dat. 05/2024 jako podkladem pro územní plánování zejména kapacit MŠ a ZŠ zřizovaných městskou částí.

Poměr hlasování: 6/0/0

Diskuse:

Jan Sedlár (Krokem s. r. o.): hlavní závěry a představení studie, v 1. části strukturování oblastí (regiony), ve 2. části analýza, vyhodnocení a vymezení, prognóza do roku 2045, rozdělení území (lokality), vývoj počtu obyvatel, věkové skupiny, počet dětí proměny v čase (predikce), starší obyvatelé, školská zařízení a sociální služby, rozdělení Motolské údolí, Prokopské údolí, Radlické údolí, další rozdělení na mikroregiony vč. kapacit obyvatel Smíchov, Barrandov, Smíchovské nádraží apod., metodika, charakter území, 93 tis. obyvatel na MČ P5, skutečně přítomné obyvatelstvo dle analýzy zadané HMP z r. 2021 (dle skupin – rezident), realita je vyšší počet obyvatel (než uvádí ČSÚ), struktura obyvatelstva (studenti, zaměstnanci, turisté, víkendy, pracovní dny), správní obvody (pobytová proměnlivost v čase, hodiny/den), prognózy ve třech variantách (minima/maxima/realistická), k počtu obyvatel mírný pokles k roku 2045 s dopadem na strukturu sociálních služeb MČP5 (je hraniční, stoupá počet seniorů, je nutné vyřešit co nejdříve, včetně posílení v oblasti školství - téma MŠ, ZŠ), mikroregion Anděl odlišná struktura (lokální centrum služeb a zaměstnání, výstavba satureovaná)

Kristýna Staněková (spoluautorka analýzy): oblast školství, realistická varianta, demografie, růst obyvatel, předpokládané poptávky (od r. 2023–2045), odhady, souvislosti, doplňování kapacit, vyšší poptávka na Smíchově (doplnit MŠ, podíl soukromého školství), Motolské údolí (doplnit 2–4 třídy), Radlické údolí, Prokopské údolí (saturují státní MŠ), shodný princip u ZŠ

Vacek: několik neznámých, rychlost a kapacity výstavby a skladba bytů v čase, 1. neznámá – výstavba v čase, reálná poptávka 2. neznámá – obsazenost a volné kapacity, prázdné kapacity na P1 a P2 (mění se struktura), najít vazby, základní identifikátory, časový horizont, nutno zpřesňovat a sledovat čísla v čase

Hamanová: zpracováno dobře, ale zásadní nesrovnalost ve způsobu zadání dat, záměry ve stupni studie, ve změně ÚP, nebo mají ÚR, výstavby do roku 2045 bude více, nutno získat data z ÚP SÚ HMP, bude MPP, přibývajících výstavba, např. RR (nové plochy bydlení), Smíchov (Mlékárna, Šemíkův Břeh, Ekospol), není zde celá řada záměrů zahrnuta, nutno rozlišit ÚR (a fáze studie), předpoklad, že se možná postaví více jak 80 % uvedených záměrů, nutné nastavit mechanismus novelizování materiálu

Sedlár: vysvětlení postupu, snažili se zahrnout všechny projekty, připočítáváno nad rámec, stanovení připomínáno, RR zatím není, až bude zahrnuta, dojde k upřesnění

Doležal: analýza uvádí na Barrandově v letech 2020–30 nárůst předběžně 800 obyvatel (což neodpovídá), OÚR – musí se opravit

Sedlár: na Novém Barrandově na cca 8000 nových obyvatel kdy nastane tento nárůst

Homola: zda se porovnávalo se 4 roky starou provedenou demografií, aktuální analýza je provedená, potvrzuje prognózy, dotaz, jaké proběhly změny, školní předškolní, u Barrandova kategorie předškolní není takový nárůst (zda stačí stávající kapacita s přesahem do oblasti Prahy 13)

Staněková: stárnutí obyvatel, 10 tříd se uvolní, nově volných 6–8 tříd

Homola: počítá se s výstavbou škol v lokalitách sídliště Barrandov a Waltrovka?, Nutno seriózně uvažovat o termínu (projekt, škola), aktuální je ZŠ Smíchov, ZŠ Waltrovka

Staněková: oblast Prokopského údolí z hlediska demografie, aby v roce 2030–35 ZŠ Barrandov byla realizována

Homola: jaký je doporučený plánovaný rozvoj sociálních služeb, resp. domovů pro seniory

Sedlár: sociální služby řešeny na úrovni krajů (kapacity řešené na celé MČ)

Vacek: problematika poptávky nepokrytí 2letých dětí, rezervy v MŠ využity

Janoušek: situace na Barrandově záleží na Finepu - nevykoupil všechny pozemky (jeden vlastník nesouhlasí) kde bude ZŠ

Hamanová: ZŠ Smíchov má 20 tříd a zde lze započítat i 2 třídy pro předškolní děti. (vlastní škola je od počátku navržena jako 18 třídní)

Staněková: předškolní třídy se u této analýzy ZŠ nezapočítávaly, pozemky k MŠ (nástupy) a dovysvětlení (řešeno s vedoucí Koreckou), reálné počty do MŠ nenastupují 2leté děti (nástupy do zaměstnání generuje poptávku ze strany rodičů)

Městská část Praha 5
20. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.06.2024
Číslo usnesení: VUR/20/7/2024

7. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

"Zadání koncepce a vlivu dopravy"

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. informaci o připravovaném zadání koncepce a vlivu dopravy v návaznosti na aktualizaci Strukturálního plánu MČ Praha 5.

Poměr hlasování: 6/0/0

Diskuse:

Vacek: představení a odůvodnění ve vztahu ke Strukturálnímu plánu, absentuje podklad dopadů dopravních investic na území MČ, jejich vyhodnocení, příp. varianty, dopady investic do dopravy na fungování MČ (zásadní pro fungování)

Hamanová: není zřetelně formulované zadání, jedná se tedy víc o hodnocení dopadů dopravy než o koncepci dopravy (jinak nazvané v zadání)

Vacek: jedná se o předložený návrh, zadání lze upravit dle připomínek

Hamanová: kdo bude zpracovávat a jaké budou náklady (proč je podkladem např. Cesta ve svazích)

Vacek: částí se jedná i o koncepci, zjišťování dopadů na MČ (prodloužení TT, Dvorecký most, Řeporyje/Zličín, zlepšování dopravní dostupnosti TT 15 min. intervaly, vozidlový provoz J-Z segment Prahy, budou oslovena renomovaná projekční pracoviště)

Hamanová: odložit a zpřesnit, požadavek na zlepšení zadání

Vacek: opravené zadání bude přeposláno všem členům VÚR

Městská část Praha 5
20. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.06.2024
Číslo usnesení: VUR/20/8/2024

8. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

"Výzkumné centrum Motol", DUR, pozemky parc. č. 56/1, 56/26, 56/27, 56/28, 56/29, 56/30, 56/31, 56/32, 56/39, 56/40, 56/41, 405/3, 405/30, 405/31, 405/32 v k. ú. Motol

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. prezentaci záměru stavby "Výzkumné centrum Motol", DUR, pozemky parc. č. 56/1, 56/26, 56/27, 56/28, 56/29, 56/30, 56/31, 56/32, 56/39, 56/40, 56/41, 405/3, 405/30, 405/31, 405/32 v k. ú. Motol.

II. Doporučuje RMČ

1. souhlasit s projektovou dokumentací ve stupni DUR záměru stavby "Výzkumné centrum Motol", na pozemcích parc. č. 56/1, 56/26, 56/27, 56/28, 56/29, 56/30, 56/31, 56/32, 56/39, 56/40, 56/41, 405/3, 405/30, 405/31, 405/32 v k. ú. Motol.

Poměr hlasování: 6/0/0

Diskuse:

Ing. Veronika Kramaříková, MBA (zástupce investora, prorektor pro rozvoj ČVUT): poděkování za pozvání, představení a úvod záměru, souvislosti se zástavbou 2. lékařské FUK, odůvodnění záměru, realizace reprezentativní, vlastní budovy Teoretické a experimentální fyziky a Kloknerova ústavu (dnes v nájmu na VŠCHT v Dejvicích), v současné době žádost o vydání ÚR (projednávání v časové tísní)

Ing. arch. Jiří Košťál (Studio AM s.r.o.): popis situace včetně urbanistických souvislostí (situováno u páteřní komunikace Plzeňská, depo Motol), rozsah zadání (2 ústavy), přístup dopravy, popis koncepce a vlastního návrhu včetně popisu funkcí jednotlivých objektů (provoz, činnosti, prostupnost areálu, vstupy), důraz mj. také kladený na téma zpřístupnění vědy pro veřejnost (dostatečné obeznámování laické i odborné veřejnosti), popis dopravní a pěší obslužnosti areálu, doprava v klidu, podrobný popis provozu včetně předpolí a nástupu od TT na Plzeňské (včetně téma napojení na infrastrukturu), architektonický výraz (2 svébytné subjekty s vlastní identitou sjednocené pod jednu hlavičku ČVUT), akcent na vstupech, informace o napojení na infrastrukturu (konzultováno se všemi subjekty v lokalitě)

prof. Ing. Jiří Kolísko, Ph.D. (ředitel Kloknerova ústavu): krátké představení institutu (103 let existence) a obhajoba nutnosti pořízení nového objektu, resp. zásadní pro další fungování

Vacek: problematika podání záměru, jedná se o významný projekt, poznámka k nutnosti odpovědného řešení veřejných prostranství

Tesková: koncept je srozumitelný, ohledně poznámek k veřejným prostranstvím se připojuje k Vackovi (nutno jim věnovat náležitou pozornost, spousta zelených ale nepřístupných, resp. nevyužitelných ploch, osa propojení s UK, pro studenty, pro uživatele, absentuje pobytová funkce v exteriéru např. jako osa v areálu ČVUT)

Hamanová: oznámila potenciální střet zájmů. Je ráda, že je představován záměr jako tento, pro školství, vědu a výzkum, potřebnost obdobných staveb)

Homola: rád za důstojný počín v lokalitě (po 35 letech)

Městská část Praha 5
20. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.06.2024
Číslo usnesení: VUR/20/9/2024

9. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

"Zadání MČ Praha 5 Hang-out, Za Remízkiem"

Výbor pro územní rozvoj

I. Souhlasí

1. se zadáním studie otevřeného parkového prostoru s rozmanitými aktivitami včetně psího parku tzv. "hang-outu Za Remízkiem" na pozemku parc. č. 1798/111 v k. ú. Hlubočepy.

II. Doporučuje

1. do zadání doplnit prověření umístění menší komunitní zahrady.

Poměr hlasování: 6/0/0

Diskuse:

Tomáš Koňářík: představení obnovené, principiálně shodné a před měsícem prezentované studie (podrobněji vedená prezentace), aktuální ÚP SÚ HMP parametry ZMK přesunout na IZ, současný stav, síť, morfologie, školní hřiště, zeleň (realizované zahradní úpravy), situace mimo ochranná pásma, umístění demontovatelné ale trvalé prvky, participace, u zadání preferovaná demontovatelnost prvků

Tesková: před zahájením vlastního pořizování studie je nutné, že bude předjednáno se správcí sítí (nikoliv, že se s nimi začne jednat po zadání)

Městská část Praha 5
20. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.06.2024
Číslo usnesení: VUR/20/10/2024

10. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

"Zadání MČ Praha 5 hřiště Uhelné sklady"

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. informaci o majetkoprávní situaci v řešeném území – vývoji požadavků MČ na svěřeni pozemků v areálu.

II. Souhlasí

1. se zadáním studie hřiště Uhelné sklady na části plochy areálu mezi stávajícím fotbalovým hřištěm a objektem sportovní haly a ulicemi Fabiánová a V Cibulkách, tj. na pozemcích na nichž se nenachází objekty ve vlastnictví SK Uhelné sklady.

Poměr hlasování: 6/0/0

Diskuse:

Koňařík: doplňování podkladů v průběhu, popis stavu, struktura území, z pohledu sportu se jedná o nesourodé území s řadou disproporcí, hřiště s pískovištěm, nabíječka pro elektro automobily, téma Uhelných skladů jako místa pro multifunkční hřiště analýza, resp. mapa, absentuje hřiště pro teenagery, morfologie terénu, není zde spádová oblast, umístění na tramvaji, zařízení si najde i dospívající mládež z širšího okolí, neruší - neobydlená lokalita, 2018 prováděcí dokumentace (2020 studie na celé území, problematika svěřeni, v podkladech usnesení ke svěřeni – doposud nesvěřeno, budovy jiných vlastníků, komplikovanost, multigenerační hřiště lokálního charakteru (oblast A), přesun nabíjecí stanice před vstup aby byla veřejně přístupná, A do projektování do prováděcí PD, B rozšířené území, trafostanice větší než je potřebné, předjednáno s panem Zábranským nemá problém s rozsahem svěřeni

Hamanová: dnes SP na pump track (zahodí se) dotaz, jak vznikl projekt z participativního rozpočtu, je v pořádku že se ruší?

Janoušek: nemyslí si, že bylo z participativního rozpočtu, SP není je prováděcí PD, přes objednávky, není jediný projekt rozběhnutý

Homola: ÚMČ disponuje projektem pro provedení stavby

Koňařík: není SP, dokumentace provedení stavby má problémy (kolize dráhy se stromy a situováním vůči okolí, svahovitost terénu a bezpečnost, projekt pro zkušební)

Homola: historie vzniku projektu bývalého zastupitele Slabého, vedený dobrým úmyslem, nedotažený do konce z důvodu majetkoprávních vztahů, nebylo snadné rozvíjet lokalitu, u kempu v Motole má lepší predispozici

Doležal: preferuje a zná singeltracky, nejedná se o vhodné místo pro záměr, lokalita kemp lepší, vyjádření z OCP zamítavé stanovisko

Hamanová: dotaz ohledně parkoviště, zda zůstal přístup ke hřišti

Koňařík: limity, příjezd na fotbalovou plochu a k trafostanici, úvaha o redukci a přestavbě, obnova jednání

Salajová: při přípravě projektu zadání vzniklé z loňské participace Vejražkova, požadavky a podmínky se promítly při aktuálním zadání, tento projekt lepší, využívá celou plochu A určená pro děti

Janoušek: shodné uvažování dle zmínky pana zastupitele Homoly, z participativního rozpočtu větší pumptrack, work out dole v Motole, zde komorní hřiště

Městská část Praha 5
20. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.06.2024
Bere na vědomí

11. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láska (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Různé

1. Veřejné jednání o návrzích změn vlny 40 ÚP SÚ HMP vč. VVURÚ č. Z 3599/40 „Peroutkova“

2. Veřejné jednání o návrhu změny ÚP SÚ HMP pořizované zkráceným postupem č. Z 3897/00 vč. VVURÚ „Tramvajová trať Motol – Vypich“

3. Veřejné jednání o návrhu celoměstsky významné změny ÚP SÚ HMP pořizované zkráceným postupem č. Z 3575/00

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. informaci o veřejném jednání o návrzích změn vlny 40 ÚP SÚ HMP vč. VVURÚ, které se koná dne 18.06.2024 od 11:00 hod., na adrese CAMP – amfiteátr, Vyšehradská 51, Praha 2. Veřejné projednání bude současně přenášeno prostřednictvím on-line streamované videokonference na internetové adrese <https://vimeo.com/event/4285378/8f57cab2e6> (termín pro uplatnění písemných připomínek stanoven do 25.06.2024 včetně). Na území MČ Praha 5 bude projednávána změna č. Z 3599/40 ("podnět Peroutkova").

II. Bere na vědomí

1. informaci o veřejném jednání o návrhu změny č. Z 3897/00 ÚP SÚ HMP vč. VVURÚ, které se koná dne 18.06.2024 od 9:30 hod., na adrese CAMP – amfiteátr, Vyšehradská 51, Praha 2. Veřejné projednání bude současně přenášeno prostřednictvím on-line streamované videokonference na internetové adrese <https://vimeo.com/event/4285360/88961907a3> (termín pro uplatnění písemných připomínek stanoven do 25.06.2024 včetně).

III. Bere na vědomí

1. informaci o veřejném jednání o návrhu změny č. Z 3575/00 ÚP SÚ HMP se koná dne 18.06.2024 od 10:30 hod., na adrese CAMP – amfiteátr, Vyšehradská 51, Praha 2. Veřejné projednání bude současně přenášeno prostřednictvím on-line streamované videokonference na internetové adrese <https://vimeo.com/event/4285368/fb85e1967d> (termín pro uplatnění písemných připomínek stanoven do 25.06.2024 včetně).

Městská část Praha 5
20. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.06.2024
Číslo usnesení: VUR/20/11/2024

12. bod programu

Předkladatel: Mgr. Václav Láška (předseda Výboru pro územní rozvoj)

Veřejné jednání o návrhu změny ÚP SÚ HMP pořizované zkráceným postupem č. Z 3897/00 vč. VVURÚ "Tramvajová trať Motol – Vypich"

Výbor pro územní rozvoj

I. Doporučuje

1. ZMČ Praha 5 souhlasit se změnou ÚP SÚ HMP pořizované zkráceným postupem č. Z 3897/00.

Poměr hlasování: 6/0/0

Začátek zasedání:

15:00

Konec zasedání:

18:30

Ověřovatel:

Ing. arch. Miloslav Abel

Mgr. Václav Láska, předseda Výboru pro územní rozvoj ZMČ Praha 5

Zapsala:

Bc. Eva Stoklasová