

Městská část Praha 5

Zápis z 18. zasedání Dopravního výboru dne 16.10.2024

Přítomni:

Svatopluk Bartoň, Ing. Savina Finardi, Ph.D., Mgr. Jan Klusoň, JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D. (online), Michal Víntr Navrátil, Ing. Jan Panenka, Radek Vokřál

Omluveni:

Ing. arch. Barbora Jobová, Ing. Čestmír Stárek, MBA

Hosté:

Milan Kryl, Alena Rybičková

Program:

č.	Bod jednání	Rozhodnutí	číslo usnesení
1.	Volba ověřovatele zápisu z 18. zasedání VYDO ze dne 16.10.2024	Schváleno	VYDO/18/1/2024
2.	Schválení programu 18. zasedání VYDO dne 16.10.2024	Schváleno	VYDO/18/2/2024
3.	Schválení zápisu z 17. zasedání VYDO ze dne 18.09.2024	Schváleno	VYDO/18/3/2024
4.	"Dívčí Hrady" dopravní situace	Schválena část I.1, I.2 Neschválena část I.3	VYDO/18/4/2024
5.	"Plzeňská / Musílkova" zneužívání odbočovacího pruhu	Schváleno	VYDO/18/5/2024
6.	"Wassermannova x Schránílova" doplnění přechodu	Schváleno	VYDO/18/6/2024
7.	"U Blaženky / Na Popelce" úzký průjezdní profil	Schváleno	VYDO/18/7/2024
8.	"Pekařská" bezpečnost chodců	Schváleno	VYDO/18/8/2024
9.	"Za Opravnou" tranzitní doprava	Schváleno	VYDO/18/9/2024

Městská část Praha 5
18. zasedání Výboru dopravního
konané dne 16.10.2024
Číslo usnesení: VYDO/18/1/2024

1. bod programu

Předkladatel: Svatopluk Bartoň, místopředseda Výboru dopravního

Volba ověřovatele zápisu z 18. zasedání VYDO ze dne 16.10.2024

Výbor dopravní

I. Volí

1. Michala Vintra Navrátila ověřovatelem zápisu 18. zasedání VYDO ZMČ Praha 5 ze dne 16.10.2024.

Poměr hlasování: 7/0/0

Městská část Praha 5
18. zasedání Výboru dopravního
konané dne 16.10.2024
Číslo usnesení: VYDO/18/2/2024

2. bod programu

Předkladatel: Svatopluk Bartoň, místopředseda Výboru dopravního

Schválení programu 18. zasedání VYDO dne 16.10.2024

Výbor dopravní

I. Schvaluje

1. program 18. zasedání VYDO ZMČ Praha 5 ze dne 16.10.2024.

Poměr hlasování: 7/0/0

Městská část Praha 5
18. zasedání Výboru dopravního
konané dne 16.10.2024
Číslo usnesení: VYDO/18/3/2024

3. bod programu

Předkladatel: Svatopluk Bartoň, místopředseda Výboru dopravního

Schválení zápisu z 17. zasedání VYDO ze dne 18.09.2024

Výbor dopravní

I. Schvaluje

1. zápis z 17. zasedání VYDO ZMČ Praha 5 ze dne 18.09.2024.

Poměr hlasování: 6/0/1

Městská část Praha 5
18. zasedání Výboru dopravního
konané dne 16.10.2024
Číslo usnesení: VYDO/18/4/2024

4. bod programu

Předkladatel: Svatopluk Bartoň, místopředseda Výboru dopravního

"Dívčí Hradý" dopravní situace

Výbor dopravní

I. Doporučuje

1. ve spolupráci s ROPIDem prověřit zřízení "zátkových" zastávek.

Hlasování 7/0/0

2. zpracovat dopravní studii, která prověří řešení pomocí změny směru jednosměrných komunikací.

Hlasování: 7/0/0

3. dočasnou úpravou vyzkoušet výjezd vozidel z oblasti ulice Na Neklance a ulice Braunova, a po dobu rekonstrukce ulice Peroutkova.

Hlasování: 3/1/3 – VYDO nepřijal návrh usnesení

Poměr hlasování: u jednotlivých bodů usnesení

Diskuse:

občan: Jsem občanem Dívčích hradů 20 let. Doprava objíždí Radlickou ulici (časové zkrácení). Situace se zhoršila s rekonstrukcí Peroutkovy ulice. Propustnost křižovatky Křížová x Radlická je stále stejná (Radlická stojí a auta projíždějí přes kopec je předjíždí). Tisíce aut denně. Dříve byla zrealizována opatření a bylo nám řečeno, že máme kontaktovat policii ČR v případě nedodržování. Policie na to nemá čas. Dopravní opatření není vymahatelné. Každý řidič, který sem vjede se vymlouvá, že tam vjet může. Zástavba lokality není stavěná na takový průjezd (nejsou zde chodníky, je tu protisměrný cyklopruh). Není to bezpečné a ničím to neprospívá. Vytvořit zákaz vjezdu zde není možné (na Praze 1 ovšem je). Auta zde nebudou jezdit, pokud to pro ně bude časově delší (vytvoření nového opatření – nájezd na Radlickou "o kus výš"). Autobus 231 je jediné spojení lokality s centrem města. Tramvaj číslo 7 stojí (Do Radlic a na Smíchov se nedá dostat). Auta v ulici Ke Koulce stojí, tzn. zpoždění pro autobus. Navrhuji zamezit předjíždění v místech zastávek s cílem zvýhodnit cestování autobusem.

Paněnka: Situaci evidujeme. Víme, že tam je průjezd zakázán. Pravda je, že si to zde řidiči zkracují. Zodpovědnost je na Policii ČR, aby to hlídali. Pokud bychom to opravdu chtěli řešit, tak bychom zde měli dát jednosměrný provoz. A to by se zase nelíbilo místním (nutnost objíždění). Nejsem toho příznivcem.

občan: Primátor hlavního města Prahy (má bezpečnost a policii v gesci) odmítá tyto problém řešit. Co třeba zavedená opatření vyzkoušet? (Dočasné značení v průběhu opravy Peroutkovy ulice). Ponechá se, pokud se osvědčí.

Růžička: Jde o zákaz průjezd motorových vozidel mimo jasně definovaný okruh účastníků (nikoliv průjezd zakázán). Ten se při schvalování stanovení zásahem magistrátu upravoval (kvůli restauraci). Je potřeba se podívat na širší vztahy – zjednosměrnění Kutvirtovy ulice. Příjezd může být z Křížové ulice směrem nahoru.

Kostohryz: Řada nápadů je zajímavých. Zátkové zastávky budou podnětem pro jednání s ROPID (bus je předjížděn přes protisměrný cyklopruh). Lze oddělit balisety. Podobně jako na Praze 1 bych zpřísnil okruh účastníků zákazu vjezdu motorových vozidel (mimo dopravní obsluhu, tedy bez návštěvy provozoven a rezidentů). Odkazem na opravu Peroutkovy ulice se nabízí dočasné řešení změny DZ při výjezdu na Radlickou ulici. Anebo zkusit jednosměrné vedení v Kutvirtově ulici (mimo MHD).

Růžička: Problémy by se neměly řešit tím, že zatížíme další uliční síť. Zkoušet se může cokoliv, ale přístup by měl být systémový.

Paněnka: Snažili jsme se zrušit cyklopruh, který je zde umístěn špatně a nedá se zde parkovat u rodinných domů. Souhlasil bych s oddělením od busu stojícího v zastávce (špunt). Zákaz vjezdu bude muset být opět hlídán (taxi, rezidenti apod.) S policií jsme jednali několikrát a snažili jsme se je upozornit na celou řadu podobných lokalit. Můžeme pouze apelovat (MČ není zřizovatelem ani městské ani státní policie).

Kryl: Oceňuji, jakým způsobem jste se (občan) problému věnoval. Je zde celá řada variant řešení. Navrhujeme změny DZ. Fungují, když jsou respektovány. Nové značení bude opět porušováno. Potřebujeme odradit řidiče ("předbíhající ve frontě" na Radlické). Značka "Neprůjezdná oblast" je schovaná ve svahu za stromem na začátku Kutvirtovy ulice. Doporučuji umístit "City blok" a přemístit značku, případně změna DZ. Dočasně bych dodatkovou značkou vyhradil průjezd "pro dopravní obsluhu" po dobu rekonstrukce Peroutkovy, i když to postihne místní podnikatele a rezidenty (policie může snadno pokutovat). Po vzoru školní ulice by omezení mohlo fungovat v určité hodiny (ve špičce).

Kostohryz: Pokud je respektování závislé na policii, tak to zkrátka nikdy nefunguje. Líbí se mi myšlenka "pohrát si s jednosměrkami". Čeští řidiči se nepouštějí do jednosměrky (v masovém měřítku). Zadání dopravní studie by mohlo prověřit směrovost.

Rybičková: Problém bude s autobusem v jednosměrnosti (otočení by mohlo být se semaforem).

Panenska: Studie již existuje.

Navrátil: Čeští řidiči nerespektují jednosměrky, semaforey a fyzické zábrany (flexi sloupky a balisety).

Kostohryz: Jsou to každodenní řidiči, kteří vědí že tady ta zkratka je.

Klusoň: Neměli bychom zkoušet ad hoc dočasná řešení.

Navrátil: Vytvořit studii je formou "kouřové clony". Peroutkova se opraví a všechno se vrátí do "starých kolejí". Jsem proto tam dát jakékoliv řešení, a to ihned.

Klusoň: Zpracování studie zabere jistý čas. Na Radlickou radiálu také čekáme několik let.

Kostohryz: Delší trasou zavádíme dopravu pod okna obyvatel (emise, hluk). Pokud se ukáže efektivita eliminace tranzitu, tak bychom opatření ponechali. Nyní nedokážeme posoudit dopad, zavedení je tedy dočasné.

Městská část Praha 5
18. zasedání Výboru dopravního
konané dne 16.10.2024
Číslo usnesení: VYDO/18/5/2024

5. bod programu

Předkladatel: Svatopluk Bartoň, místopředseda Výboru dopravního

"Plzeňská / Musílkova" zneužívání odbočovacího pruhu

Výbor dopravní

I. Doporučuje

1. prověřit varianty úpravy dopravního značení v ulici Musílkova, za účelem zamezení zneužívání odbočovacího pruhu v ulici Plzeňská ve směru do centra a za účelem zlepšení vjezdu a výjezdu z oblasti Cibulek (s ohledem na zachování dopravní obslužnosti v ulici Pod Kavalírkou, v ulici Na Kavalírce, v ulici Na Záměšli a v ulici Pod Klamovkou).

Poměr hlasování: 7/0/0

Diskuse:

Růžička: Vozidla, která vědomě nedodržují vyhrazený jízdní pruh pro autobusy na Plzeňské ulici si v oblasti Košířského náměstí připraví odbočení do Musílkovy ulice. Za křižovatkou se otáčí vlevo a na signalizaci se snaží kolonu předjet. S navrženým "zákazem otáčení" se neztotožňujeme. Obyvatelé lokality Zámečnice, Klimentky, Klikovky by přišli o možnost odbočení (pro ně je tento manévr určený). Posun možnosti otáčení dále do lokality způsobí komplikace (nebezpečné, nepřehledné). Je zde ZŠ.

Vokrál: Došlo by k redukci parkovacího místa.

Klusoň: Do ulice Pod Kavalírkou (z 1/2 obousměrná) se dostávají obyvatelé také touto formou otáčení (z Plzeňské ulice). Navrženým DZ potrestáte místní obyvatele (slušné řidiče).

Panenka: Kdy se bude realizovat křižovatka Plzeňská x Musílkova? Měla být letos. Důvodem zdržení je návrh vyznačení cyklopruhů. Je zakázán průjezd lokalitou Zámečnice?

Růžička: Průjezd zakázán je, a to seshora ze směru Klikovky. (Musíte zde zastavit, prokázat účel).

Navrátil: Které cyklopruhy jsou míněny?

Klusoň: Jde o cyklopruhy u Kotlářky. Bylo by dobré se podívat na dopravní studii s návrhem křižovatky (řešila průjezd cyklistů a odbočení vozidel).

občan: Jsem občan, který podal tento podnět. Jde mi o rychlé řešení, než bude realizována křižovatka. Nejde pouze o průjezd vozidel. Jde o zdržení cestujících MHD (do školy a do práce). Posun místa otočení by redukoval počet aut. (Předbíhající řidiči by možnost otáčení více nevyužívali. Pro otáčení by byla vhodná trojúhelníková křižovatka.) Případně při redukci parkování by se dalo vymezit místo pro otáčení pro obyvatele bez možnosti návratu na Plzeňskou.

Kostohryz: Stavební povolení na křižovatku Plzeňská x Musílkova "propadlo".

Klusoň: Počet aut místních je tak vysoký, že bude docházet k "zašpuntování" i v případě posunu místa otáčení. Je zde studie s novou křižovatkou v místě Košířského náměstí. Paní radní Jandourková nicméně plánuje toto místo poskytnout k trávení volného času dětem v rámci studie (nevím, zdali projednala s DP).

Růžička: Námětem městské části byla propojka s Košířským náměstím, aby se zlepšila dostupnost tohoto území ("Rozložení možností odbočení" u Vietnamského velvyslanectví pro území kolem Nepomucké ulice). Doporučujeme vyznačit "žluté kříže" VDZ v místě křižovatky a v místě otáčení (rezidenti ovšem nemají jinou možnost k dosažení cíle).

Panenka: Připomínky měla původně policie, následně bylo vše vypořádáno a připraveno. Nejspíš nějaký politik realizaci posunul. Do usnesení bych navrhl zjistit stav projektu. A v jaké době město plánuje s tím něco dělat?

Kostohryz: Mě z toho vychází, že spíše za delší dobu. (Informace o propadnutí stavebního povolení je zásadní). Změnil se stavební zákon, bude nutné získat stanoviska DOSS, původní projekt nebude vhodný. Navrhuji popsat problémy, které způsobují komplikace pro místní obyvatele. Nechal bych na projektantovi, aby pomocí dopravního značení zkusil navrhnout varianty řešení. Není společná shoda na řešení.

občan: Nějaké dopravní značení "na zkoušku", by nebylo špatné. Žluté značení vůbec nefunguje. Minimum zajíždějících vozidel do novostaveb Pod Kavalírkou. Jde o zamezení otáčení.

Klusoň: Jde o celou lokalitu (ne pouze o novostavby). Bydlíte nejspíš na Cibulce a vnímáte pouze auta, která zde zatáčí do ulice Pod Kavalírkou (pouze z 1/3 obousměrná). Určitý úsek je jednosměrný (auta bloky objedou). Jde o početnou skupinu místních.

Navrátil: Primárně jde o zdržování MHD. Řešení by mělo mít prioritu před řešením obslužnosti místních. (Pokud je obecná shoda nad předností autobusu před jednou osobou v autě.) - strukturované řešení.

Klusoň: Jezdím MHD z 95 %, autem mimo Prahu. Bereme ohled na obyvatele, kteří se potřebují dostat domů autem. Když tam stojí auta, tak mohou zablokovat provoz MHD. Problém se nevyřeší otáčením aut o něco výše (a jde o početnou skupinu). Domnívám se, že to nepomůže.

občan: Je možnost otáčení v ulici Nad Zámečnicí, zpátky na Plzeňskou.

Růžička: Musím dávat přednost protijedoucím vozidlům.

Vokrál: Parkující vozidla brání průjezdu autobusu v případě, kdy zde stojí otáčející se vozidla v Musílkově ulici. Mohlo by dojít k posunutí místa pro invalidy a k vytvoření místa pro objíždění vozidel směřujících na Cibulky.

Klusoň: Z minulého zasedání VYDO máme požadavek na posunutí zastávky autobusu Kavalírka na základě podnětu jiného občana. Může tu dojít k uvolnění místa, aby zde vznikl manévrovací prostor. Vždy zde dojde k problémům v dopravní špičce, kdy je těch aut hodně (a další se musí se otočit). Také bych chtěl nalézt vhodné řešení a rozumím Vám (pouze jsem se snažil upozornit na lidi odbočující v ulici Pod Kavalírkou).

Panenka, Růžička a Kostohryz společně naformulovali návrh usnesení (úkol):

„Prověřit variantu dopravního řešení v ul. Musílkova, zejm. odbočovacího pruhu v ul. Plzeňská ve směru do centra s ohledem na rezidenty a na zachování dopravní obslužnosti v ul. Pod Kavalírkou, Na Kavalírce, Na Záměšli a Pod Klamovkou.“

Městská část Praha 5
18. zasedání Výboru dopravního
konané dne 16.10.2024
Číslo usnesení: VYDO/18/6/2024

6. bod programu

Předkladatel: Svatopluk Bartoň, místopředseda Výboru dopravního

"Wassermannova x Schránilova" doplnění přechodu

Výbor dopravní

I. Doporučuje

1. prověřit zřízení přechodu v ulici Wassermannova pomocí nestavebních úprav.
2. zahájit přípravy realizace chodníku a přechodu při aquaparku na Barrandově.

Poměr hlasování: 7/0/0

Diskuse:

Kostohryz: Dále tu máme podnět občana na zvýšený pohyb lidí ve Wassermannově ulici, kde dochází k četnému přecházení osob přes ulici, kde v současné době není žádný přechod a vzhledem k rozrůstajícímu se Novému Barrandovu dochází ke zvýšení intenzity pěší dopravy a myslím si, že by bylo vhodné na severní straně křižovatky v ul. Wassermannova umístit přechod dle varianty 1. Dále je ke zvážení, zda při umístění přechodu na opačné straně křižovatky (na jižní straně ul. Wassermannova), by stálo za to si nechat zpracovat studii na zřízení chodníku.

Panenka: Já s tím problémem vyloženě nemám, akorát musím upozornit, že v první variantě chybí návaznost, vlastně nevede nikam, a pokud ve druhé variantě, pozemky, kde je nyní vyznačen chodník, patří MČ, tak je určitě vhodný připravit projekt na vybudování chodníku a s tím přechodem problém není, když je tam zóna 30.

Vokrál: Pozemky jsou v správě MČ a zóna 30 myslím, v této oblasti je, ale ne v řešeném úseku.

Růžička: Jen jsem chtěl potvrdit, že v řešeném úseku zóna 30 není, je v těch bočních komunikacích.

Navrátil: Myslím, že by se to mělo prověřit, i pokud by se na to nenašly peníze v rámci programu BESIP, kde byl snížen rozpočet na polovinu.

Flegl: Takto to OÚR předběžně uvažoval, ale mělo by se to rozdělit do několika kroků. U Aquaparku budou potřeba stavební úpravy a tato část do BESIPU jít nemůže, dále část u zastávky, která by mohla být řešena v rámci programu BESIP nebo s ROPIDEM, to je na zvážení, protože zde lze zvolit i nestavební řešení. A pak část u křižovatky, lze řešit přes BESIP, nicméně to nevyřeší ten chodník v pokračování té Schránilovy ulice, která je teď ve výstavbě. A pak je ten chodník, ten by měl jít z chodníkového programu. A naproti je dále chodník, u kterého bude potřeba dendrologický průzkum a majetkoprávní vztahy zde vyřešeny nejsou, tam budou řešení dlouhodobějšího charakteru v pokračování na probíhající výstavbu.

Kostohryz: Já bych byl min. pro to řešení BESIPEM, protože i projekty co mají SP, nejsou realizovány, můžou trvat roky.

Panenka: Přechod mohl být široký tak do 10 m, a to řešení by se mohlo obejít bez nějakých ostrůvků.

Růžička: Můžu jen potvrdit, komunikace v řešeném úseku má parametry na to, aby ten chodník, pokud nebude zřízen fyzicky, může být vytvořen jen oddělením jízdního pruhu, což jsou jen nestavební úpravy (i když vybudování chodníku se povedlo v ul. Zahradnickovy, což pan Panenka může potvrdit, ale jsou s tím spojené určité úkony Stavebního úřadu).

Kostohryz: Je otázka, zda tuto situaci řešit přes státní programy, nebo pokud MČ toto považuje za důležité, může projekt zpracovat MČ. Myslím, že by stálo za to prověřit, zda by se ten chodník mohl doplnit nestavebně pomocí dopravního značení, nebo jako lego chodníky, bloky atd. Bylo by dobré to dělat paralelně, prověřit nestavební řešení, které je rychlé a zároveň zahájit kroky ke stavebnímu řešení. Byl bych pro tuto paralelní přípravu, tedy jít oběma směry.

Navrátil požádal pana Růžičku o upřesnění, co šířka vozovky v daném místě umožňuje.

Růžička: Šířka vozovky je dostatečná pro vytvoření chodníku, ať už formou oddělení pomocí citybloků nebo lega a co se týče přechodu pro chodce, tam se musí použít takový prvek, který tam těch 7 – 7,5 m bude jednoznačně definovat, tzn. že musí být směrově vložený ostrůvek nebo musí být tažené nároží.

Dále se přistoupilo k formulaci usnesení:

„Prověřit zřízení přechodu ve Wassermannově ulici pomocí nestavebních úprav a zahájit přípravy realizace chodníku a přechodu při aquaparku na Barrandově.“

Růžička: Ten přechod pro chodce nemá sám o sobě logiku, nemá pokračování, je tam potřeba udělat tu návaznost.

Kostohryz: No, lidé zde chodí po té vyšlapané pěšině, je to vlastně nedůstojné.

Růžička: Podívejme se na to panorama, zde je příhodné umístit směrově vložený ostrůvek jako efektivní nástroj, jak to rozumně rozdělit.

Městská část Praha 5
18. zasedání Výboru dopravního
konané dne 16.10.2024
Číslo usnesení: VYDO/18/7/2024

7. bod programu

Předkladatel: Svatopluk Bartoň, místopředseda Výboru dopravního

"U Blaženky / Na Popelce" úzký průjezdní profil

Výbor dopravní

I. Odkládá

1. projednání záměru "U Blaženky / Na Popelce" úzký průjezdní profil, a žádá předložit již zpracovaný projekt (studii) členům VYDO.

Poměr hlasování: 6/1/0

Diskuse:

Navrátil: seznámil přítomné s dalším bodem, týkajícím se podnětu občana k řešení úzkého průjezdního profilu komunikace Na Popelce s obousměrným provozem bez řešení výhyben, kterou mj. projíždí autobus č. 153. Uvedená komunikace nesplňuje dle občana nároky na dopravní propustnost.

Panenka: Zde byla v minulosti vypracována studie, která navrhovala rozšíření komunikace směrem k lesu, kde by se vybudovala zeď, je to však finančně velmi náročné řešení.

Klusoň: Jestli byla zpracována studie, navrhuji tedy ke zvážení, zda tento bod odložit do příštího výboru, do předložení této studie.

Kostohryz: Se studií se seznámit můžeme, ale mám obavy, zda na to Magistrát přistoupí, je to finančně hodně náročná věc a je tam i zábor zeleně, takže se obávám, že řešení bude nakonec spočívat jen v úpravách dopravního značení.

Přistoupilo se k formulaci usnesení: „VYDO doporučuje prověřit možné varianty úpravy dopravním značením za účelem zlepšení dopravní situace.“

Panenka: Myslím, že lidé zde jsou k sobě ohleduplní, spíše bych doporučil se podívat na studii, a zatím bych tam umístil zrcadlo (třebas vyhřívané), jinak tam jiná možnost moc není.

K panu Panenkovi se přidali i další členové VYDO a vedla se diskuze o odložení bodu na příští jednání, aby se přítomní členové mohli se studií dostatečně seznámit.

Klusoň: Byl bych rád, kdyby v případě řešení nějakého bodu, k němuž byla vypracována studie, byla, prosím, vždy předložena.

Městská část Praha 5
18. zasedání Výboru dopravního
konané dne 16.10.2024
Číslo usnesení: VYDO/18/8/2024

8. bod programu

Předkladatel: Svatopluk Bartoň, místopředseda Výboru dopravního

"Pekařská" bezpečnost chodců

Výbor dopravní

I. Požaduje

1. obnovení VDZ a SDZ přechodů v celé délce ulice Pekařská.
2. prověřit majetkoprávní vztahy v území.

II. Pověřuje

1. předsedu VYDO, aby zahájil jednání s vlastníky pozemků ve spodní části komunikace Pekařská vedoucí ke zlepšení dopravní situace a pěší prostupnosti.

Poměr hlasování: 7/0/0

Diskuse:

Navrátil: seznámil všechny přítomné s dalším bodem týkajícím se podnětů občanů na zvýšení bezpečnosti chodců ve vozovce v ulici Pekařská.

Kostohryz: Zásadní problém zde je majetkový, můžeme zde navrhnout nějaké řešení, ale vlastní realizace bude na domluvě vlastníků dotčených komunikací. Vlastníkem komunikace Pekařské je HMP a komunikaci podél admin. budov mají ve spoluvlastnictví majitelé těchto budov. Bude potřeba vše s nimi projednávat a koordinovat, bez souhlasu vlastníka nejsme schopni ani to dopravní značení umístit. Pěší vazba je zde klíčová, přes lávku chodí děti do školy a třeba se pokusit s tím něco udělat.

Klusoň: Situace zde se řešila už několikrát a doufám, že se to nyní podaří.

Růžička: Můžu jen potvrdit, že je komunikace Pekařská na základě smlouvy předána městu, ale pozemky nikoliv. Správu komunikací zde provádí firma ACTON, která se nebude zabývat nějakými návrhy změn dopravních značení.

Panenka: Lze oživit silnice nahoře – přechod pro chodce, ale spodní komunikace patří 5 soukr. subjektům a silnice kolmá k přechodu, která patří k technoparku, je též soukromá, jakož i pozemky pod komunikací Pekařská.

Přistoupilo se k formulaci usnesení: „VYDO požaduje obnovení VDZ a SDZ přechodů v celé délce ulice Pekařská a prověřit majetkoprávní vztahy v území, a pověřuje předsedu VYDO, aby zahájil jednání s vlastníky pozemků ve spodní části komunikace Pekařská vedoucí ke zlepšení dopravní situace a pěší prostupnosti.“

Růžička: Považuji za důležité prověřit majetkoprávní vztahy, jak upozorňuje pan Panenka, ale vyzývat majitele soukr. komunikace, aby tam provedli opatření, to je běh na dlouhou trať. Spíše se přikláním k tomu navrhnout nějaké dopravní opatření, které tam umístí MČ na své náklady, tedy pokud bude vůle. Silniční správní úřad může formou opatření obecné povahy na své úřední desce stanovit dopravní opatření i přesto, že nepanuje naprostá shoda, je však potřeba počítat s tím, že může hrozit, že bude napadeno u soudu. Je důležité vše se všemi dotčenými projednat.

Městská část Praha 5
18. zasedání Výboru dopravního
konané dne 16.10.2024
Číslo usnesení: VYDO/18/9/2024

9. bod programu

Předkladatel: Svatopluk Bartoň, místopředseda Výboru dopravního

"Za Opravnou" tranzitní doprava

Výbor dopravní

I. Doporučuje

1. zpracovat dopravní studii, která prověří vymezení chodníků, zlepšení pěších vazeb, vymezení parkovacích stání a omezení tranzitního průjezdu.

Poměr hlasování: 6/0/1

Diskuse:

Vokřál: Seznámil přítomné s posledním bodem programu, návrhem omezení tranzitního průjezdu – úpravou značení na severním konci ulice Za Opravnou. Vedla se diskuze, zda a jak zlepšit současnou situaci mezi ul. Kukulova a Plzeňská v době dopravní špičky. Dle názoru pana Panenky je naprosto zbytečné, aby byla auta „vyháněna“ na semaforech, když mohou klidně projet kolem zástavby, kde sídlí firmy. Již v minulost byla snaha toto řešit, navrhoval se mj. posun autobusové zastávky.

Růžička: V minulosti byla podána na MHMP žádost Odboru dopravy o řešení stavebně technického uspořádání této komunikace, protože u kapličky chodník opravdu chybí. Pro nás komunikace také představuje spíše únik nad tím, že tam řidiči jezdí, protože křižovatka Plzeňská se sjezdem z ul. Kukulova je dostatečně kapacitní. Proto jsme také nevnímali to, že je tam nezbytně nutné to řešit formou zákazu průjezdu, který je v tuto chvíli naprosto nerespektovaný, na druhou stranu souhlasím s tím, že jsme ho byli jednou nuceni vyzkoušet v oblasti Žvahova, kde jsme průjezd zakázali právě z titulu, aby ho tam navigace měla. Je si ale třeba uvědomit, že navigace slouží tak, že pokud tam někdo projede, tak to ostatní už nevnímají a projedou taky. Takže bohužel ta navigace není jen to o tom, že je tam dopravní značka, ale je to o tom, také vymáhat ten režim, který tam je. Díky tomu, že tam není obytná zástavba, tak tu není riziko nějaké kruté reakce ze strany občanů. Je nutno si uvědomit co všechno ta úprava přináší z hlediska dynamických a hlukových zátěží. Čili primární je, aby tam vznikly chodníky, které tam chybí, samozřejmě organizace dopravy formou vyznačení parkovacího stání či střídavého stání, zklidnění dopravy možné je.

Klusoň: Považuji za správné řešit situaci kvůli stanici IZS, která tam je, ale dle mého názoru značka se zákazem průjezdu tuto situaci nejspíš nevyřeší, řidiči to nebudou respektovat. Vyzval k tomu řešit a pokusit se nalézt to nejlepší možné řešení.

Růžička: Vlastníkem komunikace je HMP a správcem TSK.

Přistoupilo se k formulaci návrhu usnesení.

Začátek zasedání:

16:00

Konec zasedání:

18:30

Ověřovatel:

Michal VINTR Navrátil

Svatopluk Bartoň, místopředseda Výboru dopravního ZMČ Praha 5

Zapsala:

Bc. Eva Stoklasová, tajemnice