

Městská část Praha 5

Zápis

z 25. zasedání Výboru pro územní rozvoj dne 04.03.2025

Přítomni: Ing. arch. Zuzana Hamanová, Kateřina Poláková, Jiří Hájek, JUDr. Tomáš Homola, Ing. arch. Radek Janoušek, Mgr. Jan Klusoň, Ing. Milan Kryl, JUDr. Petr Lachnit, RNDr. Radomír Palovský, CSc., Ing. Štěpán Rattay

Omluveni: Mgr. Václav Láška

Hosté: Lukáš Vacek, Jan Lepša, Milan Vrkoč, Jiří Krátký, Barbora Tesková

Program:

č.	Bod jednání	Rozhodnutí	číslo usnesení
1.	Volba místopředsedy VUR	Schváleno	VUR/25/1/2025
2.	Volba ověřovatele zápisu z 25. zasedání VUR ze dne 04.03.2025	Schváleno	VUR/25/2/2025
3.	Schválení programu 25. zasedání VUR dne 04.03.2025	Schváleno	VUR/25/3/2025
4.	Schválení zápisu z 24. zasedání VUR ze dne 14.01.2025	Schváleno	VUR/25/4/2025
5.	Termíny zasedání VUR na 1. pololetí roku 2025	Schváleno	VUR/25/5/2025
6.	Relaxační park Za Remízkiem – hrubopis studie, poz. parc. č. 1798/111 v k. ú. Hlubočepy	Schváleno	VUR/25/6/2025
7.	Rezidence V2 - rozšíření, dokumentace změny stavby před dokončením v k. ú. Košíře	Schváleno	VUR/25/7/2025
8.	Rezidence Hutmanka, studie v k. ú. Jinonice	Schváleno	VUR/25/8/2025
9.	Mateřská škola Barrandov, architektonická studie, poz. parc. č. 1798/24 v k. ú. Hlubočepy	Schváleno	VUR/25/9/2025
10.	Pasáž Radlická - Výmolova, změna záměru před dokončením v k. ú. Radlice	Schváleno	VUR/25/10/2025
11.	Barrandov - Geologická, architektonická studie v k. ú. Hlubočepy	Schváleno	VUR/25/11/2025
12.	Společné a veřejné projednání návrhu změny č. 15 ZÚR HMP	Schváleno	VUR/25/12/2025

Městská část Praha 5
25. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.03.2025
Číslo usnesení: VUR/25/1/2025

1. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předseda Výboru pro územní rozvoj

Volba místopředsedy VUR

Výbor pro územní rozvoj

I. Volí

1. Kateřinu Polákovou místopředsedkyní Výboru pro územní rozvoj ZMČ Praha 5.

Poměr hlasování: 9/0/0

(RNDr. Radomír Palovský, CSc. není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
25. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.03.2025
Číslo usnesení: VUR/25/2/2025

2. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předseda Výboru pro územní rozvoj

Volba ověřovatele zápisu z 25. zasedání VUR ze dne 04.03.2025

Výbor pro územní rozvoj

I. Volí

1. Ing. Štěpána Rattaye ověřovatelem zápisu z 25. zasedání VÚR ze dne 04.03.2025.

Poměr hlasování: 9/0/0

(RNDr. Radomír Palovský, CSc. není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
25. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.03.2025
Číslo usnesení: VUR/25/3/2025

3. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předseda Výboru pro územní rozvoj

Schválení programu 25. zasedání VUR dne 04.03.2025

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. program 25. zasedání VUR ze dne 04.03.2025.

Poměr hlasování: 9/0/0

(RNDr. Radomír Palovský, CSc. není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
25. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.03.2025
Číslo usnesení: VUR/25/4/2025

4. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předseda Výboru pro územní rozvoj

Schválení zápisu z 24. zasedání VUR ze dne 14.01.2025

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. zápis z 24. zasedání VUR ze dne 14.01.2025.

Poměr hlasování: 9/0/0

(RNDr. Radomír Palovský, CSc. není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
25. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.03.2025
Číslo usnesení: VUR/25/5/2025

5. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předseda Výboru pro územní rozvoj

Termíny zasedání VUR na 1. pololetí roku 2025

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. termíny zasedání VUR ZMČ Praha 5 na 1. pololetí roku 2025, tj. 01.04.2025, 13.05.2025, 03.06.2025 a 24.06.2025 od 15:00 hod v zasedací místnosti Zastupitelstva č. 603 v 6. patře budovy Štefánikova 13, Praha 5.

Poměr hlasování: 10/0/0

Městská část Praha 5
25. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.03.2025
Číslo usnesení: VUR/25/6/2025

6. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předseda Výboru pro územní rozvoj

Relaxační park Za Remízem – hrubopis studie, poz. parc. č. 1798/111 v k. ú. Hlubočepy

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. prezentaci studie "Relaxační park Za Remízem".

II. Souhlasí

1. s řešením prostoru dle studie "Relaxační park Za Remízem".

Poměr hlasování: 9/0/0

(JUDr. Petr Lachnit není přítomen při hlasování)

Diskuse:

Ing. Martin Hrouda (U/U Studio): vychází z participace 04/2024, ze které vzniklo zadání s nímž se dál pracovalo, představení studia, které pracuje s veřejným prostorem, úkol park Za Remízem, představení lokality, konkrétní místo na okraji sídliště, vztah k ÚP SÚ HMP, libreto ...konec světa, ale člověk se zde cítí svobodný, ze zadání vyplynulo řešit nízkonákladový projekt, mnoho limitů území, dnes neutěšené prostředí s betonovou zdí, požadavek na psí loučku, inspirace postmodernou na Barrandově, tvarosloví zdi - reliéfy, prvky sídliště skruže apod., návrh klade důraz na prostupnost, na funkci, jednoduchost, proveditelnost, pro náctileté, popis prvků, repase zdi práce s barvou, interakce, funkční zákoutí, detailní popis projektu, stoly na ping-pong zrcadlové folie, work out, hrazdy ocelové prvky, materiály snadná demontáž a opravitelnost, konstrukční řešení, téma veřejných sítí (vodovod, trafostanice apod.), nová vegetace

Vacek: studie vznikla na základě projednání MČ, před tím žádost o změnu ÚP SÚ HMP č. 3654/46 na sport, studie je v souladu se zadáním na využití, VUR předložena jeho podoba, změna běží podnět schválený

Hamanová: dobré využití území, dotaz na to, jaké je plánované osvětlení, další dotaz na infrastrukturu, zda se počítá např. s pítkem

Hrouda: záměr předpokládá parkové osvětlení, resp. průchozí stožárové, nikoli sportovní, počítá se i s pítkem
Janoušek: změna ÚP je v běhu, byť IZ tak ale lze realizovat funkci ZMK, záměr lze povolit i beze změny ÚP SÚ HMP, věcí event. etapizace proč padla volba právě na předmětné místo, proč periferie u zdi, MČ nemá adekvátní pozemky, poptávka po veřejné vybavenosti a jednou z odpovědí, jak vybavenost naplnit je předmětná studie, naplnění poptávky pro využití se psy, potenciál pro dobře využitý a kvalitní prostor, věnovat zvýšenou pozornost práci s vegetací (možnost oslovit OSP)

Homola: řešené území není periferií spíše okrajem území vedle ZŠ, studie určena k realizaci, etapy prodražují, plánovat s HMP, naznačené stavební části procházející územím jsou problematické, vhodné realizovat příští rok, jak reálné je naznačené nacenění

Hamanová: změna vyžadovaná původně kvůli skateparku, nyní v pořádku

Hrouda: po hrubopisu následuje zpřesňování PD, představené nacenění vychází ze zkušenosti z reálných projektů od stavebních firem

Městská část Praha 5
25. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.03.2025
Číslo usnesení: VUR/25/7/2025

7. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předseda Výboru pro územní rozvoj

Rezidence V2 - rozšíření, dokumentace změny stavby před dokončením v k. ú. Košíře

Výbor pro územní rozvoj

I. Požaduje

1. dodržení výměry nebytových prostor v 1. NP dle uzavřené SML o investičním příspěvku č. 6/0/OUR/23.

II. Souhlasí

1. se záměrem "Rezidence V2 - rozšíření", dokumentace změny stavby před dokončením v k. ú. Košíře za podmínky doplnění druhého nebytového prostoru na západní straně 1. NP na místě současných sklepů.

III. Doporučuje

1. za předpokladu splnění výše napsané podmínky v bodě II.1. tohoto usnesení, jednat s investorem o uzavření dodatku ke SML o investičním příspěvku č. 6/0/OUR/23 v souvislosti se záměrem stavby "Rezidence V2".

Poměr hlasování: 9/0/0

(JUDr. Tomáš Homola není přítomen při hlasování)

Diskuse:

Ing. arch. Petr Levý (RSgroup): prezentace projektu V2, resp. pro připomenutí byl záměr představen již před 2 lety, na křižovatce Vrchlického a Hlaváčkovy ulice (s čerstvě vydaným stavebním povolením), aktuálně připojovaný projekt na místě stávajícího vybydleného objektu, prodloužení křídla, 4 věci, půdorysné prodloužení jižního křídla v duchu schváleného projektu, včetně přípojek, přesun autovýtahu, pozice retenční nádrže, prezentace výškového uspořádání (zachováno s původním projektem), prezentace vizualizací z Vrchlického i Hlaváčkovy, parametry stavby (úměrný nárůst HPP a parkovacích stání, popis bytů, srovnání s Rezidencí Prácheňova), prezentace úpravy fasády parteru, příklady užití materiálu Corten v parteru případně další možná řešení

Vacek: přístavba proběhla bez konzultací na OUR, na původní záměr uzavřena smlouva, aktuálně nedochází k žádoucím navýšení komerčních ploch

Levý: považuje za vhodnější umístění komerční plochy do školního náměstí, do Vrchlické počítají s výhledem do budoucna

Hamanová: při porovnání předešlého a aktuálně předkládaného návrhu utrpěl předprostor v čele objektu (došlo k jeho zmenšení), ztratil se původně navrhovaný a velkorysý prosklený parter, přičemž trvá požadavek na jeho zachování, úvaha investora o realizaci nebytového prostoru v parteru do budoucna neříká, kam se přemístí aktuálně umístěvané parkoviště v přízemí objektu, požadavek na přemístění sklepů z přízemí a na jejich místě zřízení obchodu

Levý: stávající šachta kanalizačního řadu s inženýrskými sítěmi před objektem hatí původně navrhovanou velkorysost předprostoru a obchodu v čele návrhu, reálné spádování křižovatky, sítě, neočekávané přeložky sítí, stromy, komplikace, vysoké nízké napětí, plyn, TSK (problematika stromů), jedno parkovací stání navíc z důvodu nemožnosti zajištění mimo objekt

Hamanová: proporce obchodu zhoršeny (zúžení obchodní jednotky v západním směru), otázka sklepů v parteru

Levý: umístit obchodní jednotku na místo sklepů je možné

Palovský: dotaz na počty bytů a parkovacích stání

Levý: odpověď počet bytů je 57 a počet parkovacích stání je 37, rezerva pro parkovací stání, rozdíl počtu bytů při přípravě SP došlo ke zmenšení bytů (vychází z konstrukčního uspořádání domu), byty jsou určeny k prodeji

Janoušek: připojení se k požadavku na řešení parteru s nebytovými jednotkami, resp. formulovat jako požadavek VUR, dvě nebytové jednotky v původní verzi projektu schváleného VUR v roce 2022

Městská část Praha 5
25. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.03.2025
Číslo usnesení: VUR/25/8/2025

8. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předseda Výboru pro územní rozvoj

Rezidence Hutmanka, studie v k. ú. Jinonice

Výbor pro územní rozvoj

I. Souhlasí

1. se záměrem "Rezidence Hutmanka", studie v k. ú. Jinonice.

II. Doporučuje

1. investorovi zpracovat architektonické členění zdi parkingu, která se uplatňuje v uličním prostoru.

III. Doporučuje RMČ

1. jednat s investorem o spolupráci na rozvoji veřejné infrastruktury městské části Praha 5 dle "Zásad pro spolupráci s investory za účelem rozvoje veřejné infrastruktury městské části Praha 5".

Poměr hlasování: 9/0/0

(JUDr. Tomáš Homola není přítomen při hlasování)

Diskuse:

Hamanová: jedná se o záměr, kdy OUR zachytil informaci o probíhajícím řízení na úřední desce SÚ
Ing. arch. Srdan Markovič (sm.A.A.): popis lokality, dotčené pozemky, v souladu s veškerou platnou legislativou, se Strukturálním plánem MČ, UAP, dle UP SÚ HMP stabilizované území, nadhledové vizualizace, pohledy z nároží, popis urbanismu v lokalitě a návaznost záměru na dopravní infrastrukturu, dispozice podlaží, zajištění dopravy v klidu dle PSP, technické zázemí, typická podlaží, řez a popis fungování garáží, vysvětlení příp. další fáze projektu (v rámci sousední adresy U Waltrovky 533/3), doložení výškové hladiny rozvinuté pohledy, UZR a HPP, dopravní řešení předprostor záměru studie parkování poskytnutá OD MČ

Vacek: informace o záměru z úřední desky, následné oslovení projektanta, definovaný návrh postupu, kladný postoj investora k projednání včetně doložení čestného prohlášení o platných zásadách, výhrady za OUR k nároží a ke stěně u garáží, jinak záměr bez připomínek

Hamanová: dotaz na provázanost se sousedním záměrem v ulici U Waltrovky

Markovič: jedná se o dva separátní projekty, ve fázi projektu ale vzájemně koordinované, např. společné stanovisko UZR, OD apod.

Janoušek: jako podstatnou vidí souvislost se sousedním pozemkem, logické řešení, které dává smysl, otázka výšky záměru považuje jako o podlaží vyšší, než by očekával, dotaz na názor sousedů z ulice Na Hutmance, uvažoval o zdržení se při hlasování, ale vzhledem k vysvětlení nevidí problém, dotaz na podobu stěny od garáží

Markovič: vysvětlení dohod se sousedy o výškovém uspořádání a zachování výhledů, popis dopravního řešení včetně podoby nárožní stěny a popisu studie pobytového prostoru naproti záměru

Poláková: kontroverzní podoba vjezdu do garáží (jak se pracuje s podobou zeleně – brečťanu – návrh/realita)

Markovič: deklarovaný projekt na adrese Jeremenkova 81 jako důkaz proveditelnosti podoby vjezdu

Panenka: předložená studie předprostoru řešena cca před 5 - ti lety, studie následně zaslána na MHMP, resp. TSK a lze se optat, v jakém stadiu přípravy je

Vacek: studie založena v zásobníku TSK

Hamanová: je záslužné řešit předprostor, resp. i zohlednit v rámci připravované smlouvy o spolupráci

Tesková: zná lokalitu, pochvala analýzy území, uteklo ale, že v území jsou transparentní předzahrádky, proto dotaz, zda je ještě možná práce s hmotou, resp. s betonem

Markovič: neodporuje možnosti znovu se podívat na vyznění či způsob řešení zdi

Hamanová: práce se zdí, zjemnění členění, subtilnost, architektonické členění apod.

Markovič: částí lze připomínky akceptovat (nikoli z pohledu konstrukčního řešení)

Městská část Praha 5
25. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.03.2025
Číslo usnesení: VUR/25/9/2025

9. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předseda Výboru pro územní rozvoj

Mateřská škola Barrandov, architektonická studie, poz. parc. č. 1798/24 v k. ú. Hlubočepy

Výbor pro územní rozvoj

I. Souhlasí

1. s řešením mateřské školy dle architektonické studie "MŠ Barrandov" zpracované ateliérem MS architekti, s. r. o., dat. 09/2024.

II. Doporučuje

1. předložit VUR podrobnější řešení zahrady v další fázi projektu "MŠ Barrandov".

Poměr hlasování: 9/0/0

(Kateřina Poláková není přítomna při hlasování)

Diskuse:

Kamila Šonská (Finep): představení záměru, má v gesci MŠ Barrandov Jih, kladně projednáno na podzim ve školském výboru, souhrn zadání MČ v rámci plnění smlouvy, shrnutí kapacit 6 tříd, 25 dětí, plocha tříd 101 do 106 m², hovorna pro rodiče a pedagogy, ateliér nebo dílna 30 m², správce, gastroprovoz 200 jídel/den, zahrada 2000 m² 6 herních ploch, 3161 m² celková výměra MŠ bez chodníku, doprava v klidu, energetický standard, fotovoltaika na střeše

Ing. arch. Tomáš Filgas (MS architekti s.r.o.): popis lokality, umístění, plnění programu dle zadání, situování vstupu, hlavní provozní, využití přirozeného sklonu, podlažnost a funkční využití, vizualizace, hmota rozdělena na 3 kubusy s totožnými třídami, provozní dvůr, popis dispozic celého projektu, koordinace záměru s okolními projekty, popis zahrady a interiéru, dimenze hlavního vstupu příp. možné rozšířit

Šonská: prezentace časového harmonogramu projektu (připomínky Finepu, MČ Prahy 5), další fáze dokumentace zahájena 06/25, návaznost na změnu ÚP SÚ HMP, předání stavebního povolení MČ je fixní vč. realizační dokumentace 05/27

Vacek: efektivní spolupráce, z pozice OUR bylo reagováno, probíhá koordinace

Hamanová: zkušenost s realizací MŠ, dotaz na pochozí exteriérové materiály

Janoušek: viděl vícekrát, potenciál pro zvětšení vstupní části z důvodu plynulosti provozu, jinak projekt je racionální a dobrý, doporučuje více přírodě blízké řešení zahrady s mixem s umělými prvky

Hamanová: lze konstatovat, že zahrada bude řešena v další fázi projektu

Šonská: nebrání se diskusi nad tématem projektu zahrady (materiály, údržba)

Janoušek: prezentace zahrady např. ve školském výboru

Městská část Praha 5
25. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.03.2025
Číslo usnesení: VUR/25/10/2025

10. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předseda Výboru pro územní rozvoj

Pasáž Radlická - Výmolova, změna záměru před dokončením v k. ú. Radlice

Výbor pro územní rozvoj

I. Souhlasí

1. se změnou záměru před dokončením "Pasáž Radlická - Výmolova" na pozemcích parc. č. 59/1, 56, 49/1, 521/3, 52/1, 43/1, 655/1, 54/3, 51/3, 51/1, 655/4, 516/1, 522/3, 50/2, 655/3, 53/2, 51/2 v k. ú. Radlice dle předlož. dok.

II. Doporučuje

1. v návaznosti na Memorandum č. 9/0/OUR/22 uzavřít smlouvu o spolupráci týkající se využití stavebních pozemků ČSOB na území Prahy 5 v k. ú. Radlice.

Poměr hlasování: 9/0/0

(Kateřina Poláková není přítomna při hlasování)

Diskuse:

Ing. arch. Ivo Koukol (ČSOB): územní souvislosti situování areálu ČSOB, stabilizované území, přirozené lokální centrum a těžiště u vstupu metra, docházková vzdálenost cca nově pro 20 tis. lidí, zátěžové mapy 2/3 lidí od severu 1/3 od jihu území, řada dalších projektů v území, pojetí lokality v rámci změn ÚP SÚ HMP, uzavření koncepce fungujícího města práce a bydlení, navrhovaná pasáž zjednoduší obsluhu a přístupnost metra, komunikační souvislosti, rampy, přestupy metro tram vlak bus, SP záměru a příprava realizace, věří v realizaci RR, součástí návrhu je městský parter a doplnění o služby, prokázání na vizualizacích a půdorysech, popis změn stavby před dokončením (úbytek zásahu do terénu), spolupráce s DPP, služby i v úrovni ulice Radlická

Hamanová: dotaz, zda VUR se vyjadřuje pouze k propojení na jih

Koukol: ano, pouze projednání propojení na jih

Vacek: předmětem je redukování záměru, ale je nutné projednat na RMČ kvůli dodatku smlouvy

Hamanová: podporuje propojení a otevření prostoru do svahu s veřejnou vybaveností

Rattay: dotaz na etapizaci záměru v čase

Koukol: vše navazuje, cca 2 roky projektová příprava pasáže za současné realizace repase vestibulu metra, jednání s DPP, poté zahájení realizace propojovací pasáže

Janoušek: důležitost, aby projekt vznikl, vybavenost, zpřístupnění území MČ, provozní dotaz, kdy bude fungovat pasáž mimo fungování provozu metra

Koukol: dohoda s DPP, nejvýše pravděpodobný je časový souběh provozu pasáže s provozem metra

Městská část Praha 5
25. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.03.2025
Číslo usnesení: VUR/25/11/2025

11. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předseda Výboru pro územní rozvoj

Barrandov - Geologická, architektonická studie v k. ú. Hlubočepy

Výbor pro územní rozvoj

I. Souhlasí

1. se záměrem "Barrandov - Geologická" v k. ú. Hlubočepy.

II. Doporučuje

1. investorovi rozšířit chodník v ulici Geologická, propojit chodník s nově vzniklým náměstím, podpořit prostupnost a zlepšit parametry pěších cest východním směrem do lesíku Habrová, rozšířit nebytové prostory o prostor pro občanskou vybavenost (např. dětská skupina).

III. Doporučuje RMČ

1. uzavřít dodatek ke SML o investičním příspěvku č.10/0/OUR/23 v souvislosti se záměrem stavby "Polyfunkční soubor Geologická".

Poměr hlasování: 10/0/0

Diskuse:

Ing. arch. Jan Kábrt (CG): představení záměru Geologická, převzaté limity a závazky pozemku od předešlého vlastníka, daná kapacita, SV – G, 25929 m², změna ÚP, memorandum, smlouva o investičním příspěvku, MČ poskytnut finanční příspěvek na dopravní infrastrukturu, povinnost respektovat koordinační studie s regulačními prvky v analytické části, nesmí se navyšovat HPP, nutnost dodržení výšky a kapacity zástavby, povinnost veřejné vybavenosti v části parteru, požadavek neodchylovat se od studie která vzejde z koordinační studie MČ, nebylo nefinanční plnění, prvotní koncept představen na OUR pouze v analytické podobě, připomínky reagovalo se a vznikl 1. koncept záměru, dále představení aktuálního záměru a jeho kapacit, porovnání dohodnutého konceptu s návrhem, téma prostupnosti území, představení výsledného záměru 25 564 m² cca o 500 m² méně než plnění smlouvy, 329 b. j., 38 ateliérů, aktuální zpráva zvětšují se byty přičemž více je realizováno v parametrech 3+kk a 4+kk, lepší udržitelnost záměru, vizualizace veřejných prostranství, zachována prostupnost území, podrobnější porovnání původního a aktuálního návrhu, nemění se počet podlaží ale technické pojmenování, stavební a uliční čára rovnoběžná s ulicí Geologická, porovnání i s okolní zástavbou

Vacek: původní studie součástí změny ÚP SÚ HMP, hladiny výšek, doplnění požadavků piazzetty, nebyty, na začátek CG kupoval schválené memorandum, nebylo jednoduché CG vyšel vstříc, příspěvek zaplacen, nejedná se o obvyklou situaci, nyní nelze klást nadstandardní požadavky, starý souhlas znamená nezbytnost kontinuity rozhodování MČ Hamanová: příspěvek na infrastrukturu je již uhrazen, nestandardní situace, detailnější rozbor veřejného prostoru, dotaz, zda lze v místě náměstí rozšířit chodník

Kryl: dopravní vztahy, neprostupnost území do lesíku Habrová, bariéra zahrádkářské osady, zahuštění výstavbou v lokalitě, vítá kolmou průchozí ulicí, téma náměstíčka a již zmiňovaného rozšíření chodníku, požadavek na doplnění o více služeb

Hamanová: starosta Pašmík před 3 lety podepisoval smlouvu, dnes obtížně vymahatelné nové požadavky, pokud jsou pod smlouvou

Kábrt: CG počítá se zpřístupněním území, nebytové prostory původně OV dnes upraveno dle požadavku MČ na SV jako řešení realizace co nejvíce komerčních ploch, společně s podmínkami dnes maximální naplnění původního požadavku

Janoušek: požadavek na vybavenost se řešila, resp. citace ze smlouvy, že se investor zavazuje "...realizovat občanskou vybavenost v dostatečných kapacitách", téma piazzetty, dětská skupina, klíčová je prostupnost, kterou záměr obsahuje, posílit parametry pěších cest

veřejnost kondominium Geologická: zásadní problém starého Barrandova je problém dopravy a dopravních vstupů např. hasiči, nutná koordinace všech projektů v území (např. Silurská)

Vacek: pozvání občanů na OUR, seznámit s projekty dopravy na Barrandově

Hamanová: území o němž se jedná není ve vlastnictví MČ, nelze brzdít výstavbu, resp. předmětný záměr

Kryl: podporuje zdravotnictví školství v území, preference křižovatky neproběhly, návaznost na Memorandum ke změně ÚP podepsaného starostkou Zajíčkovou

Tesková: kondominium Geologická, porovnání výškového uspořádání, záměr o 50 % víc než kondominium, příjemnější je nižší výstavba okolo náměstíčka, nikoli téma změny HPP ale rozložení a rozmístění hmot záměru jako celku, téma dimenze chodníku podél Geologické ulice

Vacek: další napojení a křižovatka je věcí příp. dalších jednání, MČ nic nevlastní, další napojení, 3 studie, obsluha Barrandovských ateliérů, jednání s vlastníky, nutná trpělivost nelze vyžadovat hned

Tesková rozložení dopravní zátěže (ranní a odpolední špičky), zda by nebyl prostor pro zdravotnictví, coworking apod. v rámci navržených prostor, pěší propojení, resp. zužující se chodníky ponechat ve 4metrové šířce, dopravní napojení ulice Geologická a téma slepých ulic, křižovatky bez logiky, zda lze upravit

Kábrt: návrh vychází ze situace která tam je, zdůvodnění výškové dominanty (původně výškové objekty situované v zadních partiích, dle urbanistických pravidel patří výšková dominanta naopak do centrálních pozic, k náměstí), plnění stavebně právních předpisů k sousední zástavbě z hlediska osvětlení, vyvážený poměr všech funkčních ploch, maximalizace komerčních ploch záměru, popis morfologie terénu v souvislosti s průchodností územím, téma přizpůsobení výškové regulace MP stávajícímu ÚP SÚ HMP, proces výstavby CG v co nejkratší možné době veřejnost: téma a dotaz na dostatečné kapacity parkovacích stání, dále klesá kvalita života na Barrandově, resp. z pohledu kapacity vodovodního řadu (funkčnost, resp. tlak vody v nejvyšších podlažích)

Kábrt: parkování navrženo dle PSP, vysvětlení povolenacích procesů ohledně infrastruktury vodovodní soustavy, za provoz odpovědní provozovatelé vydávají opatření (PVK) v souladu s nastavenými podmínkami (právě aby např. neklesl standard v území)

Protinávrh R. Janouška návazně na předchozí připomínky veřejnosti:

VUR doporučuje přeřezit výškové uspořádání souboru tak, aby se vyšší objekt u ulice Geologická přemístil na sever a nižší objekt na jih (aby se umístěním prohodily).

Hlasování: 3/0/7

Návrh nebyl přijat.

Městská část Praha 5
25. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 04.03.2025
Číslo usnesení: VUR/25/12/2025

12. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předseda Výboru pro územní rozvoj

Společné a veřejné projednání návrhu změny č. 15 ZÚR HMP

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. společné a veřejné projednání návrhu změny č. 15 ZÚR HMP, které se koná dne 17.03.2025 od 8:00 hod. na adrese CAMP – amfiteátr, Vyšehradská 2075/51, Praha 2, s termínem pro uplatnění písemných připomínek stanoveným do 01.04.2025 včetně.

Poměr hlasování: 10/0/0

Diskuse:

Vacek: úprava ZUR HMP, MČ nesouhlasila, byly podány poměrně rozsáhle připomínky, např. ohledně terminologie, nelze ale doporučit jít cestou připomínek k předmětnému návrhu

Začátek zasedání:

15:00

Konec zasedání:

19:00

Zapsal: Bc. Eva Stoklasová

Ověřovatelé: Ing. Štěpán Rattay

Ing. arch. Zuzana Hamanová
předsedkyně Výboru pro územní rozvoj