

Městská část Praha 5

Zápis

z 2. zasedání Komise dopravní dne 22.04.2025

Přítomni: Ing. Jan Panenka, Ing. Petr Malík, Michal Baštecký, Ing. Savina Finardi, Ph.D., Pavel Chramosta, JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., Ing. Milan Kryl, Radek Vokřál

Omluveni: Ing. Jan Bergler

Hosté: Zdeněk Doležal

Program:

č.	Bod jednání	Rozhodnutí	číslo usnesení
1.	Volba ověřovatele zápisu z 2. zasedání KODO ze dne 22.04.2025	Schváleno	KODO/2/10/2025
2.	Schválení programu 2. zasedání KODO ze dne 22.04.2025	Schváleno	KODO/2/11/2025
3.	Zápis z 1. zasedání KODO ze dne 18.03.2025	Schváleno	KODO/2/12/2025
4.	Dvorecký most – pracovní návrh vedení linek PID	Schváleno	KODO/2/13/2025
5.	Zóny placeného stání Smíchov – úprava režimu	Schváleno	KODO/2/14/2025

Městská část Praha 5
2. zasedání Komise dopravní
konané dne 22.04.2025
Číslo usnesení: KODO/2/10/2025

1. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Komise dopravní

Volba ověřovatele zápisu z 2. zasedání KODO ze dne 22.04.2025

Komise dopravní

I. Volí

1. Michala Bašteckého ověřovatelem zápisu z 2. zasedání KODO ze dne 22.04.2025.

Poměr hlasování: 8/0/0

Městská část Praha 5
2. zasedání Komise dopravní
konané dne 22.04.2025
Číslo usnesení: KODO/2/11/2025

2. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Komise dopravní

Schválení programu 2. zasedání KODO ze dne 22.04.2025

Komise dopravní

I. Schvaluje

1. program 2. zasedání KODO ze dne 22.04.2025.

Poměr hlasování: 8/0/0

Městská část Praha 5
2. zasedání Komise dopravní
konané dne 22.04.2025
Číslo usnesení: KODO/2/12/2025

3. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Komise dopravní

Zápis z 1. zasedání KODO ze dne 18.03.2025

Komise dopravní

I. Schvaluje

1. zápis z 1. zasedání KODO ze dne 18.03.2025.

Poměr hlasování: 7/0/1

Městská část Praha 5
2. zasedání Komise dopravní
konané dne 22.04.2025
Číslo usnesení: KODO/2/13/2025

4. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Komise dopravní

Dvorecký most – pracovní návrh vedení linek PID

Komise dopravní

I. Bere na vědomí

1. informace Ing. Martina Šubrtu (ROPID) týkající se pracovního návrhu vedení linek PID přes Dvorecký most.

II. Doporučuje

1. (projektantovi ROPID) prověřit přímé spojení Podolského nábřeží (Výtoň) přes Dvorecký most z lokality sídliště Barrandov (např. tramvajovou linkou č. 2).
2. prověřit další úpravy tramvajové sítě (tzv. křížným způsobem z Modřan) s postupem rekonstrukcí ulic Radlické a Za Ženskými domovy.
3. prověřit zintenzivnění dopravy z důvodu výstavby nových barrandovských částí a většího nárůstu obyvatel.

Poměr hlasování: 8/0/0

Diskuse:

Panenka: Na podnět pana Kryla jsme zařadili projednání bodu týkajícího se Dvoreckého mostu. Chtěli jsme si pozvat pana Ing. Martina Šubrtu (Ropid), který zaslal odpověď.

Flegl: Pracovní verzi návrhu vedení linek MHD je vhodné nejdříve představit na Výboru pro dopravu ZHMP (probíhá v tuto chvíli). Vyjádřili ochotu (Ropid) představit konkrétní návrh na dalších jednáních Komise dopravní. Navrhuje se zavedení dvou tramvajových linek v tzv. křížné relaci. Ve zmíněné odpovědi (pana Šubrtu) je uvedena jen linka č. 20 (... - Smíchovské nádraží – Dvorecký most – Modřany). Ze směru z Barrandova lze předpokládat linku směrem na Podolské nábřeží (např. č. 2). Po rekonstrukci ulic Za Ženskými domovy a Radlické se uvažuje s vazbou na Radlické údolí. Autobusové linky 118, 196 a 197 budou zkráceny (v současné trase najíždějí na Barrandovský most – spojení od oblasti Novodvorské ulice, resp. Pankráce). Řeší se intervaly počet spojů a složení linek.

Panenka: Nevidím linku, která by vedla z Hlubočep na Podolské nábřeží, aby se na druhý břeh cesta zkrátila. Pánové z ROPID na tom budou pracovat. Pokud je zde pouze linka 20, tak je to za mě nedostačující. Měla by zde být doplněná linka propojující Braník s Andělem.

Kryl: Zřejmě byl můj dotaz předčasný. Děkuji, že jste zareagovali. Jde o to, aby u přípravy podkladu byla městská část aktivní (zaslání požadavků MČ na ROPID). S prodloužením tramvajové linky do Slivence a s výstavbou na západním konci Barrandova došlo k velkému nárůstu místních obyvatel a uživatelů PID. Sleduji reakce na sociálních sítích (v tramvaji si už Barrandovští “nesednou”). Při odklonění linky č. 20 musí dojít k doplnění kapacity TT na Barrandov. (Město nakupuje tramvaje s vyšším počtem sedadel). MČ by měla požadovat páteřní linku v krátkém intervalu s kapacitní tramvají.

Doležal: Už při zpracování studie Nový Barrandov jsme jednali s Ropidem a Dopravním podnikem, kde je tramvaj jako klíčové dopravní spojení na Anděl. Křižovatka je limitována průjezdem tramvaje v intervalu dvou minut. S dokončením Dvoreckého mostu se interval zkrátí. Je za nás důležité, aby směrem na Barrandov tato linka vedla (např. č. 15 z Podolského nábřeží – při změně trasování).

Malík: Červená kniha (uvedená v odpovědi Ropid) definuje přesné “linkování” na příštích 10 let. Je skandální, že Ropid není schopen uvést linky 8 měsíců před dokončením stavební činnosti na Dvoreckém mostě. Odeberou kapacitu směrem do Košíř (linka č. 15). Tramvaje zde jsou přeplněné (dle pana Fafejty – Ropid). Čím zde doplníme kapacitu? A dále směrem na Barrandov by měla být zřízena páteřní linka na způsob linky číslo 9 v intervalu 4 minut (kdo chce, ať si “přestoupí”). Měla by být vytvořena anketa (výsledkem by bylo, co si lidé přejí). Je žádoucí omezení počtu linek (pro přehlednost). Je nesmyslné ukončení jedné z linek v Hlubočepích (není zde velký “obrat”). Pan radní

Hrubeš (z MČ P6) si dokáže "vymoci" linkou č. 25 "ve dvojici" směrem do Kobylis kvůli rekonstrukci Libeňského mostu. Obdobně bude chtít propojit Prahu 5 a 6.

Kryl: Potvrdím, že se městské části přetahují o to, kdo bude mít kratší interval tramvaje. Např. Radličtí mají 4 tramvaje "za sebou", a pak dlouho nic nejede. Stěžoval jsem si na Ropidu a chtěl jsem odpověď. Vysvětlením bylo, že na Radlické je metro. Opačný směr (do centra) má vždycky přednost a "na ně" zbylo to, co zde takto nešťastně je.

Panenka: Měli bychom si pozvat organizátora PID a připravit požadavky na linky do Košíř, do Radlic a na Barrandov. (Na dotazy dostaneme takto od Ropid předběžnou odpověď). Pokud se chystají na změny oproti "Červené knize", tak je úprava celého systému linek pravděpodobně možná.

Vokřál: Chtěl jsem vědět, jestli bude na mostě zastávka umožňující pohodlný přestup.

Malík: Zastávky jiné nevzniknou, to už je dané. Ze směru od bazénu přes most bude první zastávka Zlíchov. Trať byla rekonstruována před 5 lety a připravena na napojení.

Kostohryz: Uvidíme, s čím Ropid přijde. Je otázkou, kam bude linka z Barrandova dále do centra po Podolském nábreží pokračovat. Ropid tvrdí, že je na hranici kapacity a že má možnost pouze nahrazení jedné linky za druhou. Potřebné změny by neměly vést ke snížení kapacity (zvýšení intervalu) stávajících linek v jiných částech na Praze 5.

Malík: Vyšší počet sedících v nových tramvajích je vykompenzován sníženou celkovou kapacitou vozu (méně stojících). Zkoušky jsou prováděny se studenty a neodpovídají realitě v provozu (nikdy ne 300 pasažérů). Dle mého názoru mají tramvaje 52T v realitě stejnou kapacitu jak 15T. Je zde méně prostoru na průchod vozem.

Kryl: V Bratislavě a jiných metropolích jezdí delší soupravy, které dle provedených analýz v Praze být nemohou (např. zastávky nemají potřebnou délku).

Panenka: Vznikají zde nově celé rezidenční čtvrti (Nový Barrandov). Jde o zřízení kapacitnější páteřní linky.

Malík: Řidiči si na Barrandově odloží vozy a zaplní místa v tramvaji, místní si zde již nesednou. V roce 1983 se otvírala trať do Řep, situace byla s rozšiřující se sítí obdobná. Je tedy potřeba více intenzivní kolejovou dopravu v nově budovaných částech Prahy 5. Očekával bych rovněž zpětnou vazbu od lidí (anketa, průzkum).

Kostohryz: Otázka zní příliš obecně. Zeptal bych se na vedení linky (ze směru z Prahy 5) po přejezdu Dvoreckého mostu z/do centra?

Panenka: Bude se rekonstruovat ulice Za Ženskými domovy, kde bude moci být prověřena vazba z Modřan do Radlic.

Malík: Je otázkou, kudy bude jezdit linka 170, která je také spojnici na druhý břeh. Je potřeba mít pro představu zákres linek v mapě.

Doležal: Rád bych si domluvil termín, kdy se bude moci Ropid zastavit a domluvíme další postup.

Panenka: V červnu bychom se sešli a následně se zeptali občanů a v září můžeme mít případné návrhy na úpravy. (V květnu si domluvíme termín a hodinu jednání KoDo s ohledem na magistrátní jednání).

Městská část Praha 5
2. zasedání Komise dopravní
konané dne 22.04.2025
Číslo usnesení: KODO/2/14/2025

5. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Komise dopravní

Zóny placeného stání Smíchov – úprava režimu

Komise dopravní

I. Doporučuje RMČ

1. schválit návrh sjednocení časového pásma parkování v ZPS na celém území MČ Praha 5 (dle modelu parkování v lokalitě sídliště Barrandov).

Poměr hlasování: 5/1/2

Diskuse:

Panenka: Přichází podněty od občanů, kteří se vracejí v 7-8 hodin večer a nemohou najít volná parkovací místa. Celkem se osvědčila úprava časového režimu, jak nyní funguje v lokalitě sídliště Barrandov (nemyslím výši a způsob plateb). Opatřením by šlo nastavit tuto jednoduchou změnu (Radě by ji KoDo doporučila schválit, dále na magistrát a do parkovací komise).

Kryl: Pan Horský by nám to mohl "osvětlit". Mám k tomu připomínku týkající se nastavení. Tento parkovací systém není funkční stejně ve všech částech Prahy 5 (například Praha 1 je homogenní). S ohledem na strukturu zástavby jsou požadavky rozdílné – vilové čtvrtě (bez problému), bloková zástavba v centru (s obchody a službami – parkování na hodinu), sídliště ("vyprázdněné" v pracovní době, "zoufalé" parkování večer). V památkové rezervaci na starém Barrandově (až na ulici Lumiéra – bytové domy) se parkuje v garážích. S parkováním na ulici problém není. Modré zóny byly zřízeny kvůli areálu Filmových ateliérů, kde instalovali závoru a stání zpoplatnili (původně cca 500 parkovacích míst). Stání je i před vjezdy a na přechodech. Nedostatek míst je mezi cca 7-8 h až 16-17 h (narozdíl od sídliště). Řemeslníci musí platit. Návštěvy večer také (není nedostatek míst). Není důvod mít v celé MČ jednotný časový systém.

Panenka: Obdobná situace je v Motole. Nedokážu si představit, že by se vytvořily jiné zóny například ve vilových čtvrtích. Nevytvářely by se nové zóny. Samozřejmě to přináší problémy (pro návštěvy, řemeslníky aj.). Jde o to sjednotit pravidla pro centrum a zbytek městské části. Stejně se musí sjednotit systém parkování v celé Praze (neříkám v jednom režimu, ale v několika režimech). To se zatím neděje (bude nejspíš na přespříštím jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy). Na tuto změnu nemůže MČ čekat. Byl jsem u zřízení zón na Barrandově. Po "odladění" režim funguje dobře a lze jej použít na zbylé části Prahy 5.

Kostohryz: Praha 5 není homogenní. Bloková zástavba se liší od zbylé části. Při loňských jednáních o parkování na Praze 5, byl ze strany ODS (pana Panenky) navrhován dvojitý systém (pro centrum a pro okraje tzv. "Donut"). Řidiče trápí při dojíždění do centrální části "nejednotnost" pravidel parkování na různých městských částech – Praha 1, 2 ad.) Jde tedy o "celoměstské" sjednocení. Z podnětů od občanů Smíchova, které dostáváme my, vyplývá potřeba "zpoplatnění" parkování o víkendech (v provozu ZPS všech centrálních MČ o víkendu). Návštěvníci Prahy mají možnost porovnání cen (v aplikacích) a parkují zde (obtěžují místní obyvatele). Doporučuji zjednodušení pravidel (na principu Barrandova). Pro centrální Smíchov (resp. blokovou zástavbu) je třeba zahrnout časový režim včetně soboty a neděle. Analýza pana Horského (nebyla v podkladech dnešního jednání) porovnala situaci na sousedních MČ a návrh zahrnoval sjednocení s režimem ZPS Prahy 1 a 2. Dalším opatřením bylo "dorovnání" modrých zón v poměru k fialovým (nejde jen o změnu dodatkové dopravní značky) – funguje na Praze 1 a 2.

Panenka: "Donut" nebyl nápad pouze Prahy 5 (návrh ODS pro Prahu). Vzniká materiál do Zastupitelstva hl. m. Prahy (MČ budou moci dynamicky měnit ceny v "návštěvnických" ZPS). MČ by jednotlivým úsekům mohla přiřadit různou cenovou hladinu (regulace cenou). Takto by se rozdíl mezi Prahou 1 a 5 zmírnil. (Projednáni květen-červen tohoto roku.)

Doležal: Na Praze 3 se platí o víkendu v modrých ZPS, ve fialových ne. Jsem pro sjednocení systému v Praze. Stížnosti občanů Smíchova jsou na večerní parkování. Jde nám o rychlé řešení. Celkové řešení ponecháváme magistrátu. Systém nebude nikdy ideálně nastavený ke spokojenosti všech.

Kryl: Lidé z Malé Strany a přiléhající části Smíchova (k Praze 1) si stěžují na víkendové parkování (navržené časové rozmezí vyhovuje typicky lokalitě sídliště Barrandova). Veřejné prostranství slouží pro stání "Středočechů" a návštěvníků Prahy (jdou se projít na Václavské nám.). Praha 5 "sanuje" centrální Prahu. Systém parkování pro Prahu

se odkládá (ODS má řadu připomínek). Obsahem (dle náměstka Hřiba) měl být "kreditový systém" (pro řemeslníky a návštěvníky). Platí stále tento návrh?

Panenka: Osobně jsem "kreditový systém" "přitáhl" do Prahy (inspirací mi bylo Brno). Kolegové (na Parkovací asociaci) mi fungování představili (náměstek ...). Kritikou bylo, že je systém náchylný k podvodům (s převáděním kreditu). Loni byly (náměstku Hřibovi) zaslány připomínky všech MČ k návrhu systému (dosud nebyly vypořádány).

Chramosta: Bydlím na Malvazinkách, kam zajíždí řidiči na nevyznačená místa (mimo ZPS), např. na místa zákazu zastavení/stání. Jedinou kontrolou jsou "autíčka" TSK. Měli bychom vyzvat Policii ČR a městskou, aby řešila nelegální stání (v naší lokalitě jde o "Středočechy" – nerezidenty).

Panenka: Prioritou je, aby lidé bydleli na Praze 5. Měli by své bydliště na úřadě nahlašovat (od počtu obyvatel se odvíjí přerozdělení rozpočtu města). V současné době se připravují "autíčka" TSK na "pokutování" nelegálního parkování (na chodnících, na křižovatkách a přechodech). Policisté vše neobsáhnou (opakovaně se řeší na jednáních rady, výboru/komise). Obdobně jízda v "bus pruhu" (důvodem je malá obsazenost pozic u Policie ČR).

Baštecký: Změna časového režimu je dobrý nápad, ovšem nedostatečný. Pracující (nerezidenti) v ČSSZ mají uhrazeno parkování v ZPS svým zaměstnavatelem (dle veřejně dostupné inzerce volných pozic). Jde o paušální platbu? V ulicích na Praze 5 je množství vraků (bez SPZ, ukrajinské SPZ). Sdílená auta "zabírají" místa v ZPS (v jednom úseku je jich 10). Doporučil bych vybudování parkovacích domů na Smíchově (odlehlý je v Butovicích).

Panenka: Bylo by to řešení. MČ nedisponuje pozemky na Smíchově. Cena cca 1 mil. Kč za parkovací místo. Dostatek návštěvnických stání je na Andělu v OC Smíchov. Odstranění vraků je procesně komplikované (dle zkušenosti MČ), průběžně se řeší. Vrak musí být 3 roky na odstavném místě. Bezemisní vozidla by měla mít zvýhodnění. Nízkoemisní jsou téměř všechna nová vozidla. Sdílená vozidla považujeme (v koalici) za "půjčovnu" na veřejném prostranství.

Baštecký: Na novostavby v Radlicích se nevztahuje pravidlo stání/byt.

Doležal: Pravidla jsou stanovena přílohou PSP. Na počet menších bytů v BD nemusí být stejný počet stání v garážích.

Vokřál: Sdílená auta "pomáhají" redukovat počet vlastněných parkujících vozidel v uličním prostranství. Pravidla PSP v blízkosti PID uplatňují koeficient redukující počet stání v suterénu BD. (Místo, aby si 10 lidí pořídilo 10 aut, mohou sdílet ve veřejném prostranství auto 1).

Panenka: V tomto se "politicky" lišíme. Obyvatelé se měli dle jistých úvah "upisovat", že nebudou vlastnit auto (obtížně realizovatelné s ohledem na kontrolu těchto závazků). Carsharing je "půjčovna" na silnici.

Vokřál: Osobně bych doporučil posun časového údaje v neděli na 18 hod (ubývá již počet volných míst).

Panenka: Pravděpodobně ano (systém by se opět lišil od zavedeného systému Barrandova). Jde o detail.

Doležal: Posun času v pátek a v neděli na 18 hod by i pro Barrandov vyhovoval.

Malík: Posun na 18 hod je v zimním období relevantnější (o letních prázdninách i návraty o víkendu bývají pozdější).

Kostohryz: Váš návrh neřeší reálný problém (obsazení míst na Smíchově o víkendu).

Městská část Praha 5
2. zasedání Komise dopravní
konané dne 22.04.2025

Různé:

Paněnka: Rád bych informoval o přípravách uzavírek v letních měsících zejména v Plzeňské ulici. Jednali jsme ve čtvrtek na radnici se všemi složkami města (TSK, "plynaři" aj.) – s ohledem na havarijní stav plynového vedení na Plzeňské ulici není posun termínu možný. Bude zveřejněn PR souhrn informací týkajících se rekonstrukcí na území Prahy 5 (přes informační platformy Prahy a MČ). Hlavním mediálním zprostředkovatelem je TSK, které (mimo MČ) zorganizuje tiskovou konferenci (cca konec května).

Začátek zasedání:

16:00

Konec zasedání:

17:30

Zapsal: Bc. Eva Stoklasová

Ověřovatel: Michal Baštecký

Ing. Jan Panenka
předseda Komise dopravní RMČ Praha 5