

Městská část Praha 5

Zápis

z 6. zasedání Redakční rady dne 11.06.2025

Přítomni: M. Süß, J. Kavalírek (od 17.50), J. Endal, J. Klusoň, Z. Doležal, A. Jand'ourková,
P. Malík, S. Bartoň

Omluveni: L. Neubergová

Hosté: L. Herold (starosta MČ Praha 5), Filip Karel (zastupitel MČ Praha 5), R. Otépka
(vedoucí OVK)

Program:

č.	Bod jednání	Rozhodnutí	číslo usnesení
1.	Schválení programu 6. zasedání	Schváleno	R-R/6/32/2025
2.	Volba ověřovatele/ověřovatelky zápisu	Schváleno	R-R/6/33/2025
3.	Schválení zápisu z 5. zasedání	Schváleno	R-R/6/34/2025
4.	Změna formy distribuce časopisu Pětka	Schváleno	R-R/6/38/2025
5.	Informace z Oddělení PR, tiskového a protokolu	Schváleno	R-R/6/35/2025
6.	Zhodnocení Pětky – červen 2025	Schváleno	R-R/6/36/2025
7.	Line-up Pětky – červenec/srpen 2025	Schváleno	R-R/6/37/2025
8.	Různé	Schváleno	R-R/6/39/2025

Městská část Praha 5
6. zasedání Redakční rady
konané dne 11.06.2025
Číslo usnesení: R-R/6/32/2025

1. bod programu

Předkladatel: Michael Süss, předseda Redakční rady

Schválení programu 6. zasedání

Redakční rada

I. Schvaluje

1. program 6. zasedání Redakční rady

Poměr hlasování: 7/0/0

Předseda Redakční rady M. Süss v úvodu požádal o přesun bodu „Změna formy distribuce časopisu Pětka“, původně navrženého jako č. 7, na pozici č. 4. Členové RR s tím vyjádřili souhlas hlasováním v poměru 7/0/0. Následně byl schválen program s touto úpravou jako celek.

Městská část Praha 5
6. zasedání Redakční rady
konané dne 11.06.2025
Číslo usnesení: R-R/6/33/2025

2. bod programu

Předkladatel: Michael Süß, předseda Redakční rady

Volba ověřovatele/ověřovatelky zápisu

Redakční rada

I. Schvaluje

1. jako ověřovatelku zápisu paní Alenu Jand'ourkovou

Poměr hlasování: 7/0/0

K ověření zápisu se přihlásila A. Jand'ourková, členové Redakční rady projevili souhlasné stanovisko.

Městská část Praha 5
6. zasedání Redakční rady
konané dne 11.06.2025
Číslo usnesení: R-R/6/34/2025

3. bod programu

Předkladatel: Michael Süss, předseda Redakční rady

Schválení zápisu z 5. zasedání

Redakční rada

I. Schvaluje

1. zápis z 5. zasedání Redakční rady

Poměr hlasování: 7/0/0

Členové Redakční rady neměli k předloženému zápisu žádné připomínky a jednomyslně jej schválili.

Městská část Praha 5
6. zasedání Redakční rady
konané dne 11.06.2025
Číslo usnesení: R-R/6/38/2025

4. bod programu

Předkladatel: Michael Süß, předseda Redakční rady

Změna formy distribuce časopisu Pětka

Redakční rada

I. Doporučuje RMČ

1. změnu způsobu distribuce časopisu Pětka na neadresné doručování do všech domácností v Městské části Praha 5 od zářijového čísla,
2. navýšení nákladu časopisu z 20 000 kusů na 48 000 kusů za jedno vydání od zářijového čísla,
3. vypovědět současné smlouvy na distribuci a tisk časopisu Pětka,
4. vypsát výběrové řízení na nového distributora časopisu Pětka a vypsát výběrové řízení na zhotovitele tisku časopisu Pětka.

II. Pověřuje

1. OVK vypracováním ekonomické rozvahy nové formy distribuce časopisu Pětka.

Poměr hlasování:

I. 6/0/2 (zdrželi se A. Jand'ourková a S. Bartoň)

II. 8/0/0

(Hlasování v tomto bodu se již účastnil i J. Kavalírek.)

Předseda RR M. Süß v úvodu shrnul důvody, které vedly k předložení návrhu na změnu formy distribuce časopisu Pětka, na němž se shodla koalice. Především jde o povinnost městské části informovat občany o činnosti radnice a úřadu. Z tohoto pohledu není distribuce výtisků Pětky do stojanů dostatečná, a proto je potřeba se vrátit k neadresnému roznosu do poštovních schránek všech domácností v Praze 5. Je nutné, aby MČ komunikovala se všemi skupinami obyvatel, nejen s těmi, které používají elektronická média. Jde rovněž o reakci na zpětnou vazbu, kterou dostávají radní městské části od občanů. Ti údajně nejsou spokojeni, že Pětka zmizela ze schránek, a stěžují si na snížení čtenářského komfortu.

J. Endal dodal, že důvodem je také zavedení inzerce, která se při opětovném zvýšení nákladu dostane k širšímu okruhu čtenářů. Podle M. Süß se tím pádem nabízí i možnost zdražení inzerce. S. Bartoň uvedl, že reklama podle jeho názoru do Pětky vůbec nepatří. Zmínil, že dříve při roznosu do schránek končila polovina všech výtisků v odpadkových koších. Nový způsob distribuce ušetřil náklady na roznáškovou službu a nezhoršil přístup časopisu – kdo chce, ten si ho najde.

Zastupitel F. Karel, host jednání, vyjádřil nesouhlas s tím, že k tomuto bodu nebyly předloženy žádné podklady, přestože se jedná o zásadní rozhodování. Také návrh usnesení byl podle něj vložen do programu pozdě.

R. Otépka se v té souvislosti vrátil k tématu inzerce. Ta byla v časopise zavedena v minulém roce a výhled pro rok 2025 počítá s výnosem přibližně 900 tisíc korun. Při navýšení počtu výtisků lze zvažovat možnost zvýšení cen inzerce, které by zpětně pokryly vyšší náklady na tisk časopisu. Se zavedením neadresné distribuce se počítá od září letošního roku, což znamená nutnost

neprodleně vypovědět stávající smlouvy na tisk a distribuci a během letních měsíců zůřadovat nová výběrová řízení.

M. Süß připomněl, že došlo ke snížení nákladů za provoz redakce Pětky. R. Otépka doplnil, že byly ukončeny pracovní vztahy se dvěma redaktory, což ve výsledku znamená úsporu cca 440 tisíc korun. Současný šéfredaktor tak nyní připravuje celé číslo prakticky sám.

A. Jand'ourková zopakovala výtku, že členové RR neobdrželi žádná relevantní data, žádnou ekonomickou rozvahu a vyhodnocení zmíněné zpětné vazby. Zároveň však nezpochybňuje, že inzerce do časopisu patří.

F. Karel reagoval na slova R. Otěpky ohledně výhledu výnosů z inzerce. Zalitoval, že členové RR nebyli seznámeni s tím, jaká je skutečnost, tedy kolik peněz už městská část letos z inzerce v Pětce získala.

J. Endal konstatoval, že když se zaváděla v minulém roce distribuce do stojanů, byla situace s informačními podklady pro redakční radu prakticky stejná. J. Klusoň k tomu dodal, že obnovení neadresné distribuce je navíc pouze návratem k dřívějšímu stavu, tedy k něčemu již známému a vyzkoušenému.

A. Jand'ourková se znovu dotázala, zda může obdržet nějakou ekonomickou rozvahu, nejlépe srovnání dosavadní a plánované distribuce. F. Karel dodal, že při loňské změně distribuce finanční rozvaha k dispozici byla.

R. Otépka uvedl, že v současnosti se tiskne 20 tisíc ks Pětky, 17 tisíc se rozváží na distribuční místa, 3 tisíce zůstávají na radnici. Od distributora máme informace o měsíční remitendě, která se pohybuje kolem 2,5 tisíce ks.

Podle P. Malíka, pokud občan nedostane Pětku do schránky, tak se o ni nezajímá, nikde ji neshání, myslí si, že se nevydává.

J. Klusoň s tímto názorem souhlasil a zopakoval, že při minulé změně distribuce Redakční rada také neměla k dispozici žádné podklady.

Z. Doležal znovu vyzdvihl snahu vrátit Pětku cílové skupině seniorů. F. Karel opáčil, že neadresná distribuce vnucuje Pětku plošně všem skupinám obyvatel, ať to stojí, co to stojí, přestože mnohé o ni nestojí a raději sledují jiná média. Uvedl, že osobně není a priori proti neadresné distribuci, ale postrádá ekonomickou rozvahu.

Starosta L. Herold projevil zklamání, že k předmětu nebyla předložena alespoň základní „čísla“.

Debate o formě distribuce je sice ideová, ale rozvaha v podobě srovnání výdajů v jednotlivých letech a při různých formách distribuce mohla být k dispozici. Zopakoval, že městská část má povinnost informovat občany o své činnosti, což nejlépe dokáže právě neadresnou distribucí. Nová forma roznosu neprodrazí Pětku o miliony, v rámci rozpočtu Prahy 5 půjde jen o mírnou částku, která navíc bude stát za to. Jedná se o jedinou možnost, neboť adresnou distribuci si dovolit nemůžeme. Zároveň zpochybnil, že by stávající síť míst, kde jsou Pětky k dostání, fungovala tak, jak vykazuje distributor. Zmínil též, že Praha 5 je kromě Prahy 6 jedinou městskou částí v hlavním městě, která neadresnou distribuci radničního měsíčníku nemá.

F. Karel znovu požádal o informace, kolik bude změna distribuce stát. A. Jand'ourková navrhla, aby ekonomická rozvaha byla součástí podkladů pro budoucí usnesení RMČ v této věci.

Předseda M. Süß požádal vedoucího R. Otěpku o zpracování tabulky se základním přehledem plánovaných nákladů a její rozeslání členům RR. Zároveň v tomto duchu navrhl doplnění usnesení Redakční rady o odstavci II.

A. Jand'ourková požádala o hlasování po jednotlivých odstavcích, s čímž členové RR souhlasili.

L. Herold po hlasování opustil v 18.15 jednání.

Městská část Praha 5
6. zasedání Redakční rady
konané dne 11.06.2025
Číslo usnesení: R-R/6/35/2025

5. bod programu

Předkladatel: Michael Süß, předseda Redakční rady

Informace z Oddělení PR, tiskového a protokolu

Redakční rada

I. Bere na vědomí

1. informace z oddělení PR, tiskového a protokolu

Poměr hlasování: 8/0/0

R. Otépka informoval o činnosti tiskového oddělení, které v uplynulém měsíci zorganizovalo několik akcí, například slavnostní otevření revitalizovaného parku Na Pláni. Zmínil také nárůst nejrůznějších mediálních výstupů, jenž se projevuje zvýšeným výskytem městské části a jejích zástupců v monitoringu tisku. Promováno bylo více než 40 událostí a publikovaly se zprávy o celé řadě bodů, které schválila RMČ. Do konce června se uskuteční další větší akce typu pietního aktu u pomníku M. Horákové nebo rozloučení se školním rokem.

A. Jandourková se zeptala, kdo spravuje facebookový profil městské části.

R. Otépka uvedl, že s dosavadním administrátorem byla právě dnes rozvázána pracovní dohoda, a to k 30. 6. Následně bude vybrán jeho nástupce.

Městská část Praha 5
6. zasedání Redakční rady
konané dne 11.06.2025
Číslo usnesení: R-R/6/36/2025

6. bod programu

Předkladatel: Michael Süss, předseda Redakční rady

Zhodnocení Pětky – červen 2025

Redakční rada

I. Bere na vědomí

1. číslo Pětky – červen 2025

Poměr hlasování: 8/0/0

F. Karel se dotázal, jak to bylo s mimořádnou neadresnou distribucí v květnu.

R. Otépka odpověděl, že proběhla jednorázová závážka 10 tisíc výtisků (tisklo se 30 tisíc ks) na dvě dodejny v Košířích, v jejich spádovém území Česká pošta roznášela do schránek domácností.

A. Jandourková se zeptala proč.

J. Klusoň vysvětlil, že to souviselo s chystanou opravou plynovodu v Plzeňské ulici, která začne na konci června a způsobí dopravní omezení. Časopis byl roznesen v lokalitách, kterých se to bezprostředně týká, aby místní občané nebyli překvapení. Poskytování informací ze strany magistrátu bylo v této věci nedostatečné.

P. Malík navrhl, aby upozornění na tuto opravu bylo i v letním čísle, nejlépe s přehlednou mapkou.

M. Süss potvrdil, že se s tím počítá.

A. Jandourková se zeptala, zda kvůli tomu proběhne další mimořádný roznos do schránek.

J. Klusoň se domnívá, že to již nebude potřeba.

Podle M. Süsse by se možná mohl jako příloha letního čísla použít informační leták TSK.

F. Karel uvedl, že informační kampaň ohledně opravy v Plzeňské ulici je namístě, ale nemělo by se hrozit dopravní katastrofou jako třeba v úvodníku květnového čísla. Podle jeho názoru se situace vyhrocuje více, než je nutné.

J. Endal doporučuje informaci o opravě znovu publikovat v Munipolisu, zhruba týden před zahájením opravy a dopravních opatření.

F. Karel souhlasí, že Munipolis je platforma přesně pro tyto události technického, nepolitického typu, zatímco nyní přes ni přichází z radnice neúnosné množství zpráv, které tento kanál zaplevelují.

M. Süss požádal R. Otěpku o zpracování přehledu příspěvků, které se v poslední době v Munipolisu objevily.

Městská část Praha 5
6. zasedání Redakční rady
konané dne 11.06.2025
Číslo usnesení: R-R/6/37/2025

7. bod programu

Předkladatel: Michael Süß, předseda Redakční rady

Line-up Pětky – červenec/srpen 2025

Redakční rada

I. Bere na vědomí

1. informace o line-upu Pětky – červenec/srpen 2025
2. otázku v rubrice Fórum: "Co by radnice Prahy 5 měla dělat pro lepší trávení volného času během letních měsíců?"

Poměr hlasování: 8/0/0

R. Otépka v zastoupení nepřítomného šéfredaktora T. Kňourka představil návrh obsahu připravovaného letního čísla Pětky.

A. Jandourková požádala o politickou citaci k článku na srov. 6 a 7 o dopravní situaci. Zároveň položila řečnickou otázku, zda členům rady stačí v line-upu jen seznam zamýšlených textů, nebo by bylo užitečnější, kdyby u každého byl podrobněji nastíněn obsah a forma zpracování.

M. Süß uvedl, že jednotlivé navržené články má objasňovat šéfredaktor, který se tentokrát z jednání na poslední chvíli omluvil (dopoledne).

Městská část Praha 5
6. zasedání Redakční rady
konané dne 11.06.2025
Číslo usnesení: R-R/6/39/2025

8. bod programu

Předkladatel: Michael Süß, předseda Redakční rady

Různé

Redakční rada

I. Bere na vědomí

1. informace projednané v tomto bodě

Poměr hlasování: 8/0/0

Předseda M. Süß otevřel otázku termínu konání srpnové redakční rady, který je stanoven na středu 13. 8. Z krátké debaty vyplynulo, že jednání může ve smyslu usnášeníschopnosti proběhnout, jak je stanoveno, ať už za osobní účasti členů, nebo vzdáleným online přístupem některých z nich.

Začátek zasedání:

17:30

Konec zasedání:

18:55

Zapsal: PhDr. Marcel Pencák, Ph.D.

Ověřovatelka: Bc. Alena Jand'ourková

Michael Süss
předseda Redakční rady