

Městská část Praha 5

Zápis

z 31. zasedání Výboru pro územní rozvoj dne 29.07.2025

Přítomni: Ing. arch. Zuzana Hamanová, Kateřina Poláková, Jiří Hájek, JUDr. Tomáš Homola, Ing. arch. Radek Janoušek, Mgr. Jan Klusoň, Ing. Milan Kryl, JUDr. Petr Lachnit, Mgr. Václav Láska, RNDr. Radomír Palovský, CSc., Ing. Štěpán Rattay

Omluveni:

Hosté: Richard Steiner, Pavlína Mansfeld Dušková, Michael Musil, Marie Kotašková, Jana Plamínková, Soňa Vodrážková, Miloš Petrolín, Marie Poláková, Anežka Milerská, Marek Veleba, Jiří Boháč, Jiří Kratochvíl, Lukáš Vacek, Petr Bedrna, Marie Kašparová, Olga Hebká, Miroslav Kotaška, Jan Kryznar, Oleg Haman, Ellen Mikyska, Marie Perlíková

Program:

č.	Bod jednání	Rozhodnutí	číslo usnesení
1.	Volba ověřovatele zápisu z 31. zasedání VUR ze dne 29.07.2025	Schváleno	VUR/31/1/2025
2.	Schválení programu 31. zasedání VUR dne 29.07.2025	Schváleno	VUR/31/2/2025
3.	Schválení zápisu z 30. zasedání VUR ze dne 24.06.2025	Schváleno	VUR/31/3/2025
4.	Zpráva o činnosti VUR za 1. pololetí roku 2025	Schváleno	VUR/31/4/2025
5.	Top'rezidence Cihlářka, pozemky parc. č. 2586, 2587/1, 2587/2, 2587/3, 2587/4 v k. ú. Smíchov	Schváleno	VUR/31/5/2025
6.	Nemocnice Hlubočepy, na pozemcích parc. č. 1796/31, 1796/1 v k. ú. Hlubočepy	Schváleno	VUR/31/6/2025
7.	Rodinné domy Hlubočepy, na pozemku parc. č. 1796/25 v k. ú. Hlubočepy a na pozemku parc. č. 1678 v k. ú. Slivenec	Schváleno	VUR/31/7/2025
8.	U Nikolajky, na pozemcích parc. č. 2160 a 2162 v k. ú. Smíchov	Schváleno	VUR/31/8/2025
9.	Rodinné domy v Prokopském údolí, na pozemcích parc. č. 1235/1, 1731/3 a 1759/3 v k. ú. Hlubočepy	Schváleno	VUR/31/9/2025

Městská část Praha 5
31. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 29.07.2025
Číslo usnesení: VUR/31/1/2025

1. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

Volba ověřovatele zápisu z 31. zasedání VUR ze dne 29.07.2025

Výbor pro územní rozvoj

I. Volí

1. Kateřinu Polákovou ověřovatelkou zápisu z 31. zasedání VUR ze dne 29.07.2025.

Poměr hlasování: 10/0/0

(Ing. Štěpán Rattay není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
31. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 29.07.2025
Číslo usnesení: VUR/31/2/2025

2. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

Schválení programu 31. zasedání VUR dne 29.07.2025

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. program 31. zasedání VUR dne 29.07.2025.

Poměr hlasování: 10/0/0

(Ing. Štěpán Rattay není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
31. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 29.07.2025
Číslo usnesení: VUR/31/3/2025

3. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

Schválení zápisu z 30. zasedání VUR ze dne 24.06.2025

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. zápis z 30. zasedání VUR ze dne 24.06.2025.

Poměr hlasování: 10/0/0

(Ing. Štěpán Rattay není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
31. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 29.07.2025
Číslo usnesení: VUR/31/4/2025

4. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

Zpráva o činnosti VUR za 1. pololetí roku 2025

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. zprávu o činnosti VUR za 1. pololetí roku 2025.

Poměr hlasování: 10/0/0

(Ing. Štěpán Rattay není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
31. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 29.07.2025
Číslo usnesení: VUR/31/5/2025

5. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

Top'rezidence Cihlářka, pozemky parc. č. 2586, 2587/1, 2587/2, 2587/3, 2587/4 v k. ú. Smíchov

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. prezentaci záměru "Top'rezidence Cihlářka" na pozemcích parc. č. 2586, 2587/1, 2587/2, 2587/3, 2587/4 v k. ú. Smíchov, zprac. Aulík Fišer architekti, s. r. o., dat. 07/2025.

II. Odkládá

1. projednání záměru "Top'rezidence Cihlářka" do doby vyjasnění podmínek souladu s navrženou změnou územního plánu.

Poměr hlasování: 11/0/0

Diskuse:

Petr Pujman (KKCG Real Estate Group): návrh pochází z workshopu uzavřeného před dvěma měsíci, jehož cílem bylo získání podkladové studie pro uzavření kontribuční smlouvy ve vazbě na změnu ÚP SÚ HMP, z níž studie vychází, soutěžilo 6 ateliérů, vítěz představuje svůj koncept

Ing. arch. Jan Aulík (Aulík Fišer architekti): představení návrhu jako zavazující práce v mimořádném prostředí, blízkost Winternitzovy vily, přizpůsobení se měřítku lokality (větší i menší vily), koncepční rozdělení pozemku na 6 částí (jedna z nich věnována sdílenému prostředí parku), složitost spočívá v nalezení identity návrhu ve vztahu k okolí, jedná se o elitní prostředí - nikoliv o masový development, viditelnost vazeb na okolí, zvolen koncept vil v zahradě, nositelem identity jsou čelní dva objekty, volná asociace k Winternitzově vile (hledání a uplatnění jejího modulu v návrhu), popisný pohled v rámci uliční fronty, v lokaci jsou obvyklé garáže a vstupy do bytů (návrh v takové partii umísťuje občanskou vybavenost a služby přiměřeného objemu), ne monumentální ne masové měřítko, ale členěné do jemných hmot, struktura areálu 5 vil se sdíleným prostorem dětským hřištěm apod., vizualizace z okrajů pozemku (s citlivou vazbou na okolí), resp. low-intensity project, vily v zahradě, nadhledové vizualizace do lokality z různých posic, resp. i ze Strahova, z přízemí parteru přístupnost do vybavenosti, resp. jeho variantní řešení, popis dispozic, zelené střechy, podzemní parkování, zajímavá je kompozice celé ulice, řešení modré infrastruktury, kapacity záměru v souvislosti se změnou ÚP SÚ HMP

Hamanová: dotaz, resp. požadavek na vysvětlení ohledně vybavenosti 500 m2 vysazené mimo HPP vycházející z kódu 1,1

Aulík: 500 m2 občanské vybavenosti bylo jednu chvíli součástí úvahy, že se plocha nezapočítává, aktuálně představovaný návrh občanskou vybavenost započítává do celkové kapacity

Hamanová: dotaz, zda návrh půdorysů je koncipovaný na celkovou plochu HPP 4800 m2 nebo na 5300 m2

Aulík: na 4800 m2 je všechno (mylná byla úvaha, že by se 500 m2 nezapočítávalo do HPP)

Hamanová: v rámci dodaného info-podkladu pro VUR sdělení, že je na výkladu, zda 500 m2 HPP se přičítá nad rámec HPP funkční plochy nebo se odečítá, resp. že investor řeší obě varianty a požádal o oficiální výklad pořizovatele ÚP SÚ HMP, z uvedeného důvodu by mělo být odloženo a vyjasnit

Pujman: představovaná prezentace je na kapacitu 4826 m2, dostali výklad, že návrh je možné o 500 m2 navýšit, nicméně dnes na VUR prezentovaný návrh je v kódu E

Janoušek: vnímá pozitivně změnu záměru, původní návrh byl zajímavý, ale bez respektu k okolí, aktuální mnohem více vychází z charakteru okolí, ZMČ Praha 5 schválilo v roce 2023 nikoliv koef. G ale E což je strop v území s odpovídající skutečným parametrům lokality, nejasnost ohledně struktury objemu v SZ rohu (v ostatních částech se jeví odstupy od okolních pozemků a staveb přiměřené), v daném případě objemná hmota v zadní části pozemku blízko jeho kraje obdobně jako stávající objekty, což je jejich hlavní nevýhoda, míra veřejné vybavenosti je dobrá, klíčový je ale finální výsledek, dotaz zda konzultováno s památkáři a jak památkáři vnímají návrh

Aulík: 500 m2 dětské skupiny je započítáno v bytových domech, komerční plochy přístupné z ulice a pasáže

Pujman: dětská skupina funguje tržně, nyní se řeší urbanismus, s památkáři nebylo konzultováno, téma zahrady, rohovou hmotu považuje za dostatečně odtaženou od pozemku, na západní straně ponecháváno co nejvíce zeleně, co bude projednané a odprezentované bude maximálně dodrženo

Aulík: popis vztahu k objektu v rohu, určitý malý vývoj záměru je možný při udržení konceptu

Janoušek: problematika odstupů objektu v rohové pozici myšlena jako podnět (v podkladech nejsou odstupy okótované, soused nemá okna k řešenému objektu), námět k veřejné vybavenosti – negativní příklad z Košíř, kdy na VÚR deklarovaná vybavenost v dokončeném projektu z většiny nenaplněna (zvážit možnost převodu nebytových prostor jako příspěvku na veřejnou infrastrukturu)

Pujman: v tuto chvíli nevdí přesné určení veřejné vybavenosti, ale počítají s ní

Hamanová: ke změně ÚP SÚ HMP je v přípravě trojstranná plánovací smlouva (mezi investorem, HMP a MČ), budeme chtít být informováni o podmínkách smlouvy

Pujman: nyní znám koncept a jsou vymezené metry (více v danou chvíli není možné)

veřejnost paní. Kašparová: sousedka, první návrh z roku 2007 atelier DAM, návrh 4 BD, plošně i objemově větší, cesta návrhu vede k jeho fragmentaci, návrh 4 NP ale v souvislosti s MP pro toto území 3 plus ustupující, u objektu č. 5 v SZ části by se mělo toto odstupňování projevit, protože se nacházíme na hraně území, veřejná vybavenost je žádoucí ale nelze predikovat její konkrétní variantu, kapacita se zmenšila oproti minulému návrhu, jedná se o krok správným směrem

Aulík: pozn. že se jedná o studii, náznak požadovaného ustupujícího podlaží lze ale vysledovat již nyní

Pujman: porovnání s původním objektem SANOPZ (obrysová hrana původního objektu), koncepčně výborná studie, požadavek na formulování, že lze jít touto cestou

veřejnost paní Olga Hebká: jaké konkrétní změny v ÚP SÚ HMP budou, jakou cestou se občané dozví o návrhu, ve věci BD č. 8 oslunění osvětlení jaká bude kompenzace, zástupkyně obyvatel sousedního domu

Vacek: od pořizovatele ÚP SÚ HMP na webových stránkách v on-line v seznamu, lze se obrátit i na OUR, který rovněž dovede odpovídat na případné dotazy ve věci stavu aktuálně pořizovaných změn

Aulík: návrh nebude mít zásadní dopad na osvětlení okolních objektů (z důvodu dostatečné vzdálenosti)

Pujman: si není vědom zastínění, realizací záměru naopak dojde ke zlepšení stavu v lokalitě

Hamanová: osvětlení zde přesně neposoudíme, bude součástí stavebního řízení. Obyvatelé sousedního domu jako účastníci řízení budou moci podat připomínky.

veřejnost pod domem č 5 na vrcholu kopce, obava

Aulík: jedná se o studii pro změnu ÚP SÚ HMP, projekt bude dále precizován

veřejnost: aktuální podoba návrhu je akceptovatelnější

veřejnost: dotaz na časový harmonogram celého záměru

Pujman: v letošním roce by rádi absolvovali vydání změny ÚP SÚ HMP a cca za 2 roky vydání stavebního povolení

Městská část Praha 5
31. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 29.07.2025
Číslo usnesení: VUR/31/6/2025

6. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

Nemocnice Hlubočepy, na pozemcích parc. č. 1796/31,1796/1 v k. ú. Hlubočepy

Výbor pro územní rozvoj

I. Souhlasí

1. se záměrem "Nemocnice Hlubočepy", na pozemcích parc. č. 1796/31,1796/1 v k. ú. Hlubočepy, zprac. OIKOI ARCHITEKTI, s. r. o, dat. 07/2025.

Poměr hlasování: 11/0/0

Diskuse:

Ing. arch. Marek Veleba (OIKOI ARCHITEKTI, s.r.o.): suma předešlých projednání a konzultací, stavební program a smlouvy s vlastníky, soulad záměru s ÚP SÚ HMP, zmenšení kapacit objektů pro zaměstnance oproti předešlému projednání, téma řešení vnitro-areálové dopravy a kapacity silničního napojení od ulice K Barrandovu, areál navržen bez oplocení s pěší propustností, proběhla konzultace ohledně zavedení MHD, bude realizováno se zastávkou, téma vnější okolní dopravy, návaznost na plánovaný Ekodukt od severu, popis hmotové koncepce objektu a parkovacího domu včetně nových úprav výškového uspořádání, návrh hlavní nemocniční budovy je nově zrcadlově otočený oproti předešlému návrhu, provozní a technické části situované k ulici K Barrandovu, terasovité uspořádání s lůžkovou částí je orientováno k jihu k budoucí zástavbě projektu „Malachitové město“, celková kapacita záměru snížena na polovinu včetně respektu k okolní stávající i budoucí zástavbě, záměr vysazení zeleně oddělující areál zdravotnického zařízení od obytné části, prezentace nadhledových vizualizací řešeného území, vizualizace z pozice chodce od jihovýchodu, od ulice K Barrandovu včetně pásu izolační zeleně, podrobnější prezentace řezů, pohledů a půdorysů

Hamanová: koncept nemocnice v nově předkládané podobě považuje již za akceptovatelný

Láska: v souvislosti s předešlým projednáním záměru upozornil na problematiku dopravní obslužnosti z pohledu místních obyvatel

Vacek: z předešlého projednání vyplynula řada požadavků, došlo ke změně charakteru celého záměru, řešily se odstupy, kapacity ubytování vybavenosti apod., záměr může znamenat značný přínos pro lokalitu a její okolí (pracovní příležitosti, zdravotní služby)

Plamínková: došlo ke zlepšení celého návrhu, zásah do lokality z hlediska objemového řešení záměru v území zůstává, návrh objektů při ulici Smaragdová se zmenšil, dotaz na prostupnost území, resp. zda areál nemocnice bude volně přístupný

Homola: hluková zátěž od ulice K Barrandovu, areál nemocnice vytvoří přirozenou bariéru a odlehčí zástavbě

Rattay: dotaz na dispoziční uspořádání v prostoru recepce přízemí objektu, resp. na příčnou průchodnost objektem, k zástavbě ve Smaragdové ulici citlivější

Veleba: hlavní vstup kde na recepci s atriem dispozičně navazuje restaurace, resp. jídelna

veřejnost pan Musil: starousedlík ze Slivence, stížnost na dlouhodobou neinformovanost obyvatel ohledně záměru, v projektu spatřuje řadu koncepčních chyb, téma dlouhodobě neřešeného odpadového hospodaření včetně problematiky MHD v lokalitě

Hamanová: k otázce historického zeleného pásu – nelze zde projednávat a napravovat křivdy minulosti, od roku 1999 se v územním plánu jedná o stavební parcely.

Městská část Praha 5
31. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 29.07.2025
Číslo usnesení: VUR/31/7/2025

7. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

Rodinné domy Hlubočepy, na pozemku parc. č. 1796/25 v k. ú. Hlubočepy a na pozemku parc. č. 1678 v k. ú. Slivenec

Výbor pro územní rozvoj

I. Souhlasí

1. se záměrem "Rodinné domy Hlubočepy", na pozemku parc. č. 1796/25 v k. ú. Hlubočepy a na pozemku parc. č. 1678 v k. ú. Slivenec, zprac. Jakub Cígler architekti, a. s., dat. 12/2023.

II. Doporučuje RMČ

1. jednat s investorem o spolupráci na rozvoji veřejné infrastruktury městské části Praha 5 dle "Zásad pro spolupráci s investory za účelem rozvoje veřejné infrastruktury městské části Praha 5", za předpokladu překročení limitu 500 m² HPP.

Poměr hlasování: 11/0/0

Diskuse:

Pavčina M. Dušková DiS. (zástupkyně bytového družstva SMARAGDSTAV): představení záměru, jednoduché hmotové uspořádání, projekt ke stavebnímu řízení, vhodné zasazení do lokality, 2 propojené objekty, projednáno s IPR a ÚZR, disponuje potřebnými stanovisky, na jejich základě došlo k úpravám, resp. k posunu stavební čáry a nového situování záměru, modrá infrastruktura-fotovoltaika, plní procenta zeleně

Janoušek: dřívější nejasnost ohledně budoucího využití předmětných pozemků v souvislosti s plánovanými záměry v okolí (prezentací záměru vysvětleno a bez následných připomínek)

Vacek: k projednání ve výboru došlo na základě koordinace s okolními záměry

veřejnost: jak bude řešena doprava v klidu, následná poznámka k výšce nemocnice

Dušková: doprava v klidu řešena na vlastním pozemku

veřejnost: kritika ohledně plánovaného kácení zeleně v lokalitě

Dušková: plánované úpravy zeleně na základě a v souladu s provedeným dendrologickým posudkem, jedná se většinou o náletovou zeleň

Městská část Praha 5
31. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 29.07.2025
Číslo usnesení: VUR/31/8/2025

8. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

U Nikolajky, na pozemcích parc. č. 2160 a 2162 v k. ú. Smíchov

Výbor pro územní rozvoj

I. Souhlasí

1. se záměrem "U Nikolajky", na pozemcích parc. č. 2160 a 2162 v k. ú. Smíchov, zprac. CASUA, spol. s r. o., dat. 07/2025.

II. Doporučuje RMČ

1. jednat s investorem o spolupráci na rozvoji veřejné infrastruktury městské části Praha 5 dle "Zásad pro spolupráci s investory za účelem rozvoje veřejné infrastruktury městské části Praha 5".

Poměr hlasování: 10/0/0

(Ing. arch. Zuzana Hamanová není přítomna při hlasování – možný střet zájmu)

Diskuse:

Ing. arch. Jan Kyznar (CASUA): se strany společnosti Satpo dohoda se sousedy, aktuální návrh doplňuje uliční frontu ulice Na Březince, předešlé doporučení VUR je v současné chvíli nerealizovatelné, co zůstává v rámci původní koncepce je návaznost na sousední domy, návrh reaguje na stávající parcelaci, z navrhovaného průchodu lze vstupovat do obou objektů včetně návaznosti na veřejnou vybavenost, kontext návrhu s okolní zástavbou deklarován na základě rozvinutého pohledu, představení dvorních fasád kde je část s předzahrádkami a část s fitness, situování kavárny a zubní ordinace, uzavírání areálu v rámci nočního provozu, popis uličních fasád včetně materiálového řešení a stavebního detailu, vjezdy do parkingu formou autovýtahu (z důvodu terénní konfigurace nelze uplatnit řešení formou rampy), návrh reflektuje budoucí možnost provázanosti se sousední nemovitostí, popis dispozičního uspořádání, osvětlení k sousedům, návrh bytů ve standardech 1+KK až 5+KK, terénní a výškové uspořádání, bilance, HPP 6500 m², 44 parkovacích stání

Vacek: objekt je přínosem pro lokalitu, téma průchodnosti, deklarovaná občanská vybavenost odpovídá realitě okolí Homola: návrh respektuje výšku, dotaz, zda je k dispozici závazné stanovisko památkové péče

Kyznar: jednání s památkáři probíhají

Haman: ohledně třetí varianty nelze predikovat budoucí sousední záměr

Karlíková (SATPO): chtějí a deklarují snahu realizovat průchod vnitroblokem

Janoušek: chválí a podporuje ambice udržet průchod, do budoucna nutnost koordinace se záměrem v severní části, dotaz k průchodu a režimu uzavírání a vstupu

Kyznar: bude realizován noční provoz vnitrobloku spojený s časově vyhrazenou uzavíratelností areálu

Vacek: deklarován požadavek na věčné břemeno průchodu

Městská část Praha 5
31. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 29.07.2025
Číslo usnesení: VUR/31/9/2025

9. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

Rodinné domy v Prokopském údolí, na pozemcích parc. č. 1235/1, 1731/3 a 1759/3 v k. ú. Hlubočepy

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. prezentaci záměru "Rodinné domy v Prokopském údolí", na pozemcích parc. č. 1235/1, 1731/3 a 1759/3 v k. ú. Hlubočepy, zprac. DECO group, s. r. o., dat. 05/2025.

II. Odkládá

1. další projednání záměru "Rodinné domy v Prokopském údolí" a doporučuje investorovi jednat s místními spolky.

Poměr hlasování: 10/0/0

(Jiří Hájek není přítomen při hlasování)

Diskuse:

Hamanová: zmínila historii lokality v souvislosti záměru projednávaného v minulosti

Ing. arch. Daniel Barták (skupina DEKO): zakoupeno od společnosti JRD development s.r.o., která zahájila v roce 2011, v roce 2024 získala pravomocné ÚR potvrzené 10. dubna 2025 rozsudkem č. j. 1 As 169/2024-68 (kasační stížnost zamítnuta Nejvyšším soudem v polovině letošního roku), JRD již nechtělo pokračovat v započatém projektu, ÚR zůstává v platnosti, započaté řízení a pokračují do vydání SP, aktuální žádost o projednání směřovaná i ke spolkům za účelem formulování jejich postoje a připomínek k záměru (např. možnost řešit prostupnost území pěším propojením realizací lávky nad Dalejským potokem), aktuálně se nejedná o BD ale 18 RD, porovnání s HPP, původní projekt Trilobit 137 obyvatel snížen na dnešních 81, počet b. j. snížen ze 34 na 18, parkingy ze 72 na 54, původní návrh se 4 NP-dnešní návrh zástavby formou rodinných domů se 2 NP (snížení zatížení předmětné lokality o 40%) a porovnání výškové úrovně tehdy a nyní, aktuálně představovaná koncepce umožňuje průhledy na skálu, návaznost na lokalitu, resp. zástavbu, skladba RD, trvale žijící rodiny, plán výkupu historické budovy nádraží od ČD pro realizaci komunitního centra, prezentace vizualizací návrhu, dva vjezdy do areálu do společných garáží, představení jednotlivých disposic, popis problematiky původního návrhu (bodové bytové domy na podnoží s parkingem), nový návrh RD umožňuje lepší integraci nových obyvatel do území

Hamanová: dotaz týkající se možnosti propustnosti území, dále dotaz na fungování společného parkingu pro rodinné domy

Barták: uzavřený areál formou SVJ, podél vede komunikace Hlubočepská a příčná Kanova. Areál má podobu rodinných domů, kvůli společnému parkingu se formálně bude jednat o jednotlivé bytové jednotky bytového domu. Výhoda minimalizace dopravy po povrchu.

Hamanová: dotaz na případnou občanskou vybavenost

Barták: proto se obrací na místní spolky, aby zohlednili jejich náměty a podněty, propustnost území navazuje na diskusi o lávkách z ulice Kanova, resp. Librova (mj. je nutné vyřešit vlastnické vztahy)

Kryl: dotaz na majetkoprávní uspořádání, zda zobrazení lávky hnědou barvou je soukromé vlastnictví a fialové veřejné, dále dotaz, zda jsou zajištěna návštěvnická stání

Barták: potvrdil legendu barevného určení v projektu, potvrdil též dostatečné zajištění návštěvnických stání

Hamanová: je nutné počítat s kapacitami, resp. zajištěním vnějších ploch pro případné vozidlo obsluhy (např. dovožkové služby, IZS apod.), téma oplocení: doporučuje průhledné oplocení, nikoliv vysokou zeď, která tvoří bariéru.

Janoušek: celkově rozporuplný kontext záměru (přiklání se k názoru, že v přírodním parku při jeho vzniku nebylo plánováno, že původní průmyslové objekty budou nahrazovány novými objekty s novým funkčním využitím), poznámka k drážnímu objektu situovaného v ploše DZ a následná rozvaha o souladu s ÚP SÚ HMP, Hlubočepská kontext lokality a ulice

Barták: ČD mají historický objekt nádraží v inventáři a chtějí ho příp. optimálně využít. JRD disponovalo vydaným SP na komunikace (které proběhlo v rámci samostatného řízení), mezník v projektu rozdělením řízení na dvě části, určitě součástí realizace

Hamanová: TSK mělo v plánu realizovat ulici Hlubočepskou mezi křižovatkou se Sliveneckou a viaduktem až po realizaci záměru (úkol pro OUR najít projekt)

veřejnost: spolek Prokopovo považuje oblast za rekreační území a považuje za chybu v místě realizovat zástavbu, neboť se jedná o klidové území

Barták: děkuje za příspěvek ze strany spolku, území, resp. pozemek je dle platného ÚP SÚ HMP zastavitelný a případní odpůrci měli reagovat dříve

Hamanová: odložení projektu pro prostudování, doporučení investorovi jednat s občany v místě

Začátek zasedání:

15:00

Konec zasedání:

17:30

Zapsala: Bc. Eva Stoklasová

Ověřovatelka: Kateřina Poláková

Ing. arch. Zuzana Hamanová
předsedkyně Výboru pro územní rozvoj ZMČ Praha 5