

Městská část Praha 5

Zápis

z 35. zasedání Výboru pro územní rozvoj dne 11.11.2025

Přítomni: Ing. arch. Zuzana Hamanová, Kateřina Poláková, Jiří Hájek, JUDr. Tomáš Homola, Ing. arch. Radek Janoušek, Mgr. Jan Klusoň, Ing. Milan Kryl, JUDr. Petr Lachnit, Mgr. Václav Láska, RNDr. Radomír Palovský, CSc., Ing. Štěpán Rattay

Omluveni:

Hosté: Jan Michal, Jan Formánek, Jana Laňová, Pavel Laně, Pavel Kropáček, Hana Koulková, Jiří Koulka, Michala Řezníčková, František Lebc, Libuše Hezinová, Kateřina Vávrová, Oldřich Tach, Martin Bezdíček, Milan Vejšický, Pavla Ťažká, Václav Kříž, Jana Hezinová, Monika Shaw Salajová, Ondřej Hercog, Mirek Jiříčka, Zdeněk Kukal, Hana Krčilová, Iren Jiráková, Marie Poláková, Jalana Dočekalová, Lukáš Vacek, Petra Vlášková, Pavel Šmelhaus, Barbora Havrlová

Program:

č.	Bod jednání	Rozhodnutí	číslo usnesení
1.	Volba ověřovatele zápisu z 35. zasedání VUR ze dne 11.11.2025	Schváleno	VUR/35/1/2025
2.	Schválení programu 35. zasedání VUR dne 11.11.2025	Schváleno	VUR/35/2/2025
3.	Schválení zápisu z 34. zasedání VUR ze dne 14.10.2025	Schváleno	VUR/35/3/2025
4.	Metropolitní plán – připomínky v rámci opakovaného veřejného projednání	Schváleno	VUR/35/4/2025
5.	Pod Stadiony – výstavba bytového domu, pozemky parc. č. 3765, 3789, 3790/1 a 4205/21 vše v k. ú. Smíchov	Schváleno	VUR/35/5/2025
6.	Třačka, pozemky parc. č. 715/1 a 715/2 v k. ú. Košíře	Schváleno	VUR/35/6/2025
7.	Analýza stavu historických parků na území MČ Praha 5	Schváleno	VUR/35/7/2025
8.	Různé	Bere na vědomí	

Městská část Praha 5
35. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 11.11.2025
Číslo usnesení: VUR/35/1/2025

1. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

Volba ověřovatele zápisu z 35. zasedání VUR ze dne 11.11.2025

Výbor pro územní rozvoj

I. Volí

1. Kateřinu Polákovou ověřovatelkou zápisu z 35. zasedání VUR ze dne 11.11.2025.

Poměr hlasování: 10/0/0

(Jiří Hájek není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
35. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 11.11.2025
Číslo usnesení: VUR/35/2/2025

2. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

Schválení programu 35. zasedání VUR dne 11.11.2025

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. program 35. zasedání VUR dne 11.11.2025.

Poměr hlasování: 10/0/0

(Jiří Hájek není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
35. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 11.11.2025
Číslo usnesení: VUR/35/3/2025

3. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

Schválení zápisu z 34. zasedání VUR ze dne 14.10.2025

Výbor pro územní rozvoj

I. Schvaluje

1. zápis z 34. zasedání VUR ze dne 14.10.2025.

Poměr hlasování: 10/0/0

(Jiří Hájek není přítomen při hlasování)

Městská část Praha 5
35. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 11.11.2025
Číslo usnesení: VUR/35/4/2025

4. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

Metropolitní plán – připomínky v rámci opakovaného veřejného projednání

Výbor pro územní rozvoj

I. Bere na vědomí

1. vyhodnocení zapracování konkrétních a systémových připomínek z veřejného projednání v roce 2022.

II. Doporučuje

1. Zastupitelstvu MČ Praha 5 schválit podání připomínek do opakovaného veřejného projednání nového ÚP HMP dle příloh (připravené OÚR).

III. Doporučuje

1. doplnit do krycího listu lokality Pražská čtvrť sníženou výšku zástavby na hranici s Okružním parkem.
2. doplnit všechny připomínky, které zaslala zastupitelka Mgr. Radka Šimková.
3. doplnit veřejnou vybavenost v ulici Na Habrové u objektu dětské skupiny.
4. upravit systémové připomínky dle podnětů zastupitele Ing. Milana Kryla (chybějící veřejná vybavenost, stávající sportovní plochy plochou).
5. upravit systémovou připomínku dle zastupitele Mgr. Jaroslava Pašmika MBA (veřejná vybavenost).
6. doplnit propojení dvou bodů do transformační plochy 411/168/2636.

Poměr hlasování: 10/0/0

(JUDr. Tomáš Homola není přítomen při hlasování)

Diskuse:

Hamanová: návrh Metropolitního plánu (MP) ve fázi opakovaného veřejného projednání (3. podoba návrhu MP), předpokládaný termín schválení dle pořizovatele 6/2026, MČ má 1 měsíc na vypořádání připomínek v počtu 260, poděkování OÚR za přípravu podkladů nad rámec běžné agendy, pořizovatel požaduje dodat vypořádané připomínky k datu do 3.12.2025, prezentace systémových a konkrétních připomínek, představení postupu a struktury dnešního projednání, podněty od Prahy 5 Sobě (zastupitelé Šimková a Janoušek), od Mgr. Jaroslava Pašmika, MBA a spolku Za lepší Barrandov

Vacek: na úvod - připomínky jsou podávány za MČ (jak ve společném jednání tak ve veřejném projednání, nyní opakované veřejné) nemůžeme podávat nové připomínky k neměnným částem. Vlastníci a občané mohou podat své námítky a připomínky do 3.12. na ÚZR MHMP, MČ nemá nad rámec připomínkování pravomoc územní plán měnit – přičemž připomínky MČ vyhodnocuje pořizovatel a zásadních připomínek jsou předmětem hlasování ZHMP. Připomínky může podat každý, MP doznal změn v textové části, ve výkresové jen to co se změnilo. Důvodně nelze předpokládat, že by návrh MP na základě opakovaného veřejného projednání doznal zásadních změn, a to i proto, že při nevydání MP by hrozilo Praze rozhodování bez platného územního plánu, tedy pouze na základě nadřazené územně plánovací dokumentace - ZÚR. Podle Stavebního zákona (SZ) stávající ÚP SÚ HMP v roce 2028 přestane platit. Po 12 letech práce na novém MP (mj. i dle starého SZ a je nutná transformace dle nového SZ), je zřejmé, že některé věci budou muset být znovu brzy aktualizovány. OÚR ve spolupráci se zřízenou pracovní skupinou a externími odborníky připravil systémové připomínky, které by měly sloužit zejména pro přípravu první velké aktualizace MP, pokud se nepodaří připomínky zapracovat před vydáním MP. Nové systémové zásadní připomínky jsou rozděleny do 10 témat, kde je MČ přesvědčena, že by měl být MP vylepšen. (Při minulém veřejném projednání podala MČ přes 100 systémových zásadních připomínek, přičemž byly kladně vypořádány pouze částečně).

Dále bylo verifikováno zapracování či nezapracování konkrétních připomínek, předkládáme opakované připomínky, nové konkrétní připomínky, a navržené připomínky od občanů a zastupitelů zaslané na OUR.

Všechny připomínky budou pro zjednodušení práce pořizovatele zaslány přes elektronický portál, u všech 3 typů připomínek byli delegováni garanti z pracovní skupiny volené RMČ Prahy 5, představení 10 systémových připomínek a principy nezbytné pro fungování MP, 1. co se nepovede zapracovat v budoucnu pomocí zadání změny, 2. zpřesnění formulace koncepcí, 3. podrobnější popis lokalit, 4. správný popis charakteru lokalit, 5. zpřesnění výškové regulace, 6. garance polyfunkčnosti, 7. občanská vybavenost vč. MŠ a ZŠ, 8. ochrana drobné zeleně, 9. krajinotvorba, 10. analýza z hlediska provádění zřejmost a srozumitelnost pro veřejnost i pro zaměstnance SÚ.

Současně OÚR upozorňuje, že pro faktickou páci byly městským částem poskytnuty absolutně minimální termíny na hranici nemožnosti ve stanoveném termínu vše verifikovat a řádně formulovat připomínky. Omlouváme se tedy za nestandardní postup jejich projednání v orgánech MČ.

Hamanová: požadavek na promítnutí tabulky systémových připomínek (mj. pořizovatel poděkoval za odeslané připomínky)

Havrllová: lokalita Smíchov most přes Radlickou

Vlášková: opraveno na most přes Dobříšskou (opakovaná přip. nezasahováno, pouze doplnění zdůvodnění)

Šmelhaus: připomínka, kdy se trvá na zapracování zastávek opakovaně

Hamanová: téma doplnění zastávek na základě jejich opodstatnění

Vlášková: objevuje se ve vícero lokalitách, v rozvojových lokalitách požadavek komerční vybavenosti, krycí listy v modernistické struktuře, parter je určen pro veřejnou vybavenost (polyfunkčnost)

Havrllová: 1. stávající tramvajová smyčka Barrandov (požadavek na umístění do transformačního území), podmínění plánovací smlouvou (v Pražské čtvrti), 2. samostatně vymežit lokalitu Buďánka (nevyhověno), resp. vyčlenit do krycích listů, trvá požadavek vymežit ji jako samostatnou lokalitu, 3. posunutí zahrádkářské osady jako nezastavěná lokalita (nevyhověno) opakujeme v plném znění, 4. vymezení občanské vybavenosti dle urb. studie Nový Barrandov, Vacek: schválená studie na celý Barrandov závazná (schválená ZMČ Prahy 5 i ZHMP) podrobnější než výšková regulace MP včetně vybavenosti, Havrllová: 5. ochrana stávajících kapacit parkování opakujeme v plném znění

Šmelhaus: 1. lokalita Vltava ochranný přístav, kdy stávající ÚP SÚ HMP neumí popsat funkci ochrany místa, resp. nedovede zdůvodnit vymežit jako specifickou lokalitu, 2. čtvrtové parky – jsou rozsáhlé a po celé Praze, regulativ dnes neumožňuje realizovat zázemí které je adekvátní velikosti parku (návštěvníkům i provozovatelům ve sportovně rekreačních plochách) pořizovatel nezohlednil připomínku

Havrllová: Pražská čtvrť – park, resp. parková sportoviště, možnost objektu kavárny dle urb. studie Nový Barrandov

Vlášková: shrnutí opakovaných konkrétních připomínek, souhlasné jsou v připomínkovací aplikaci dle skutečného stavu, kontinuita ploch veřejné vybavenosti, týkající se 1. rozšíření VV u Nepomucké, 2. rozšíření plochy VV v parku Sacré Coeur (rezerva), 3. bývalého zimního stadionu Nikolajka plochou nikoli jen bodem, 4. včetně označení bodem i MŠ v blízkosti stadionu, 5. plochy Na Knížecí (budoucí budova i náměstí, architektonická soutěž), 6. MŠ Naskové, 7. Nového Barrandova (zohlednit VV ve studii), další část zohledňuje nové konkrétní připomínky 1. upozornění, že není kontinuita se současným právním stavem (kontinuita, že nejsou zohledněny stáv. realizované projekty), 2. na nově vymezené občanské vybavenosti na Barrandově je třeba veřejně prospěšná stavba - možnost uplatnění předkupního práva, resp. kontinuita s ochranou veřejné vybavenosti, 3. nejasná výšková regulace na hranicích lokalit versus výkonnost SÚ, 4. lokalita Na Farkáně - typický tvar náměstí resp. jeho zmenšení, 5. vybavenost, sídliště Barrandov parkování (dle pořizovatele mimo podrobnost MP), 6. prostupnost území (zadaná studie), 7. problematika bodových značek (nejasnosti a skutečné garance), 8. lokalita Geologická výškový rastr MP na 12 NP (UP cca 8)

Hamanová: požadavek na promítnutí tabulky vypořádání

Vlášková: nelze prezentovat všechna vypořádání, sloupec vyhodnocení žlutě (nevyhověno ale akceptováno), zeleně (vyhověno), bíle (nelze přesně ověřit nebo dle praxe), výrazně žlutě (nevyhověno a opakovaně podávaná připomínka), popis vyhodnocení a vysvětlení četnosti podání konkrétních připomínek (125 konkrétních podání)

veřejnost: upozornění na písarskou chybu Waltrovka psána v některých partiích s jednoduchým V

Hamanová: bude upozorněno a opraveno, přejít k doplňujícím připomínkám

Janoušek (Praha 5 Sobě): souhlasí s připomínkami od OUR, prezentace vlastních připomínek, 1. Radlice Na Farkáně dnes vypadl návrh významné cyklotrasy na úpatí nad Waltrovkou, zpracovatel MP navrhl nevhodné trasování stávající trasy přes schodiště, požadavek, aby zůstalo původní vedení trasy, 2. Pod Vidoulí Cibulky v areálu Tellus max.

podlažnost ze 4 NP na 6 NP ve VUR schválen projekt 4 NP (zachovat 4 NP) 3. Hlubočepy okraj Prokopského údolí transformační lokalita zvýšená podlažnost ze 2 NP na 3 NP (zachovat 2 NP) 4. Cibulky rekreace a sport v areálu Uhelných skladů - zmenšení plochy vybavenosti, dnes tenisový areál (zachovat stávající rozsah vybavenosti) 5. Malvazinky resp. Mrázovka návrh do zastavitelné lokality (zachovat rozsah nezastavitelného území dle současného ÚP 6. náměstí Na Farkáně (zachovat vymezenou plochu náměstí dle verze MP z roku 2022) 7. Farkán a Waltrovka - navýšení na 6 NP (zachovat podlažnost v původním gardu) 8. Jinonice, resp. Radlická radiála prověřena konsolidovanou studií ve variantách, HMP vybralo konkrétní verzi B. u sídliště Botanika - navrhuje několik zastřešení silničního tělesa (prostupnost, hluk, znečištění), 5x propojení dle schválené verze ZHMP (v MP pouze 3x), propsat usnesení ZHMP do MP

Kryl: poděkování OUR za zapracování písemných připomínek, připojuje další připomínky 1. redukce ploch pro sport a vybavenost v MP, sídliště Barrandov, resp. park, sportovní plocha vedle školy V Remízku porovnání s MP redukce sportovní plochy a bodem (lze tak nevyžádaně realizovat objekt s minimem pro sport) doporučení rozsah vyznačit shodně se stáv. ÚP SÚ HMP (v celém rozsahu), 2. ulice Na Habrové objekt pro dětskou skupinu vedle situované

dětské hřiště, zafixovat veřejnou vybavenost nejlépe plochou minimálně bodem 3. Terasy Barrandov zvláštní veřejná vybavenost bez bytů, v MP součástí obytné čtvrti (vyznačit v MP jako veřejnou vybavenost, aby zařízení nadále sloužilo jako hotel) 4. pod Dvoreckým mostem místo pro sport - loděnice (hrozí administrativní budova), aby v MP zůstala zachována SP

Vacek: v souvislosti se shora uvedeným, jednou ze systémových připomínek MČ je, aby MP uměl garantovat monofunkční plochy

spolek Za lepší Barrandov: zaslány připomínky, figurují coby veřejný zástupce, zařadit studii A69 do MP, námitky se týkají výškové regulace, zvýšení koeficientu pro veřejnou vybavenost, chyba na rohu Wassermannova a Werichova zakreslen dům který neexistuje jedná se o vhodný pozemek MČ pro komunitní centrum nebo KD, zaměřili se na Pražskou čtvrt' (plánovací smlouvy na 6 let), podají samostatně, MČ má silnější mandát

Hamanová: požadavek doplnit o výškovou regulaci po obvodu zástavby ve styku s parkem

Vacek: nešťastná regulace 100x 100 m, která moc nefunguje

Havrllová: podmíněnost plánovací smlouvou lze řešit, vložit do cílového charakteru

Palovský: dotaz ve věci 27. RMČ 13.6.2022 bod 19. lokalita Kavalírka, nezpracovaná připomínka, Havrllová změnila se hranice, ale vyhodnoceno bez připomínek

Pašmík: lokalita Motola, 1. připomínka obecná navazuje na již zmiňované, navýšení obyvatelstva v lokalitách při zachování stavu vybavenosti (negativní stav), 2. konkrétní připomínka dle studie A69 k území č. 411 aby došlo ke zmenšení plánované zástavby, resp. transformace

Hamanová: první návrh MP v roce 2018 okolo Plzeňské navrhoval plynulou zástavbu této lokality po obou stranách ulice (HMP vycházela z predikcí nárůstu populace), nepřijatelné ale pro MČ, pomohla studie A69 zachovávající luční nivu Motolských rybníků včetně vzniku parku Motolka (studie hotova), A69 pracuje s lokalizací střídající se zástavby (nikoli průběžně po obou stranách) včetně zachování vzrostlé zeleně, studie přijata MČ i HMP (závazná), Havrllová připomínkou možno požadovat spojení 2 bodů

Hamanová: dnes na základě studie A69 je v řešené lokalitě zadána nová podrobnější urbanistická studie Motolského údolí se zaměřením na aktualizovaná demografická data (včetně nových nároků na MŠ ZŠ) ze studie lze následně vycházet pro případné první změny ÚP

veřejnost: lokalita Smíchova, vypadáva informace o bývalém zimním stadionu na Nikolajka, který dnes v místě

významně absentuje, Vacek: bylo 2x vyhověno, Hamanová: vyhrazená plocha pro sport v celé ploše stadionu

veřejnost: historické náměstí Na Farkáně, kterého si občané v plném rozsahu vážili a váží dodnes, popis historie vzniku lokality a náměstí coby součást zahradního města dříve v památkové zóny, býval přísný dohled na úpravy domů, založení družstva pro výstavbu pochází z období 1. světové války, Farkáňský spolek 80 členů, náměstí má celospolečenský a sousedský význam

Hamanová: MČ náměstí Na Farkáně řešila s pořizovatelem, přičemž původní urbanistická koncepce s náměstím v podkově byla v roce 2018 zohledněna, následně v dalším projednání v roce 2022 byly nejspíše zohledněny nároky vlastníků a v roce 2025 náměstí z plánu zmizelo, MČ nadále trvá na připomínce vrátit do území náměstí, ale nelze pořizovateli nařídit (nelze garantovat)

Vacek: důrazné upozornění veřejnosti – podat připomínku na HMP nikoli na MČ

veřejnost: dotaz, jak zrealizovat původní symetrickou koncepci náměstí, jaká je možnost výkupu pozemku vlastníka náměstí

veřejnost: dotaz, jak se formuluje připomínka včetně postupu MČ

Vacek: připomínka obsahuje formulace *požadujeme souhlasíme nesouhlasíme*, včetně doporučení navštívit Centrum architektury a městského plánování (CAMP při IPR Praha, Vyšehradská 57/ 2077,

128 00 Praha 2- Nové Město), kde je součástí prezentace návrhu Metropolitního plánu personální zajištění, resp. stálá služba, která poskytuje všechny potřebné informace

Dočekalová: podporuje všechny připomínky Prahy 5 Sobě, v lokalitě Mrázovka se v MP objevila schválená změna, s níž v únoru 2024 ZMČ Prahy 5 ale nesouhlasilo

Městská část Praha 5
35. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 11.11.2025
Číslo usnesení: VUR/35/5/2025

5. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

**Pod Stadiony – výstavba bytového domu, pozemky parc. č. 3765, 3789, 3790/1 a 4205/21
vše v k. ú. Smíchov**

Výbor pro územní rozvoj

I. Souhlasí

1. s novou studií k záměru "Pod Stadiony – výstavba bytového domu" na pozemcích parc. č. 3765, 3789, 3790/1 a 4205/21 vše v k. ú. Smíchov, zprac. under-construction architects, s. r. o., dat. 11/2025.

II. Doporučuje RMČ

1. jednat o dodatku ke SML o investičním příspěvku č. 19/0/OUR/24 ze dne 10.07.2024.

Poměr hlasování: 8/0/0

(JUDr. Tomáš Homola, Mgr. Jan Klusoň a JUDr. Petr Lachnit nejsou přítomni při hlasování)

Diskuse:

Ing. arch. Vladimír Vašut (under-construction architects s.r.o.): investor zakoupil projekt připravovaný před 20 lety, dnes je morálně zastaralý, vydané stavební povolení, dohoda s investorem na přepracování projektu, představil porovnání původní a současné studie, osazení záměru na svahu, původní jižní pohled kde atraktivita místa trpí, vztah ke Strahovskému kopci, nový návrh znamená nový přístup rozčlenění hmoty, koncept soukromých teras zjemňuje objem návrhu, porovnávající soutisky, prezentace KPP, KZ a HPP, soutisk řezy, vztah ke Strukturálnímu plánu MČ Praha 5 lokalita Pod Hybšmankou, výškové hladiny, vizualizace ukazuje změnu od původního návrhu, celkově je návrh realizován ve vyšším standardu, vztah k horizontu kopce, napojení vjezdu stávající

Vacek: je uzavřena smlouva s původním záměrem, respektovány parametry, kvalitní současná architektura

Hamanová: změna vzhledu pomohla, jednání o dodatku smlouvy

Janoušek: pozitivní posun v architektuře, dotaz na 1. názor sousedů ohledně nového projektu 2. zeleň, zda pouze nová výsadba nebo se zachová i část stávající zeleně

Vašut: část zeleně zůstane, terasy, květináče, vztah se sousedy řeší investor

investor: odvolatel projekt viděl a došlo ke shodě, upozornil na zachování prostupnosti

veřejnost (SVJ Pod Fialkou): odůvodnil svou přítomnost, 1/2 roku je místopředseda a chce záměr představit členům

SVJ, lokalizace a změna odpadového hospodářství, upozornil na svah, který není zcela stabilní, téma výhledů, upozornil na nutnost navýšení kapacit v souvislosti se školami (projekt Metrostavu na Klamovce disponuje prostorem pro školství)

Hamanová: na Klamovce se předpokládá prostor pro školní družinu

Vacek: investorská smlouva, zároveň nelze se odchýlit od smlouvy, ohledně změn v konstrukci sousedních objektů doporučil vyhotovit pasportizaci předmětných objektů

Městská část Praha 5
35. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 11.11.2025
Číslo usnesení: VUR/35/6/2025

6. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

Trafačka, pozemky parc. č. 715/1 a 715/2 v k. ú. Košíře

Výbor pro územní rozvoj

I. Odkládá

1. projednání záměru "Trafačka" na pozemcích parc. č. 715/1 a 715/2 v k. ú. Košíře, zprac. akad. arch. Ing. Kateřina Vávrová, dat. podzim 2025.

II. Doporučuje

1. investorovi předložit:
2. investorovi prověřit hmotu domu při snížení domu o 1 NP.

Poměr hlasování: 7/0/0

(Jiří Hájek, JUDr. Tomáš Homola, Mgr. Jan Klusoň a JUDr. Petr Lachnit nejsou přítomni při hlasování)

Diskuse:

akad. arch. Ing. Kateřina Vávrová (Studio KAPA): prezentace dnes nevyužívaného objektu bývalé trafostanice, popis místa, předběžná konzultace s památkáři, kteří umožňují demolicí s realizací nového objektu včetně navýšení hmoty o obytnou věž, vizualizace návrhu ukazuje připomínku původního objektu s parkováním a se vstupem a kanceláří, od 2. NP startovní bydlení, štíhlá budova s malometrážními byty navržena na osu ulice Na Záměšli, nástupní parter propojen se vstupem, porovnání KPP s okolím a porovnání odstupových úhlů s okolní zástavbou, popis projektu po podlažích, důraz na kvalitu bydlení, ozelenění střechy, pohledy, axonometrie, materiálové řešení návrhu

Hamanová: zdůraznila kvalitu návrhu, funkčnost, projekt kladně přijatý

Janoušek: projekt vykazuje architektonickou kvalitu, snaha o přívětivé měřítko, rozumí koncepci domu, s ohledem na Strukturální plán MČ, kde je zmíněno 6 NP a na výšku okolních staveb doporučuje prověřit koncept s nižší podlažností, dotaz na ochranné pásmo lesa, zda prověřeno s OOP MHMP a jaký je jeho postoj

Vávrová: ochranné pásmo i podlažnost projektu prověří (vyzdvihnutí štíhlosti domu), dané konkrétní místo má jiný vztah k okolí oproti běžné zástavbě

Rattay: nástup v kontaktu s chodníkem, dotaz, o jaké se jedná prostory s kulatými okny,

Vávrová: kruhové otvory přisvětlují vjezdovou rampu a garážové patro

veřejnost: soused z rohového domu, nesouhlasí s výškovým uspořádáním navrhovaného projektu

Hamanová: návrh vychází z legislativy výstavby ve městě, postoj souseda je určen spíše pro námitky a připomínky na Stavebním úřadě, navrhuje přerušit projednání záměru a doplnit o vyjádření OOP MHMP a Odboru dopravy MČ

Městská část Praha 5
35. zasedání Výboru pro územní rozvoj
konané dne 11.11.2025
Číslo usnesení: VUR/35/7/2025

7. bod programu

Předkladatel: Ing. arch. Zuzana Hamanová, předsedkyně Výboru pro územní rozvoj

Analýza stavu historických parků na území MČ Praha 5

Výbor pro územní rozvoj

I. Souhlasí

1. s materiálem "Analýza stavu historických parků na území MČ Praha 5".

Poměr hlasování: 7/0/0

(Jiří Hájek, JUDr. Tomáš Homola, Mgr. Jan Klusoň a JUDr. Petr Lachnit nejsou přítomni při hlasování)

Diskuse:

Ing. Iveta Olšovská (VEN.KU architekti s.r.o.): dokument je rozsáhlý, prezentace a souhrn řešených parků, kulturně historické atributy, estetické, krajinné a ekologické atributy, funkční a uživatelské atributy, sociální komunitní a ochranné atributy, kontext hodnocení na škále od 1-5, téma vegetace, celkové hodnocení a strukturování na parky stabilní, podmíněně nestabilní a které nelze stabilizovat, terénní hodnocení, popis jednotlivých parků, cílové schéma, rozbor hodnocení, závěr s doporučeními, důraz na grafické zpracování, téma stabilního parku a jeho potenciálu Hamanová: materiál může dobře sloužit mj. např. k výsadbě nových stromů, konkrétní příklad náhradní výsadby, resp. upozornění na nevhodný příklad výsadby v památkově chráněném parku u Raudnitzova domu

Rattay: konstatoval že se jedná o zajímavou analýzu, dotaz, zda bude možné např. spočítat rizikové stromy

Olšovská: nemají dendrologický průzkum, další samostatná práce

Vacek: na pomezí několika zodpovědností, z hlediska uživatelů a architektury otázka, zda materiál pro své potřeby a k užívání přijmou i další odbory ÚMČ

Hamanová: doporučit na projednání Komise životního prostředí

Olšovská: projednání na komisi OŽP proběhne ve čtvrtek dne 20.11.2025

Začátek zasedání:

15:00

Konec zasedání:

18:30

Zapsala: Bc. Eva Stoklasová

Ověřovatelka: Kateřina Poláková

Ing. arch. Zuzana Hamanová
předsedkyně Výboru pro územní rozvoj ZMČ Praha 5