

Městská část Praha 5

Zápis

z 4. zasedání Komise dopravní dne 23.04.2026

Přítomni: Ing. Jan Panenka, Ing. Petr Malík, Ing. Savina Finardi, Ph.D., Pavel Chramosta, JUDr. Milan Kostohryz, Ph.D., Ing. Milan Kryl, Radek Vokřál

Omluveni: Michal Baštecký, Ing. Jan Bergler

Hosté: Ivan Růžička

Program:

č.	Bod jednání	Rozhodnutí	číslo usnesení
1.	Volba ověřovatele zápisu z 4. zasedání KODO ze dne 23.04.2026	Schváleno	KODO/4/20/2026
2.	Schválení programu 4. zasedání KODO ze dne 23.04.2026	Schváleno	KODO/4/21/2026
3.	Zápis z 3. zasedání KODO ze dne 26.03.2026	Schváleno	KODO/4/22/2026
4.	Chodníkový program – podněty	Schváleno	KODO/4/23/2026
5.	Ulice V Úvalu	Schváleno	KODO/4/24/2026
6.	Různé	Bere na vědomí	

Městská část Praha 5
4. zasedání Komise dopravní
konané dne 23.04.2026
Číslo usnesení: KODO/4/20/2026

1. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Komise dopravní

Volba ověřovatele zápisu z 4. zasedání KODO ze dne 23.04.2026

Komise dopravní

I. Volí

1. Ing. Milana Kryla ověřovatelem zápisu z 4. zasedání KODO ze dne 23.04.2026.

Poměr hlasování: 6/0/0

(Ing. Savina Finardi, Ph.D. není přítomna při hlasování)

Městská část Praha 5
4. zasedání Komise dopravní
konané dne 23.04.2026
Číslo usnesení: KODO/4/21/2026

2. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Komise dopravní

Schválení programu 4. zasedání KODO ze dne 23.04.2026

Komise dopravní

I. Schvaluje

1. program 4. zasedání KODO ze dne 23.04.2026.

Poměr hlasování: 6/0/0

(Ing. Savina Finardi, Ph.D. není přítomna při hlasování)

Městská část Praha 5
4. zasedání Komise dopravní
konané dne 23.04.2026
Číslo usnesení: KODO/4/22/2026

3. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Komise dopravní

Zápis z 3. zasedání KODO ze dne 26.03.2026

Komise dopravní

I. Schvaluje

1. zápis z 3. zasedání KODO ze dne 26.03.2026.

Poměr hlasování: 6/0/0

(Ing. Savina Finardi, Ph.D. není přítomna při hlasování)

Městská část Praha 5
4. zasedání Komise dopravní
konané dne 23.04.2026
Číslo usnesení: KODO/4/23/2026

4. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Komise dopravní

Chodníkový program – podněty

Komise dopravní

I. Bere na vědomí

1. stav chodníků v ulicích Česká, U Teplárny a Náměstí J. Machka.

II. Doporučuje

1. zařadit tyto chodníky (ulice Česká, U Teplárny a Náměstí J. Machka) do Chodníkového programu.

Poměr hlasování: 7/0/0

Diskuse:

Panenka: Nyní máme bod číslo čtyři – chodníkový program. V našem statutu máme, že bychom měli schvalovat chodníky v Praze na základě zásad chodníkového programu. V tomto bodě jsou navrženy chodníky v ulici České na Malvazinkách, kde byly vedeny objízdné trasy a došlo k poškození obrub, které jsou místy vyvrácené. Je samozřejmě možné žádat TSK, aby tyto závady odstranila, ale obávám se, že bychom se toho jen tak nedočkali, proto jsem tento podnět zařadil sem.

Dále je zde náměstí Josefa Machka – chodník na samotném náměstí a také propojka, tedy průchod mezi ulicemi. Zde končí ulice U Teplárny a celý tento prostor spadá pod náměstí Josefa Machka. Tyto chodníky máme zahrnuté v pasportizaci chodníků na území MČ Praha 5, která je zveřejněná. Stav tohoto chodníku je skutečně velmi špatný. Zároveň bychom rádi oživil i tuto cestu jako celek.

Pokud se podíváme na fotografie z ulice České, je zřejmé, že obrubníky jsou na začátku komunikace i v dolní části výrazně vyvrácené. Předpokládám, že pokud se do toho pustíme, realizace se do podzimu pravděpodobně nestihne, ale prostředky v chodníkovém programu máme. Rozsah oprav ponecháme na TSK – zda postačí oprava obrubníků, nebo bude nutné řešit i celý asfaltový povrch. V některých úsecích by mohlo stačit opravit pouze vyvrácené obruby. Následně se k tomu zpracuje studie.

Kostohryz: Jestli tomu dobře rozumím, jedná se o náš chodníkový program, tedy financování stoprocentně z prostředků městské části, nebo se na tom podílí i TSK či magistrát?

Panenka: Ano, toto je náš chodníkový program a financování jde plně za městskou částí. Magistrátní program, který fungoval v minulých letech, byl nastaven tak, že městské části si vše připravily samy – včetně projektové dokumentace a stavebního povolení – a magistrát případně přispěl. V tomto případě postupujeme ve spolupráci s TSK. TSK si vezme realizaci na svou odpovědnost, připraví dokumentaci pro sloučené řízení a disponuje projekčními i realizačními kapacitami. Po dokončení si chodníky převezme do správy.

Kryl: Takže financování jde celé za námi, včetně realizace?

Panenka: Ano, celé včetně realizace.

Stejně jako v minulosti – opravovaly se chodníky v Zahradníčkově ulici, v Motole, na Smíchově, na Skalce, minulý rok také v Jinonicích a u Tyršovy školy. Aktuálně máme v programu přibližně šest milionů korun, což tento rozsah pravděpodobně celý nepokryje. Pokud ale máte další podněty, kde by bylo nutné chodníky dát do pořádku, můžeme o nich diskutovat. Bude nutné zpracovat rozpočet a následně vypsát výběrové řízení, což bychom měli stihnout do léta.

Kryl: Pamatuji si, že jsme dříve shromažďovali podněty občanů, přebírali jsme je i z webu Chodci sobě. Ten seznam byl velmi dlouhý. Často se ale ukazovalo, že lidem vadí spíš estetika povrchu před jejich domem – například že místo záplat chtějí mozaiku. Těch požadavků bylo tolik, že mi přišlo rozumné soustředit se především na bezpečnost – tedy místa, kde stav chodníku nutí chodce vstupovat do vozovky, nebo kde jsou v havarijním stavu schodiště.

Navíc, když financování jde celé za městskou částí, vzpomínám si na debaty v Radě, kdy zaznívala námitka, že investujeme vlastní prostředky do majetku hlavního města, což bylo problematické.

Panenka: Bohužel je to tak – i tyto dílčí opravy se týkají majetku magistrátu. Když jsme si kdysi dělali orientační rozpočet na opravu všech chodníků v městské části, šlo o částku v řádu miliard, což je nereálné.

V některých lokalitách, například v Cibulkách, se pod asfaltem nacházela původní mozaika, takže se chodník obnovil do mozaiky. Spodní část Smíchova je mozaiková téměř celá – to byl i záměr tehdejšího vedení TSK. Tam, kde mozaika historicky není, ji ale není nutné plošně zavádět.

Kostohryz: Chtěl bych dodat, že když jsme byli ve vedení, snažili jsme se s TSK rozhybat jejich chodníkový program, kde se náklady dělají zhruba půl na půl mezi městskou částí a TSK. Tento model funguje na řadě jiných městských částí a je dlouhodobě udržitelnější. Současný stav, kdy se opraví jen jednotlivosti, je spíše výkřik do tmy. Praha je jeden z nejbohatších regionů v Evropě a stav veřejných prostranství je ostudný.

Nejde o kritiku tohoto návrhu, ale spíše o vizi do budoucna – vyvinout systematický tlak na TSK. Praha 10 si to takto nastavila a daří se jim opravovat chodníky plošně. To by měla být i naše ambice.

Panenka: Souhlasím. Například chodníky v ulici V Botanice, které mají jít do mozaiky, se podařilo domluvit tak, že je bude realizovat TSK, protože jde o centrum a mozaika je výrazně dražší. Přesto se investicím z vlastních prostředků nevyhneme – dělali jsme je v minulosti i loni, například kolem Tyršovy školy.

Kryl: Tlak na TSK jsme vyvíjeli, ale stává se, že TSK návrhy zařadí do rozpočtu a magistrát jim je následně při schvalování vyškrtne kvůli jiným prioritám. V roce 2024 například nebyly uvolněny ani 2,5 milionu korun na chodníky, přestože magistrát skončil s rozpočtovým přebytkem desítek miliard. Pak se není možné chlubit dobrým hospodařením.

Panenka: Souhlasím. Tyto problémy přetrvávají i nyní. Neplatí, že by městské části měly výhodu podle personálního obsazení magistrátu. Finance prostě neuvolňují.

Konkrétně jsme se ale s TSK dohodli například na opravě přechodu a chodníku ve spodní části Zahradníckovy ulice pod Hennerovou a Brdlíkovou ulicí. To už by mělo jít za TSK.

Kryl: Chtěl jsem se ujistit, zda je tento bod návrhem na zařazení těchto dvou konkrétních chodníků.

Panenka: Ano, jde o návrh na jejich zařazení do chodníkového programu na letošní rok.

Kostohryz: A tím to končí, nebo je to výzva k dalším podnětům?

Panenka: Počítal jsem s tím, že můžete přijít i s dalšími podněty, ale musíme pracovat s tím, že jsou na to omezené finanční prostředky.

Kryl: Připravit dokumentaci a jít se na místo podívat s projektantem není možné dělat narychlo. Poptávka je obrovská, takže bychom měli prioritně vybírat místa, kde jde o bezpečnost chodců.

Panenka: Výběr vychází z pasportizace chodníků. Chodník na náměstí Josefa Machka má hodnocení 3-, tedy jedno z nejhorších. Ulice Česká byla poškozena objízdou dopravou při rekonstrukci Peroutkovy ulice. Na příštím jednání můžete přijít s dalšími návrhy, ale aby se vše stihlo do konce roku, musíme nyní zadat rozpočet a zahájit proces.

Kryl: Na základě podnětů občanů jsem některá místa navštívil, nafotil a podal přes portály typu Opravme.to, ale bez zpětné vazby.

Panenka: Reakce bývá výrazně rychlejší, když podnět odejde oficiálně z kanceláře městské části.

Kryl: To je záměr TSK.

Panenka: Ano, systém Opravme.to.

Kryl: Navrhoval bych do usnesení doplnit výzvu, aby členové výboru přicházeli s podněty tam, kde je ohrožena bezpečnost chodců.

Panenka: Určitě, můžete s návrhy přicházet kdykoliv.

Kryl: Takže bod není uzavřený.

Panenka: Není, návrhy lze doplňovat průběžně.

Shrnutí bodu: Chodníkový program MČ Praha 5

Komise projednala návrh na zařazení konkrétních chodníků (ulice Česká na Malvazinkách a náměstí Josefa Machka včetně propojek) do chodníkového programu MČ Praha 5 pro letošní rok. Bylo konstatováno, že chodníky jsou ve velmi špatném technickém stavu, místy ohrožují bezpečnost chodců a jejich stav je doložen pasportizací. Opravy budou financovány z prostředků městské části a realizovány ve spolupráci s TSK. Zazněla potřeba soustředit se prioritně na bezpečnostně riziková místa a možnost doplnění dalších podnětů ze strany členů komise i veřejnosti. Současně byla diskutována nutnost systémového řešení oprav chodníků ve spolupráci s TSK a magistrátem.

Městská část Praha 5
4. zasedání Komise dopravní
konané dne 23.04.2026
Číslo usnesení: KODO/4/24/2026

5. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Komise dopravní

Ulice V Úvalu

Komise dopravní

I. Bere na vědomí

1. informaci o stavu přípravy rekonstrukce ulice V Úvalu v lokalitě Motol, včetně existence dříve zpracované studie proveditelnosti s názvem V Úvalu, č. akce 999 364 (zprac. dopravním ateliérem Grebner, spol. s.r.o.) a dosavadního průběhu projednání.

II. Konstatuje

1. že stávající uspořádání ulice V Úvalu nevyhovuje z hlediska bezpečnosti pěších ani celkové organizace dopravy, a to s ohledem na její význam v návaznosti na areál FN Motol a provoz linky MHD.

III. Doporučuje

1. iniciovat obnovení projekční přípravy a realizaci studie proveditelnosti ulice V Úvalu – úpravy komunikace v úseku Kudrnova – Zahradníčkova, akce Technické správy komunikací hl. m. Prahy č. 999364, zprac. Dopravním ateliérem Grebner, spol. s r.o., dat. 01/2017.

IV. Žádá

1. předsedu Komise dopravní RMČ Praha 5 Ing. Jana Panenku o předání tohoto požadavku Odboru dopravy Magistrátu hl. m. Prahy.

Poměr hlasování: 7/0/0

Diskuse:

Panenka: V tomto případě tady vznikla celá studie proveditelnosti, nebylo to ani v minulém volebním období. Podle údajů byla odevzdaná v roce 2016. Jedná se tedy o letitou studii, která byla předaná TSK. Jak známe TSK, tak se s těmito podklady často nic neděje, což je vidět i tady.

Dnes jsem o tom mluvil se Šimou, ředitelem odboru dopravy magistrátu. Říkal jsem mu, že jsme tuto studii znovu našli, že je potřeba ji oživit a že mu ten požadavek předáme. Samozřejmě bych mu to mohl jen ústně říct, ale aby to mělo větší váhu, zařadil jsem to sem jako bod. Jde tedy o to, zda tuto studii urychleně předat panu Šimovi oficiálně s dopisem, aby se tím začali zabývat. Je jasné, že ji budou muset aktualizovat, protože se mezitím změnila situace – jinak je řešená křižovatka i spodní stavba. Měli by si to vzít za své a začít s tím něco dělat, protože je to důležité.

Vokřál: Já jsem tam před pár lety jezdil poměrně často a bylo to hodně neupravené. Podle mě by se to určitě mělo řešit.

Panenka: A ten stav se postupně zhoršuje. Beru to tedy jako výzvu s vyšší váhou z komise, abych to panu Šimovi oficiálně předal.

Kryl: V té ulici tam jezdí autobusy.

Panenka: Ano, parkují tam všichni neorganizovaně. Do budoucna tam má být i chodník, ale nyní se parkuje po jedné straně vozovky.

Kryl: Doporučoval bych řešení až směrem k nově rekonstruovanému koupališti. Hrozí, že lidé, kteří tam budou chodit, se mohou dostat do nebezpečné situace.

Panenka: Ano, je to škoda. Pokud tam budou jezdit návštěvníci budoucího koupaliště a přístupová cesta zůstane v tomto stavu, není to dobré.

Malík: Pokud si pamatuji, tak ještě před padesáti lety tam končila jen stezka. My jsme si tam chodili hrát, byla to opravdu jen pěšina.

Panenka: To je možné, tehdy tam bylo víc prostoru a míst na hraní.

Malík: Chci tím říct, že ta stezka tam v podstatě zůstala stejná – jen se zalila asfaltem. Jinak se s tou ulicí za těch padesát let nic zásadního nestalo.

Růžička: Děkuji za tuto iniciativu. Pokud se podaří věc rozvíjet, bude to dobře. V minulosti jsme se opakovaně snažili tuto komunikaci alespoň částečně „zbezpečnit“. Když se podíváte na starší fotografie, parkovalo se tam ještě živelněji než dnes. Instalovaly se citybloky se zábradlím a vodící pruhy, aby byla komunikace zúžená a městská policie mohla nějakým způsobem zasahovat.

Nicméně TSK ani město tehdy neměly dostatečnou vůli to systematicky řešit. Podobná situace byla i v Zahradníčkově nebo Mošnově ulici. Budeme rádi, pokud se toto téma znovu otevře a posune se dál – a to nejen v souvislosti s koupalištěm, ale obecně. Ta komunikace je dlouhodobě ve velmi špatném stavu.

Panenka: Okolní panelové domy jsou zhruba z roku 1975. Každopádně je to něco, co už dávno mělo být řešeno.

Malík: Je to minimálně dvacet let zpoždění.

Panenka: Ano. Dnes jsem o tom skutečně mluvil na magistrátu s panem Šímou. Říkal jsem mu, že by to letos mohlo být alespoň podané a aby se ten proces začal rozvíjet.

Malík: Navíc se tam staví nový komplex Národního onkologického centra ve Fakultní nemocnici Motol a u Homolky.

Kryl: Za tím plotem tam už probíhá výstavba.

Malík: Vznikne tam nový objekt lékařské fakulty, takže tam bude jezdit výrazně více lidí, včetně autobusů. Část studentů bude jezdit autem a bude tam chtít parkovat. O to víc by tato komunikace měla projít zásadní změnou.

Panenka: Nemyslím si, že se to vyřeší letos nebo příští rok, ale je potřeba, aby se to konečně dostalo do nějakého programu a aby se s tím začalo systematicky pracovat.

Shrnutí bodu: Oživení studie a řešení stavu komunikace (u koupaliště / FN Motol)

Komise byla seznámena s existující studií proveditelnosti z roku 2016, která se týká dlouhodobě nevyhovující komunikace s neorganizovaným parkováním a absencí bezpečné infrastruktury pro pěší. Bylo konstatováno, že stav komunikace se zhoršuje a představuje bezpečnostní riziko, zejména s ohledem na budoucí rozvoj území (koupaliště, Národní onkologické centrum, nové objekty lékařské fakulty). Komise podpořila návrh předat studii oficiálně odboru dopravy MHMP s cílem ji aktualizovat a znovu otevřít řešení celé lokality. Cílem je zahájit systematickou přípravu rekonstrukce uličního prostoru.

Městská část Praha 5

4. zasedání Komise dopravní

konané dne 23.04.2026
Bere na vědomí

6. bod programu

Předkladatel: Ing. Jan Panenka, předseda Komise dopravní

Různé

Diskuse:

Chramosta: Chtěl bych se jako řidič vrátit k situaci na Radlické ulici. Po dobu probíhajících rekonstrukcí je tam jednosměrka úplná katastrofa. Zároveň bych se chtěl zeptat, zda by nebylo možné dočasně zrušit zákazové značky při vjezdu do Grafické ulice, aby se řidiči mohli dostat do Holečkovy ulice. Ulice kolem hřbitova jsou rozkopané, u Paliarky je uzavírka, na Čechelice i Kmochově je zákaz průjezdu. Lidé ty zákazy stejně často ignorují. Šlo by umožnit legální průjezd alespoň do Holečkovy, aby se nemuselo jezdit velkými objíždkami?

Panenka: Tato opatření byla zavedena v souvislosti s rekonstrukcí Plzeňské ulice.

Růžička: Je třeba říct, že tato oblast spadá do kompetence Magistrátního odboru pozemních komunikací a drah. Zákaz průjezdu Kmochovou ulicí jsme ale uplatnili cíleně, aby se zamezilo tranzitní dopravě kolem ZŠ Grafická směrem do Holečkovy. Chápu, že je to omezení, ale v této chvíli je to nutné z hlediska bezpečnosti. Pokud bychom povolili průjezd mimo rezidenty, prakticky by to znamenalo, že by tam žádné omezení nebylo.

Holečkova ulice je nyní průjezdná a nemá být dále omezována dopravními opatřeními. Stav na Plzeňské bohužel příčný průjezd prakticky neumožňuje. Od 2. května, kdy se obousměrný provoz vrátí do Vrchlického a Duškovy, bude situace na křižovatkách velmi komplikovaná z hlediska bezpečnosti i plynulosti. Proto trvám na tom, aby byla Grafická ulice v této fázi chráněna. O prázdninách se můžeme bavit o případném uvolnění průjezdu.

Chramosta: Jaká je tedy oficiální trasa do Holečkovy ulice z Malvazinek?

Růžička: Možnost je buď přes Zapovu, nebo ze Smíchova, záleží na směru. Z Malvazinek je to přes Jinonickou a Práchnerovu ulici, poté přes Hřebenka dolů Zapovou ulicí.

Chramosta: A co Radlická? Je tam jednosměrka uzavřená kvůli Dopravnímu podniku. Nešlo by ji alespoň dočasně zprůjezdnit?

Panenka: Uzavření jednosměrky je z popudu ROPIDu. Je to dočasné opatření do 31. srpna. Jednáme s ROPIDem o studii, která by prověřila možnost světelného řízení. My bychom chtěli jednosměrku otevřít od 1. září, ROPID je proti kvůli zdržení tramvají.

Chramosta: Slyšel jsem, že to má být trvalé.

Panenka: Zatím je to povoleno pouze do 31. srpna. Podklady měly být připraveny, ale zatím nejsou. Přes prázdniny se s otevřením nepočítá.

Vjezd do parku Mrázovka

Chramosta: Na Malvazinkách se v parku u Sokola začínají objevovat auta. Řidiči tvrdí, že mají výjimku. Pokud vím, výjimku musí vydat odbor zeleně. Nájemní smlouvy na zahrádky k tomu nestačí.

Panenka: Výjimky by měly být pouze pro osoby, které tam skutečně vykonávají činnost.

Chramosta: Jezdí tam i vozidla od hotelu, zejména když nefunguje lanovka.

Růžička: Výjimky vydává odbor správy veřejného prostranství. Dopravní značky umožňují průjezd parkem pouze s povolením. Typicky by se mělo jednat o zahrádkáře nebo výjimečně o mikrobus při výpadku lanovky. Nemohu mluvit za jiný odbor, ale bez povolení MČ Praha 5 tam vozidla nemají co dělat.

Chramosta: Takže bez výjimky městské části tam nikdo nesmí.

Růžička: Přesně tak. Nájemní smlouva sama o sobě nikoho neopravňuje.

Chramosta: Takže je v pořádku, když je z parku vykazují.

Růžička: Ano, postupujete správně.

Panenka: Evidujeme i parkování na trávě v zadní části u hotelu, kde stojí autobusy. Řešíme to a zvažuje se i prodloužení svodidel.

Další dopravní témata

Panenka: Projektant Michal David odevzdal projekt přechodu v Karlštejnské ulici. Pokud se do června podá žádost o stavební povolení, přechod bude realizován v rámci souboru staveb na náklady investora a měl by být hotový do léta.

Růžička: Přechod bude směrově dělený, nebude v současné podobě.

Kryl: Zaznamenal jsem dotaz občana z ulice Na Václavce ohledně umístění přechodu. Usnesení z února počítalo s prověřením širšího úseku, nejen jednoho místa.

Flegl: Zadání lze upřesnit. Projektant zatím řešil úsek od zastávky směrem k Santošce, ale je možné zahrnout i část směrem k ulici U Klavírky.

Zóny placeného stání a další uzavírky

Růžička: V ulici Na Pomezí je situace rozdílná. Na Cibulce jsou zóny zřízeny, v nezrekonstruované části je stání většinou zakázáno. Nastavení fialové zóny je nyní v řízení a může dojít ke změně časového režimu.

Panenka: Chtěl bych poděkovat za dodatečné zřízení buspruhů v ulici K Barrandovu, které situaci výrazně pomohly.

Růžička: Od 1. 7. nebude možný průjezd Hlubočepy. Od 18. 5. dojde k demontáži mostů přes Pražský okruh D0, včetně mostu v ulici K Austisu. Rekonstrukce potrvá do 28. 10., druhý most do 30. 12. a o víkendu 18. 5. dojde k úplné uzavěři D0.

Začátek zasedání:

16:00

Konec zasedání:

17:00

Zapsala: Bc. Eva Stoklasová

Ověřovatelé: Ing. Milan Kryl

Ing. Jan Panenka
předseda Komise dopravní