

Zadavatel:
Městská část Praha 5
se sídlem Praha 5, Smíchov, náměstí 14. října 1381/4
IČO: 00063631

Veřejná zakázka:
„ZŠ Praha 5 - Smíchov, Podbělohorská 720/26 - oprava fasád objektu včetně výměny oken“

Systémové číslo zakázky: P26V00000012

zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ustanovení § 53 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PROTOKOL O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Datum a čas konání: 14.04.2026, 13:30 hod.

Místo konání: sídlo zadavatele, zasedací místnost č. 614

Hodnotící komise (dále též jen „komise“) provedla hodnocení a posouzení nabídek v rámci výše uvedené veřejné zakázky, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ust. § 53 ZZVZ a pořídila z něj tento protokol.

I. Složení komise a její usnášenischopnost

1.1. Komise, která byla ustanovena na základě rozhodnutí zadavatele, se na svém jednání sešla v následujícím složení.

Jméno a příjmení přítomného člena či náhradníka komise	
1.	Mgr. Jan Klusoň
2.	Ing. Savina Finardi, Ph.D.
3.	Ing. arch. Radek Janoušek
4.	Ing. Tomáš Beneš
5.	Zdeněk Kalina

Komise se sešla v počtu 5 členů, čímž byla splněna podmínka usnášenischopnosti.

II. Náplň jednání komise

Předmětem jednání komise bylo hodnocení nabídek zadávacího řízení na shora uvedenou veřejnou zakázku a posouzení kvalifikace a dalších podmínek účasti vybraného dodavatele, a to postupem dle § 39 odst. 4 ZZVZ (tj. nejdříve došlo k hodnocení nabídek a následně k posouzení nabídky účastníka, jehož nabídka se umístila v rámci hodnocení na 1. místě).

Identifikační údaje účastníků:

Nabídka č. 1:

NENADAL s.r.o.

se sídlem: Nádražní 3740, 276 01 Mělník

IČO: 016 30 458

Nabídková cena: 10.437.694,87 Kč bez DPH

Nabídka č. 2:

AVERS, spol. s r.o.

se sídlem: Michelská 240/49, Michle, 141 00 Praha 4

IČO: 411 90 840

Nabídková cena: 15.807.619,48 Kč bez DPH

Nabídka č. 3:

EDIKT a.s.

se sídlem: Rudolfovská tř. 461/95, České Budějovice 4, 370 01 České Budějovice

IČO: 251 72 328

Nabídková cena: 14.756.115,13 Kč bez DPH

III. Hodnocení nabídek

Komise podle pravidel pro hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek uvedených v zadávací dokumentaci na základě nejnižší nabídkové ceny sestavila následující pořadí účastníků:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. NENADAL s.r.o. | 10.437.694,87 Kč bez DPH |
| 2. EDIKT a.s. | 14.756.115,13 Kč bez DPH |
| 3. AVERS, spol. s r.o. | 15.807.619,48 Kč bez DPH |

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vybrána nabídka účastníka č. 1, tj. **NENADAL s.r.o.**

IV. Kontrola Poskytnutí jistoty

Komise nejdříve přistoupila k posouzení, zda účastník Zlínské stavby, a.s. poskytl řádně jistotu dle čl. 20.2. zadávací dokumentace (dále jen „ZD“). Zadavatel požadoval poskytnutí jistoty ve výši 250.000, - Kč (slovy: dvě stě padesát tisíc korun českých), a to formou bankovní záruky, pojištění záruky nebo složením peněžní částky na účet zadavatele.

- Účastník **NENADAL s.r.o.** poskytl jistotu složením příslušné finanční částky na účet zadavatele, což v nabídce doložil předložením výpisu z bankovního účtu;

Komise konstatovala, že účastník NENADAL s.r.o. splnil požadavek na poskytnutí jistoty.

V. Shrnutí dosavadního průběhu zadávacího řízení

Komise byla informována, že během předběžného posouzení ekonomicky nejvýhodnější nabídky, které zajistilo oddělení zadávání veřejných zakázek zadavatele byly odhaleny nedostatky nabídky, spočívající v:

- 1) Nejasnosti týkající se seznamu významných stavebních prací

Po předběžném posouzení nabídky nebylo možné postavit na jisto, že účastník splňuje veškeré požadavky kladené na referenční zakázky účastníka.

- 2) Nejasnosti týkající se členů realizačního týmu/písemného závazku poddodavatele

Dle čestného prohlášení účastníka má pozici zástupce stavbyvedoucího zastávat Pavel Kolomazník. Zadavatel pak z nabídky nevyvodil, zda se jedná o zaměstnance dodavatele či poddodavatele.

- 3) Chybějící doklady prokazující Opatření k zajištění kvality (certifikáty ČSN EN ISO řady 9001 a řady 14001

V nabídce účastníka výše uvedené doklady zcela chyběly.

Na základě shora uvedených zjištění byl tak účastník dne 26.03.2026 vyzván k objasnění a doplnění své nabídky prostřednictvím profilu zadavatele, přičemž termín pro doručení objasnění a doplnění nabídky byl zadavatelem stanoven do 01.04.2026 do 12:00 hodin.

Na základě obdržené žádosti účastník zadavateli doručil své objasnění a doplnění nabídky v požadované struktuře, obsahu i termínu. Objasnění a doplnění nabídky bylo zadavateli doručeno dne 01.04.2026 v 10:32 hodin.

VI. Posouzení kvalifikace

Komise dále přistoupila k posouzení nabídky Zlínské stavby, a.s. z hlediska splnění požadavků zadavatele na kvalifikaci a prokázání dalších podmínek účasti v zadávacím řízení.

Pro splnění podmínek účasti a kvalifikace účastník musel splnit následující skutečnosti:

- a) Základní způsobilost dle § 74 ZZVZ;
- b) Profesní způsobilost dle § 77 ZZVZ;
- c) Technickou kvalifikaci dle § 79 ZZVZ, a to:
 - a. *Seznam významných stavebních prací podle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ;*
 - b. *Seznam členů realizačního týmu podle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ;*
 - c. *Opatření k zajištění kvality plnění dle § 79 odst. 2 písm. e) ZZVZ;*
 - d. *Opatření k zajištění v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí dle § 79 odst. 2 písm. h) ZZVZ.*
- d) Další požadavky zadavatele, tj.:
 - a. *Odpovědné veřejné zadávání;*
 - b. *Požadavky vyplývající ze zákona o provádění mezinárodních sankcí;*
 - c. *Předcházení střetu zájmů;*
 - d. *Seznam poddodavatelů.*

Veškeré údaje o posouzení splnění podmínek stanovených v zadávací dokumentaci a podmínkách pro splnění prokázání kvalifikace jsou uvedeny v samostatném dokumentu s názvem „Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení“, který je nedílnou součástí tohoto protokolu, jako jeho příloha.

Tento dokument pak obsahuje údaje a informace ve smyslu obdržené nabídky ze dne 16.03.2026 i jejího objasnění a doplnění ze dne 01.04.2026.

Z předmětného dokumentu je zřejmé, že dodavatel NENADAL s.r.o., se sídlem Nádražní 3740, 276 01 Mělník, IČO: 016 30 458 veškeré požadavky pro prokázání splnění kvalifikace a současně i veškeré podmínky stanovené v Zadávací dokumentaci **splnil**.

VII. Posouzení ekonomicky nejvýhodnější nabídkové ceny

Komise dále posoudila, zda nabídka podaná účastníkem NENADAL s.r.o. neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Komise konstatovala, že nabídková cena tohoto účastníka se nejvíe jako mimořádně nízká.

VIII. Skutečný majitel

Společnost NENADAL s.r.o. je vedena v evidenci skutečných majitelů, přímými skutečnými majiteli jsou Ing. Vojtěch Nenadál, Zdeněk Nenadál a Ondřej Nenadál.

IX. Doporučení komise

S ohledem na výše uvedené výsledky hodnocení a prokazování kvalifikace, se komise usnesla, že navrhuje zadavateli, aby rozhodl o vybraném dodavateli, tj. společnosti NENADAL s.r.o., se sídlem Nádražní 3740, 276 01 Mělník, IČO: 016 30 458.

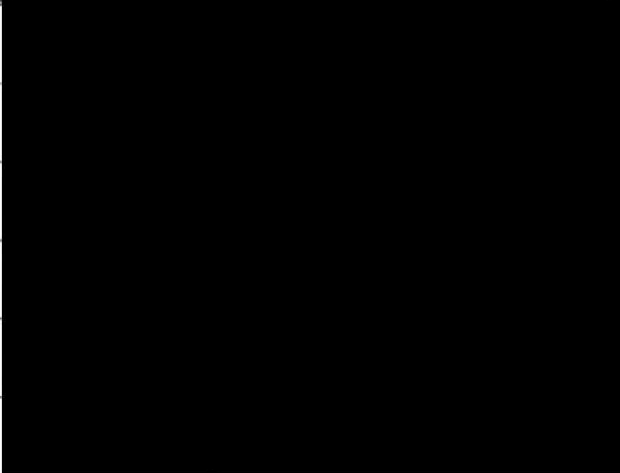
X. Odlišný názor členů komise

Přítomní členové/náhradníci komise byli vyzváni, aby ke shora uvedenému případně vyjádřili opačný názor, a to včetně příslušného odůvodnění.

Žádný z členů/náhradníků komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

XI. Ukončení jednání komise

Po provedeném hodnocení nabídek a posouzení kvalifikace bylo jednání komise ukončeno.

jméno a příjmení		vlastnoruční podpis
1.	Mgr. Jan Klusoň	
2.	Ing. Savina Finardi, Ph.D.	
3.	Ing. arch. Radek Janoušek	
4.	Ing. Tomáš Beneš	
5.	Zdeněk Kalina	